



Regionales

# Raumordnungs- programm

für den  
Landkreis Osnabrück  
2025



LANDKREIS  
OSNABRÜCK

**Regionales Raumordnungsprogramm**  
für den  
**Landkreis Osnabrück**  
**2025**

Landkreis Osnabrück  
Die Landrätin  
Am Schölerberg 1 - 49082 Osnabrück

Herausgeber: Landkreis Osnabrück  
Fachdienst Planen und Bauen  
Am Schölerberg 1  
49082 Osnabrück  
Tel.: 0541 / 501-0  
Fax.: 0541 / 501 -4402  
www.landkreis-osnabrueck.de

Leitung: Maximilian Clausing  
Tel. 0541 / 501-4063  
maximilian.clausing@lkos.de

Bearbeitung: Daniel Berger  
Tel.: 0541 / 501-4060  
daniel.berger@lkos.de

Christina Bertram  
Tel.: 0541 / 501-4065  
christina.bertram@lkos.de

Max Dütemeyer  
Tel.: 0541 / 501-4061  
max.duetemeyer@lkos.de

Stefan Schmiemann  
Tel.: 0541 / 501-4064  
stefan.schmiemann@lkos.de

Text: Sandra Meikle  
Tel.: 0541 / 501-4660  
Sandra.Meikle2@lkos.de

Kartographische  
Darstellung, Grafik,  
Einband: Benno Sander  
Tel.: 0541 / 501-4058  
benno.sander@lkos.de

Dirk Linnemüller  
Tel.: 0541 / 501-4059  
dirk.linnemueller@lkos.de

Verwendete Karten:

Auszug aus den Geobasisdaten des  
Landesamtes für Geoinformation und  
Landesvermessung Niedersachsen, ©  
2021



Lesehinweise:

*[Kursiv]* = *Hinweise*

LROP XY = Verweis auf die Vorgabe aus dem Landes-Raumordnungsprogramm

# Inhaltsverzeichnis

1	Ziele und Grundsätze zur gesamträumlichen Entwicklung des Landes und seiner Teilräume .....	1
1.1	Entwicklung der räumlichen Struktur des Landes .....	1
1.2	Einbindung in die norddeutsche und europäische Entwicklung .....	6
1.3	Integrierte Entwicklung der Küste, der Inseln und des Meeres .....	8
1.4	Entwicklung in den Verflechtungsbereichen Bremen/Niedersachsen .....	8
1.5	Einbindung in die Euregio.....	8
1.6	Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel .....	9
2	Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Siedlungs- und Versorgungsstruktur .....	14
2.1	Entwicklung der Siedlungsstruktur.....	14
2.2	Entwicklung der Daseinsvorsorge und Zentralen Orte.....	24
2.3	Entwicklung der Versorgungsstrukturen des Einzelhandels.....	41
3	Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen .	59
3.1	Entwicklung eines landesweiten Freiraumverbundes und seiner Funktionen.....	59
3.1.1	Elemente und Funktionen des landesweiten Freiraumverbundes, Bodenschutz	59
3.1.2	Natur und Landschaft .....	74
3.1.3	Natura 2000 .....	85
3.1.4	Entwicklung der Großschutzgebiete .....	93
3.1.5	Kulturelles Sachgut .....	93
3.2	Entwicklung der Freiraumnutzungen .....	100
3.2.1	Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Fischerei.....	100
3.2.2	Rohstoffsicherung und Rohstoffgewinnung .....	113
3.2.3	Landschaftsgebundene Erholung .....	136
3.2.4	Wassermanagement, Wasserversorgung, Küsten- und Hochwasserschutz ....	147
4	Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale .....	153
4.1	Mobilität, Verkehr, Logistik .....	153
4.1.1	Entwicklung der technischen Infrastruktur, Logistik .....	153
4.1.2	Schieneverkehr, öffentlicher Personennahverkehr, Fahrradverkehr .....	154
4.1.3	Straßenverkehr .....	159
4.1.4	Schifffahrt, Häfen .....	175
4.1.5	Luftverkehr .....	177
4.2	Erneuerbare Energieversorgung und Energieinfrastruktur.....	178
4.2.1	Erneuerbare Energieerzeugung .....	178
4.2.2	Energieinfrastruktur .....	202

4.3	Sonstige Standort- und Flächenanforderungen .....	210
5	Literaturverzeichnis .....	212
6	Anhang.....	1
6.1	Charakterisierung der Wirtschafts- und Wohnstandorte im Landkreis Osnabrück .....	1
6.2	Flächenbilanzierung der Vorranggebiete für Windenergienutzung.....	7

# Abbildungsverzeichnis

Abb. 1: THG-Bilanz ohne EE-Anrechnung.....	10
Abb. 2: THG-Bilanz mit EE-Anrechnung .....	10
Abb. 3: THG-Bilanz mit EE-Anrechnung - Energiesystem ohne Stahlindustrie .....	11
Abb. 4: Stromverbrauch (ohne Stahl) und Stromerzeugung aus erneuerbaren Energien im Landkreis Osnabrück.....	11
Abb. 5: Projektion .....	12
Abb. 6: Anzahl der Übernachtungen im Jahr 2023 .....	20
Abb. 7: Übernachtungsintensität im Jahr 2019 .....	20
Abb. 8: Zentrale Orte .....	24
Abb. 9: MIV-Erreichbarkeit im LK Osnabrück und im näheren Umfeld.....	44
Abb. 10: Einzugsgebiete im LK Osnabrück und im näheren Umfeld (lt. EHK).....	45
Abb. 11: Pendlerverflechtungen im LK Osnabrück und im näheren Umfeld.....	46
Abb. 12: Pendlerverflechtungen im LK Osnabrück und im näheren Umfeld ohne Oberzentren.....	47
Abb. 13: Mittelzentrale Kongruenzräume im LK Osnabrück.....	48
Abb. 14: 6 km-Wegstrecke um einen nicht-zentralen Ort.....	55
Abb. 15: Der Niedersächsische Weg .....	62
Abb. 16: Anstieg der Siedlungs- und Verkehrsfläche .....	63
Abb. 17: Bedeutsame Anschlusspunkte für den länder- und landkreisübergreifenden Biotopverbund .....	78
Abb. 18: Landschaftseinheiten im Landkreis Osnabrück .....	81
Abb. 19: Natura 2000-Gebiete im Landkreis Osnabrück.....	86
Abb. 20: Steingräberweg Giersfeld .....	95
Abb. 21: Vorranggebiet Rohstoffgewinnung Ton in Hagen a. T. W.....	133
Abb. 22: Freizeit und Erholung – Radtouren.....	137
Abb. 23: Freizeit und Erholung – Wandertouren.....	138
Abb. 24: Anzahl der Übernachtungen im Landkreis Osnabrück im Zeitraum von 2010 bis 2019 .....	140

Abb. 25: Anzahl der Übernachtungen in den Städten, Gemeinden und Samtgemeinden im Jahr 2019.....	140
Abb. 26: Durchschnittliche Aufenthaltsdauer in den Städten, Gemeinden und Samtgemeinden im Jahr 2019 .....	141
Abb. 27: Durchschnittliche Anzahl der Gästeankünfte in der Städten, Gemeinden und Samtgemeinden im Jahr 2019.....	141
Abb. 28: Bestehende Windenergienutzung in Vorranggebieten für Windenergienutzung ...	196

## Tabellenverzeichnis

Tab. 1: Übersicht der zentralörtlichen Bedeutung der Städte, Gemeinden und Samtgemeinden im Landkreis Osnabrück.....	25
Tab. 2: Übersicht über die Versorgungsinfrastruktur in den zentralen Orten im Landkreis Osnabrück.....	27
Tab. 3: Übersicht über die planerische Grundlage der Versorgungskernausweisung .....	51
Tab. 4: Theoretische Verkaufsflächenausstattung der Standorte mit herausgehobener Bedeutung für die Nahversorgung.....	57
Tab. 5: Übersicht über die Flächenkontingente bis bzw. ab 2030 für die Städte, Gemeinden und Samtgemeinden im Landkreis Osnabrück .....	64
Tab. 6: Liste der FFH-Gebiete .....	86
Tab. 7: Liste der EU-Vogelschutzgebiete.....	92
Tab. 8: Flächenspezifische Verteilung der Bodenzahl für Ackerschätzung sowie der Grünlandgrundzahl für Grünlandschätzung (Wertzahlen als Maßzahl für die bodenbürtige, natürliche Bodenfruchtbarkeit) innerhalb des Landkreises Osnabrück und seiner Gemeinden .....	104
Tab. 9: Waldfläche der Kommunen nach tatsächlicher Nutzung, Stand 31.12.2020 .....	111
Tab. 10: Aquakultur im Landkreis Osnabrück .....	113
Tab. 11: Vorranggebiete Rohstoffgewinnung LROP .....	114
Tab. 12: Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung Sand.....	126
Tab. 13: Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung Kies und Kiessand.....	129
Tab. 14: Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung Ton und Tonstein .....	130
Tab. 15: Vorranggebiete Rohstoffgewinnung Naturstein.....	131
Tab. 16: Kleinflächige Lagerstätten mit überregionaler Bedeutung .....	132
Tab. 17: Einstufung der landschaftlichen Eigenart.....	143
Tab. 18: Übersicht über die seitens des Bundes geplanten Ortsumgehungen.....	163
Tab. 19: Bestehendes Planungsrecht für Windenergienutzungen in Vorranggebieten für Windenergienutzung .....	190
Tab. 20: Übersichtstabelle Rohrfernleitungen.....	207

## Abkürzungsverzeichnis

AD:	Archäologisches Denkmal
ArL:	Amt für regionale Landesentwicklung
BauGB:	Baugesetzbuch
BauNVO:	Baunutzungsverordnung
BBodSchG:	Bundesbodenschutzgesetz
BBPlG:	Bundesbedarfsplangesetz
BfN:	Bundesamt für Naturschutz
BNetzA:	Bundesnetzagentur
BVWP:	Bundesverkehrswegeplan
EE:	Erneuerbare Energie
EHK:	Einzelhandelskonzept
EnLAG:	Energieleitungsausbaugesetz
Ew:	Einwohner
FNP:	Flächennutzungsplan
GIS:	Geographisches Informationssystem
GRZ:	Grundflächenzahl
ha:	Hektar
HGÜ:	Hochspannungs-Gleichstrom-Übertragung
HK:	Historische Kulturlandschaft
ILEK:	Integriertes ländliches Entwicklungskonzept
KRK:	Konfliktrisikoklasse
LaPro:	Landschaftsprogramme
LBEG:	Niedersächsisches Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie
LROP:	Landes-Raumordnungsprogramm
LRP:	Landschaftsrahmenplan
LSG:	Landschaftsschutzgebiet
MIV:	Motorisierter Individualverkehr
ML:	Niedersächsisches Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz
NABEG:	Netzausbaubeschleunigungsgesetz Übertragungsnetz
NEP:	Netzentwicklungsplan Strom
NIW:	Niedersächsisches Institut für Wirtschaftsforschung
NLStBV:	Niedersächsischen Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr
NROG:	Niedersächsisches Raumordnungsgesetz

NWG:	Niedersächsisches Wassergesetz
NWindG:	Niedersächsisches Gesetz zur Umsetzung des Windenergieflächenbedarfsgesetzes und über Berichtspflichten
ÖPNV:	Öffentlicher Personennahverkehr
OU:	Ortsumgehung
ROG:	Raumordnungsgesetz
REK:	Regionales Entwicklungskonzept
RROP:	Regionales Raumordnungsprogramm
RSK:	Rohstoffsicherungskarte
RwDB:	Richtwert-Deckungsbeiträge
SPNV:	Schienenpersonennahverkehr
THG:	Treibhausgas
UA:	Umspannanlage
VR:	Vorranggebiet
VKF:	Verkaufsfläche
WEA:	Windenergieanlage
WHG:	Wasserhaushaltsgesetz
WindBG:	Windenergieflächenbedarfsgesetz
WRRL:	Wasserrahmenrichtlinie

# 1 Ziele und Grundsätze zur gesamträumlichen Entwicklung des Landes und seiner Teilräume

## 1.1 Entwicklung der räumlichen Struktur des Landes

<p>Zu Abschnitt 1.1 Ziffer 01</p> <p>Gemäß § 1 Raumordnungsgesetz hat der Landkreis Osnabrück als Träger der Regionalplanung seinen Bezugsraum durch das Regionale Raumordnungsprogramm zu entwickeln, zu ordnen und zu sichern. „Dabei sind</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. unterschiedliche Anforderungen an den Raum aufeinander abzustimmen und die auf der jeweiligen Planungsebene auftretenden Konflikte auszugleichen,</li><li>2. Vorsorge für einzelne Nutzungen und Funktionen des Raums zu treffen.“</li></ol> <p>Der Landkreis Osnabrück sieht darin eine gemeinschaftliche Aufgabe, die nur in Zusammenarbeit mit den kreisangehörigen sowie benachbarten Städten und Gemeinden erfolgreich sein kann. Jeder Teilraum hat besondere Eigenpotenziale wie beispielsweise attraktive Landschaftsräume zur Erholung oder eine gute verkehrliche Anbindung als Voraussetzung für nachhaltiges wirtschaftliches Wachstum, denen nur ein kooperativer Ansatz gerecht werden kann.</p>	<p>LROP 1.1 Ziffer 01</p>
<p>Zu Abschnitt 1.1 Ziffer 02</p> <p>Das Regionale Raumordnungsprogramm hat der Leitvorstellung zu entsprechen, eine „nachhaltige Raumentwicklung, die die sozialen und wirtschaftlichen Ansprüche an den Raum mit seinen ökologischen Funktionen in Einklang bringt“, voranzutreiben. Ein besonderes Ziel der Raumordnung im Landkreis Osnabrück ist es, gleichwertige Lebensverhältnisse zu schaffen. In Zeiten der Globalisierung und Digitalisierung ist es wichtig auch in peripheren Lagen vernetzt zu bleiben. Daher hat sich der Landkreis Osnabrück als Ziel gesetzt, Informations- und Kommunikationstechnologien zu fördern. Bei allen Tiefbaumaßnahmen sollen – wenn es die Rahmenbedingungen hergeben – Leerrohre verlegt werden, um für zukünftige technologische Entwicklungen gewappnet zu sein.</p> <p>Ein weiterer wichtiger Faktor zukünftigen Handelns ist der Klimawandel, der nur bewältigt werden kann, wenn der Naturhaushalt geschont und der Schadstoffausstoß minimiert wird. Vorrangiges Ziel ist es deshalb, den Ausbau des Öffentlichen Personennahverkehrs zu fördern. Um weitere Verkehre zu vermeiden und die Flächeninanspruchnahme zu verringern, soll auch die Gewerbeentwicklung koordiniert werden.</p> <p>Entsprechend den Vorgaben des Landes-Raumordnungsprogramms ist dies nur möglich, wenn</p>	<p>LROP 1.1 Ziffer 02</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• „die natürlichen Lebensgrundlagen gesichert und die Umweltbedingungen verbessert werden,</li> <li>• belastende Auswirkungen auf die Lebensbedingungen von Menschen, Tieren und Pflanzen vermieden oder vermindert werden,</li> <li>• die Folgen für das Klima berücksichtigt und die Möglichkeiten zur Eindämmung des Treibhauseffekts genutzt werden,</li> <li>• die Möglichkeiten zur Anpassung von Raum- und Siedlungsstrukturen an die Folgen von Klimaänderungen berücksichtigt werden,</li> <li>• die Möglichkeiten der Reduzierung der Neuinanspruchnahme und Neuversiegelung von Freiflächen ausgeschöpft werden.“</li> </ul>	
<p>Zu Abschnitt 1.1 Ziffer 03</p> <p>Der demografische Wandel macht sich auch im Landkreis Osnabrück bemerkbar. Dieser ist gekennzeichnet durch einen Rückgang der Bevölkerung, durch Zunahme des Anteils älterer Menschen sowie durch Zunahme des Bevölkerungsteiles mit Migrationshintergrund. Je nach Ausgangssituation und Entwicklung der Wanderungen wird die kommunale Bevölkerungsentwicklung unterschiedlich verlaufen. Im Landkreis Osnabrück ist absehbar, dass es ein Nebeneinander von Städten und Gemeinden mit günstigen und ungünstigen Bedingungen für die Bevölkerungsentwicklung geben wird. Insbesondere in dünner besiedelten Gemeinden mit wirtschaftlichen Strukturproblemen ergibt sich daher unmittelbarer Anpassungsbedarf, der bei Planungen und Maßnahmen zur öffentlichen Infrastruktur und Daseinsvorsorge zu berücksichtigen ist. Durch frühzeitige Berücksichtigung der demografischen Auswirkungen können Fehlinvestitionen verhindert, finanzielle Entlastungen bewirkt und die öffentliche Daseinsvorsorge und Standortattraktivität für alle Altersgruppen gewährleistet werden. Auf regionaler Ebene soll daher die Siedlungsentwicklung koordiniert und auf Zentrale Orte konzentriert werden.</p>	<p>LROP 1.1 Ziffer 03</p>
<p>Zu Abschnitt 1.1 Ziffer 04</p> <p>Raum- und strukturwirksame Planungen und Maßnahmen, einschließlich des Einsatzes raumwirksamer Mittel, sollen auf die besonderen spezifischen Ziele und Erfordernisse des Landkreises Osnabrück und seiner kreisangehörigen Städte und Gemeinden ausgerichtet werden. Dem dient eine strategisch auf die kommunale Ebene zugeschnittene Entwicklungspolitik der Städte und Gemeinden im Landkreis Osnabrück. Sie fußt auf Leitzielen, die zeitgleich und konsistent auf mehreren räumlichen und thematischen Ebenen zu formulieren und umzusetzen sind. Im Zusammenwirken der strukturpolitischen Instrumente, der Fach- und Förderpolitiken des Landkreises Osnabrück, des Landes Niedersachsen, des Bundes und der Europäischen Union sollen die spezifischen Entwicklungspotenziale und Innovationsressourcen bestmöglich erschlossen werden. Im Landkreis Osnabrück sollen investive Maßnahmen abgestimmt erfolgen.</p>	<p>LROP 1.1 Ziffer 04</p>

<p>Zu Abschnitt 1.1 Ziffer 05</p> <p>Für eine zukunftsfähige Entwicklung des Landkreises Osnabrück sind der Erhalt und die Entwicklung der Grundlagen für eine nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung und die Sicherung der Beschäftigung von hoher Relevanz. Die Nutzung und Entwicklung der vorhandenen spezifischen Ressourcen, Kompetenzen, Standort- und Innovationspotenziale durch zielgerichtete Planungen und Maßnahmen ist hierfür von elementarer Bedeutung. Dies gilt nicht nur für die Wachstumsräume, sondern gleichfalls für kreisangehörige Gemeinden mit Strukturschwächen, um diese in ihrer Entwicklung zu stabilisieren und zu stärken. Gestützt auf eigene und auch gemeinsame kommunale und regionale Entwicklungsstrategien und daraus abgeleitete Handlungskonzepte soll dadurch die Stellung des Landkreises Osnabrück im Wettbewerb der Regionen gefestigt und verbessert werden. Die unter Engagement der Akteure entwickelten Projekte sollen z.B. dazu beitragen, durch Branchencluster und Wertschöpfungsketten verankerte gewerbliche und industrielle Schwerpunkte zu sichern und zu entwickeln sowie durch Optimierung des jeweiligen Umfeldes neue Kompetenzfelder zu erschließen und zu unterstützen.</p>	<p>LROP 1.1 Ziffer 05</p>
<p>Zu Abschnitt 1.1 Ziffer 06</p> <p>Der Landkreis Osnabrück sieht für dieses Regionale Raumordnungsprogramm die Anpassung an die demografische Entwicklung und die altersgerechten Anforderungen an die Siedlungs-, Wohn- und Versorgungsstrukturen als eine wichtige Aufgabe an. Die kreisangehörigen Gemeinden mit besonderen Strukturproblemen und Entwicklungsschwächen sowie mit vordringlich demografisch bedingtem Anpassungsbedarf der öffentlichen Infrastruktur sollen Strategien entwickeln, die diese Standorte stabilisieren und in eine positive Entwicklung führen. Dazu sollen in enger Kooperation der regionalen Akteure und in konsequenter Nutzung der Stärken und Potenziale Handlungskonzepte und Projekte erarbeitet werden. Die unterschiedlichen engeren und weiteren Verflechtungsräume sollen sich gegenseitig unterstützen und zur Entwicklung des Landkreises Osnabrück beitragen. Die Auswirkungen des demografischen Wandels sollen wegen ihres hohen Gewichtes eine besondere Berücksichtigung in den Handlungskonzepten erfahren.</p>	<p>LROP 1.1 Ziffer 06</p>
<p>Zu Abschnitt 1.1 Ziffer 07 Satz 1 bis 2</p> <p>Die außerhalb der Verdichtungsräume befindlichen Bereiche werden als ländliche Räume bezeichnet. Verdichtete Räume oder Verdichtungsräume zeichnen sich durch eine höhere Einwohnerdichte und durch einen hohen Anteil der Siedlungsflächen an der Gesamtfläche aus. Diese Einteilung erfolgte vor allem zur Sicherung der Wohn- und Arbeitsstätten. Ländliche Räume sind häufig von vielen Entwicklungsproblemen gekennzeichnet. Insbesondere trifft dies für die peripheren strukturschwachen Gebiete der Bundesrepublik zu (Akademie für Raumentwicklung in der Leibniz-Gemeinschaft 2011).</p>	<p>LROP 1.1 Ziffer 07</p>

<p>Zu Abschnitt 1.1 Ziffer 07 Satz 3-4</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 1.1 Ziffer 07</p>
<p>Zu Abschnitt 1.1 Ziffer 08</p> <p>Verdichtete Räume oder Verdichtungsräume zeichnen sich durch eine höhere Einwohnerdichte und durch einen hohen Anteil der Siedlungsflächen an der Gesamtfläche aus. Diese Einteilung erfolgte vor allem zur Sicherung der Wohn- und Arbeitsstätten. Beim Verdichtungsraum der Stadt Osnabrück handelt es sich um die im Landkreis Osnabrück gelegenen direkten Umlandgemeinden des Oberzentrums Osnabrück, also die Gemeinden Belm, Bissendorf, Georgsmarienhütte, Hagen a.T.W. und Hasbergen.</p> <p>Die Stadt Osnabrück und ihr Umland weisen eine hohe Bevölkerungs- und Arbeitsplatzdichte und eine gute Anbindung an den überregionalen Verkehr auf. Sie sind bedeutsame Standorte und Impulsgeber für Forschung, Innovation und die Entstehung neuer Wirtschaftsaktivitäten und haben wichtige Funktionen in den Bereichen Versorgung, Bildung, Sozialwesen, Kultur und Freizeitgestaltung. Die kreisangehörigen Umlandgemeinden stehen aber auch vor erheblichen Herausforderungen struktureller Anpassungen und Veränderungen infolge des wirtschaftlichen Wandels, die einen zielgerichteten Prozess zur Schaffung neuer wirtschaftlicher Tätigkeiten und Beschäftigungsmöglichkeiten erfordern. Innerhalb des Landkreises Osnabrück sind erhebliche Unterschiede hinsichtlich der wirtschaftlichen und sozialen Gegebenheiten und Perspektiven und im Hinblick auf Umweltqualitäten zu verzeichnen, aus denen Handlungsbedarf resultiert.</p> <p>Vor dem Hintergrund der komplexen Anforderungen und Aufgabenfelder soll durch eine integrierte Entwicklung im Landkreis Osnabrück mit Kooperation und Interaktion zwischen öffentlicher und privater Ebene eine nachhaltige Raumentwicklung erfolgen. Sie soll mit vorausschauender Koordinierung der Siedlungs-, Wirtschafts-, Infrastruktur- und Freiraumentwicklung unter Berücksichtigung von Umweltbelangen wirtschaftliche Prosperität und sozialen Ausgleich erreichen und somit zum Abbau von Disparitäten im Raum Osnabrück führen.</p>	<p>LROP 1.1 Ziffer 08</p>
<p>Zu Abschnitt 1.1 Ziffer 09</p> <p>Der Raum Osnabrück weist vielfältige und weiter zunehmende Verflechtungen zwischen der Stadt Osnabrück und den kreisangehörigen Städten und Gemeinden sowie nach Nordrhein-Westfalen auf. Bezüglich dieser Verflechtungen über administrative Grenzen hinweg ist eine freiwillige und effiziente Zusammenarbeit der Kommunen und weiterer regionaler Akteure von hoher Bedeutung. Kooperation und Koordination sind darüber hinaus hinsichtlich der Entwicklungschancen auf der Basis sich ergänzender Ressourcen und Potenziale geboten. In gemeinsamer Verantwortung und zum gemeinsamen Nutzen soll dadurch der Raum insgesamt im Wettbewerb gestärkt, Entwicklungsnachteile gemindert oder</p>	

1 Ziele und Grundsätze zur gesamträumlichen Entwicklung des Landes und seiner Teilräume

überwunden und somit unter Beachtung aller Belange ein Ausgleich der Interessen herbeigeführt werden.	
Zu Abschnitt 1.1 Ziffer 10 Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.	LROP 1.1 Ziffer 11

## 1.2 Einbindung in die norddeutsche und europäische Entwicklung

<p>Zu Abschnitt 1.2 Ziffer 01</p> <p>Der Intensivierung und Ausweitung der räumlichen Verflechtungsbezüge in der Metropolregion sollte besonders vor dem Hintergrund der voranschreitenden Globalisierung und der steigenden Bedeutung der Regionen in der Europäischen Union auch im Landkreis Osnabrück ein entsprechender Stellenwert beigemessen werden. Die Vernetzungs- und Brückenfunktionen in der Metropolregion hängen wesentlich mit der räumlichen Nachbarschaft zu den angrenzenden Regionen, Landkreisen und dem Stadtstaat Bremen zusammen und sind daher für diese von entsprechender Bedeutung. Zur Stärkung der Vernetzungs- und Brückenfunktionen sollen die gewachsenen und erfolgreich operierenden Netzwerke und Kooperationen von Seiten des Landkreises Osnabrück fortgeführt und intensiviert werden.</p>	<p>LROP 1.2 Ziffer 01</p>
<p>Zu Abschnitt 1.2 Ziffer 02</p> <p>Die Zusammenarbeit in der Metropolregion sollte auch auf einer gemeinsamen Landesplanung basieren. Ziel ist es, mit dem Instrument der Regionalen Entwicklungskonzepte (REK), die Zusammenarbeit auf eine langfristige Basis zu stellen. Hier soll insbesondere die kommunale Ebene mitwirken. Die gemeinsamen Leitbilder der Metropolregion bieten die Grundlage für die Initiierung von Leitprojekten und die Entwicklung eines gemeinsamen Marketings. Hierbei stehen die wirtschaftliche Entwicklung und insbesondere die Entwicklung der Wissenschaft und des Technologietransfers im Vordergrund. Gleichzeitig werden als weitere Schwerpunkte eine Verbesserung der Infrastruktur und im Rahmen der Daseinsvorsorge Anpassungsstrategien an Veränderungsprozesse wie den demografischen Wandel und die Finanzprobleme öffentlicher Haushalte adressiert. Eine abgestimmte Raumordnung und Landesentwicklung bildet die Grundlage für eine gelungene Integration der Kommunen in gemeinsame Marketing- und Entwicklungsstrategien.</p>	<p>LROP 1.2 Ziffer 02</p>
<p>Zu Abschnitt 1.2 Ziffer 03</p> <p>Die Metropolregion muss sich den Herausforderungen stellen, die unter anderem aus der voranschreitenden Globalisierung und der Konkurrenz der Regionen in der wachsenden Europäischen Union resultieren, und durch gezielte Förderung die Innovations- und Wettbewerbsfähigkeit zu erhöhen. Daraus ergeben sich Chancen für die wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung, die es auf regionaler Ebene durch den Landkreis Osnabrück zu nutzen gilt. Der Raum Osnabrück kann durch die Verflechtung seiner Wirtschaftsunternehmen, durch Handel und durch wissenschaftliche, kulturelle und sportliche Kontakte maßgeblich zur Profilierung und Wettbewerbsfähigkeit der Metropolregion beitragen. Die Lage Osnabrücks in den Schnittpunkten der europäischen Nord-Süd- und Ost-West-Achsen ist ein Standortvorteil mit hoher Bedeutung. Die</p>	<p>LROP 1.2 Ziffer 03</p>

<p>sich daraus ergebenden wirtschaftlichen Entwicklungsoptionen sollten daher genutzt werden. Chancen ergeben sich vor allem aus zahlreichen Förderprogrammen der Europäischen Union und des Bundes.</p>	
<p>Zu Abschnitt 1.2 Ziffer 04</p> <p>Forschungs- und Kultureinrichtungen sowie wissensbasierte Industrien fördern die Verflechtungen des Landkreises Osnabrück in der Metropolregion. Einrichtungen und Maßnahmen mit entsprechenden Verflechtungen sollen daher in ihrer Leistungsfähigkeit gestärkt werden und in die Förderkulisse einbezogen werden.</p> <p>Wichtige Akteure sind Unternehmen der wissensbasierten Industrien, kleine und mittelständische Betriebe sowie Start-ups in den Bereichen Innovation und Technologie. Bildungs- und Forschungseinrichtungen wie die Hochschule Osnabrück fördern die Verbindung von Wissenschaft und Wirtschaft. Kulturelle Akteure, kommunale Verwaltungen, Wirtschaftsförderer und Bürgerinitiativen tragen ebenfalls zur Standortstärkung bei. Die Entwicklung kann durch den Ausbau von Forschung, Innovation und Infrastruktur unterstützt werden. Maßnahmen zur Fachkräftegewinnung, gezielte Kulturförderung und die Vermarktung regionaler Stärken sind entscheidend. Zudem sollte die Zusammenarbeit zwischen öffentlichen und privaten Akteuren intensiviert und Nachhaltigkeit stärker berücksichtigt werden, etwa durch erneuerbare Energien und umweltfreundliche Technologien.</p>	<p>LROP 1.2 Ziffer 04</p>
<p>Zu Abschnitt 1.2 Ziffer 05</p> <p>Die Metropolregion Nordwest im Nordwesten Niedersachsens ist ein wichtiger Wirtschaftsraum in Norddeutschland. Sie hat eine besondere Bedeutung für die gesellschaftliche, wirtschaftliche, soziale und kulturelle Entwicklung Niedersachsens. Das aufgrund der gewachsenen Strukturen differenzierte ökonomische, funktionale und sich stetig weiterentwickelnde Profil der Metropolregion erhöht die Standortvielfalt in Niedersachsen. Diese Impulse sollen durch den Landkreis Osnabrück genutzt und verstärkt werden. Der Landkreis Osnabrück hat dabei zur Profilbildung beizutragen und den Ausbau und die Verstetigung einer konsens- und handlungsorientierten Zusammenarbeit zwischen den Bestandteilen der Metropolregion im Sinne einer partnerschaftlichen großräumigen Verantwortungsgemeinschaft mit integrierter Sichtweise zu unterstützen. Die Planung der räumlichen Entwicklung soll das Erreichen der gemeinsamen Ziele in der gesamten Metropolregion sichern. Impulse wie die Wachstumsregion Hansalinie sind dabei in diese Entwicklung zu integrieren.</p>	<p>LROP 1.2 Ziffer 05</p>
<p>Zu Abschnitt 1.2 Ziffer 06</p> <p>Der Landkreis Osnabrück unterstützt eine partnerschaftliche Zusammenarbeit von Städten und Gemeinden mit den ländlich geprägten Verflechtungsräumen. Die jeweiligen Ressourcen und Potenziale sind zu nutzen und entwickeln.</p>	

### 1.3 Integrierte Entwicklung der Küste, der Inseln und des Meeres

*[Keine Festlegungen im Regionalen Raumordnungsprogramm für den Landkreis Osnabrück 2025]*

LROP 1.3  
Ziffer 01-12

### 1.4 Entwicklung in den Verflechtungsbereichen Bremen/Niedersachsen

*[Keine Festlegungen im Regionalen Raumordnungsprogramm für den Landkreis Osnabrück 2025]*

LROP 1.4  
Ziffer 01-03

### 1.5 Einbindung in die Euregio

<p>Zu Abschnitt 1.5 Ziffer 01</p> <p>Das landesplanerische Ziel der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit betrifft insbesondere die grenznahen Regionen im Westen und Nordwesten Niedersachsens zu Nordrhein-Westfalen und den Niederlanden und muss hier einen hohen Stellenwert einnehmen. Dem Landkreis Osnabrück kommt als östlichem Bestandteil des deutsch-niederländischen Zweckverband Euregio (gegründet 1958) eine wichtige Rolle als Bindeglied in diesen Regionen zu. Auch aus der Struktur der Euregio resultieren länder- und staatenübergreifende räumliche Verflechtungsbezüge, die der Landkreis Osnabrück intensivieren, ausweiten und nutzen kann. An die gewachsenen und bereits erfolgreich operierenden Netzwerke und Kooperationen der Euregio sollte angedockt werden.</p>	<p>LROP 1.2 Ziffer 01-02</p>
<p>Zu Abschnitt 1.5 Ziffer 02</p> <p>Der Zweckverband Euregio bewegt sich wie viele andere Regionen und räumliche Kooperationen in einem Spannungsfeld, das sich aus der Erweiterung der Europäischen Union und der zunehmenden Globalisierung ergibt.</p>	<p>LROP 1.2 Ziffer 03</p>
<p>Zu Abschnitt 1.5 Ziffer 03</p> <p>Die internationale Verflechtung des Landkreises Osnabrück innerhalb der Euregio sollte gestärkt werden. Räumliche Maßnahmen und Entwicklungen zugunsten von wichtigen gesellschaftlichen sowie wirtschaftlichen Akteuren und Einrichtungen tragen in besonderem Maß zur Stärkung der Standortqualitäten bei. Beispielsweise eignen sich Forschungs- und Kultureinrichtungen, die sowohl hinsichtlich ihrer Aufgabenerfüllung als auch ihres Arbeitsplatzangebotes der Bevölkerung und der Wirtschaft zu Gute kommen.</p>	<p>LROP 1.2 Ziffer 04</p>

<p>Zu Abschnitt 1.5 Ziffer 04</p> <p>Die Euregio stellt ebenfalls einen wichtigen und profilierten Wirtschaftsraum dar. Das ermöglicht Impulse für die Internationalisierung des Landkreises Osnabrück. Wegen der besonderen Bedeutung für die gesellschaftliche, wirtschaftliche, soziale und kulturelle Entwicklung des Landkreises Osnabrück sind die Kooperationen in der Euregio zu intensivieren und damit die Leistungs- und Konkurrenzfähigkeit weiterzuentwickeln und zu stärken. Wichtige Einflüsse haben dabei die regionale Wirtschaftsstruktur, die regionale Organisationsstruktur, die räumliche Lage, die öffentliche Infrastruktur und die Agglomerationsvorteile. Diese sind als fördernde Faktoren heranzuziehen und für wirtschaftliches Wachstum und internationalen Wettbewerb zu aktivieren.</p> <p>Anzustreben ist ein möglichst hoher Grad an Selbstorganisation und Handlungsfähigkeit des Zweckverbandes sowohl für die innere Integration als auch für die Aktionsfähigkeit und geschlossene profilierte Darstellung nach außen. Dabei sind funktions- und leistungsfähige Binnenstrukturen in der Form gewachsener Netzwerke und Kooperationen unverzichtbar, um die eigenständige Entwicklung des Landkreises Osnabrück voranzutreiben, kreisspezifische Probleme zu lösen, die Vielfalt der spezifischen Chancen zu nutzen und gemeinsame Entwicklungsstrategien mit kompetenten und verantwortlichen Akteuren zu verfolgen. Die mögliche Beteiligung an der Entwicklung weiterer Kooperationen dürfte auch die Bedeutung des Landkreises Osnabrück im Verflechtungsbereich der verschiedenen Räume festigen.</p>	<p>LROP 1.2 Ziffer 05-06</p>
--	----------------------------------

## 1.6 Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel

<p>Zu Abschnitt 1.6 Ziffer 01</p> <p>Der Landkreis Osnabrück hat sich das strategische Ziel gesetzt, eine aktive Rolle für nachhaltiges Handeln, den Klimaschutz und regionale Wertschöpfung durch dezentrale Energien zu übernehmen. Dafür existieren konzeptionelle Grundlagen wie das Klimaschutzkonzept oder der Masterplan 100% Klimaschutz und eine jährlich aktualisierte Treibhausgasbilanz. Ohne Anrechnung der lokalen Stromproduktion aus erneuerbaren Energien liegt der Landkreis Osnabrück mit seinen Treibhausgasemissionen im Jahr 2020 erstmals unter dem Niveau von 1990 (s. Abb. 1).</p>	<p>LROP 1.1 Ziffer 02</p>
---	-------------------------------

# 1 Ziele und Grundsätze zur gesamträumlichen Entwicklung des Landes und seiner Teilräume

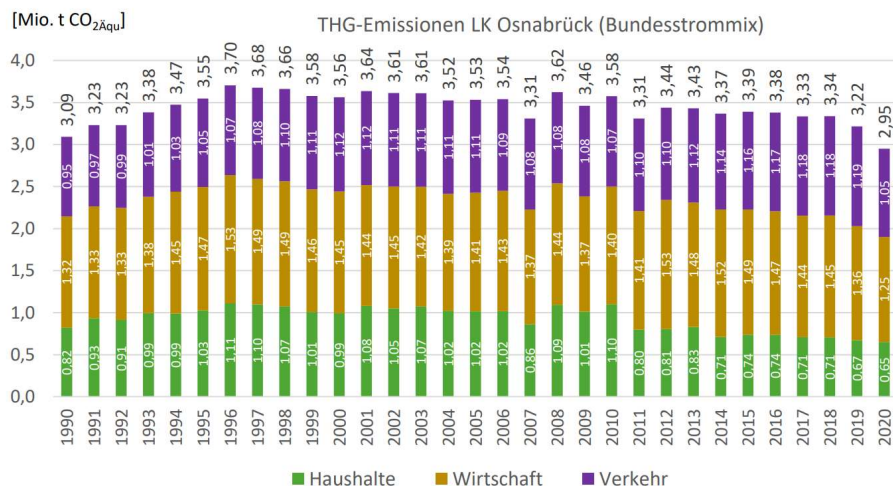


Abb. 1: THG-Bilanz ohne EE-Anrechnung  
(Landkreis Osnabrück Referat für Strategische Planung 2023)

Rechnet man in der Treibhausgasbilanz die Erneuerbaren Energien mit ein, zeigt sich eine Reduktion der Treibhausgasemissionen durch den lokalen Ausbau der EE-Stromerzeugung und die bilanzielle Berücksichtigung dieser durch den lokalen Strommix (s. Abb. 2).

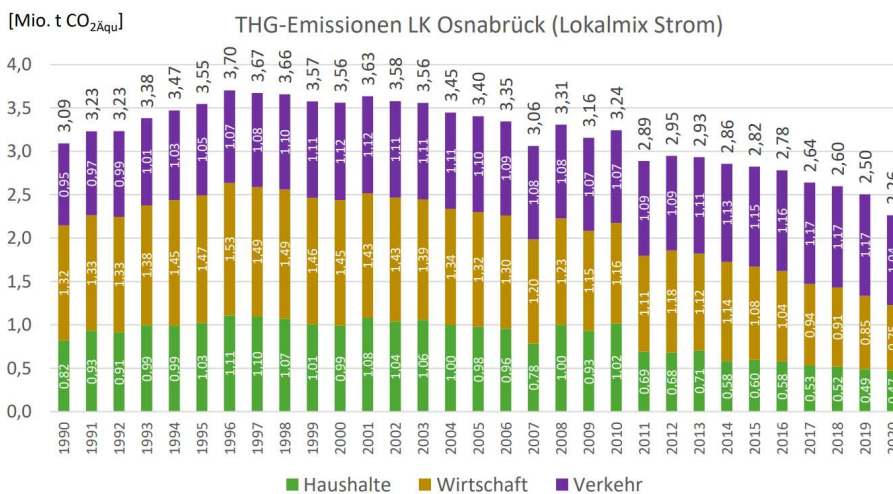


Abb. 2: THG-Bilanz mit EE-Anrechnung  
(Landkreis Osnabrück Referat für Strategische Planung 2023)

Dabei ist zu beachten, dass im Landkreis Osnabrück das Stahlwerk der GMH Gruppe angesiedelt ist, welches – produktionsbedingt – einen großen Energiebedarf aufweist. Daher wird nachfolgend die Treibhausgasbilanz, bereinigt durch die ansässige Stahlindustrie, dargestellt (s. Abb. 3).

# 1 Ziele und Grundsätze zur gesamträumlichen Entwicklung des Landes und seiner Teilräume

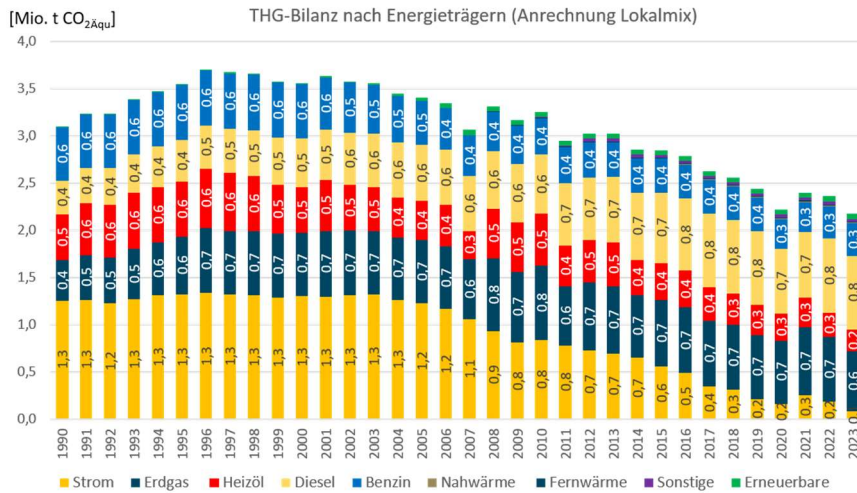


Abb. 3: THG-Bilanz mit EE-Anrechnung - Energiesystem ohne Stahlindustrie (Landkreis Osnabrück Referat für Strategische Planung 2023)

Der Energieverbrauch des Landkreises Osnabrück, ohne das Stahlwerk in Georgsmarienhütte, beläuft sich für das Jahr 2023 auf 1.718 GWh. Dabei ist festzustellen, dass der Endenergieverbrauch in der langfristigen Betrachtung nach einem deutlichen Anstieg in den 90er Jahren stagniert. Auch ist der Stromverbrauch in den Jahren 2022 und 2023 um ca. 10 % konjunkturbedingt gesunken.

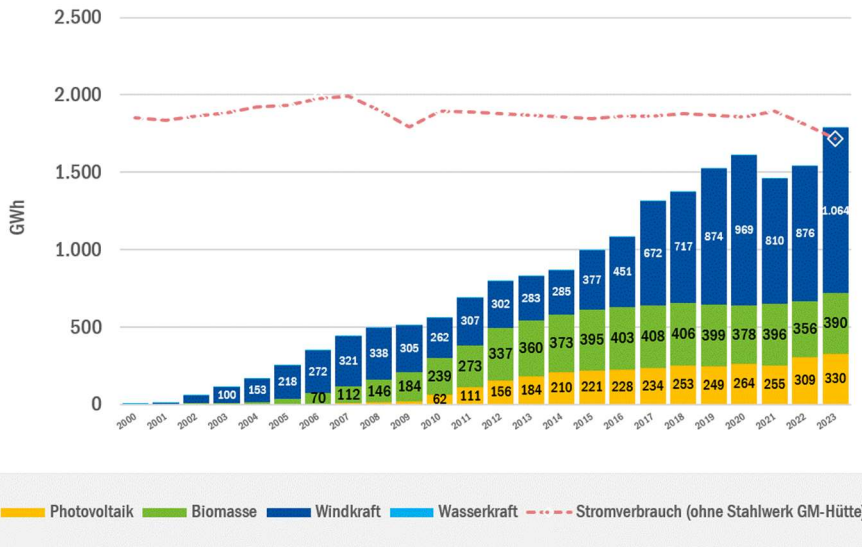
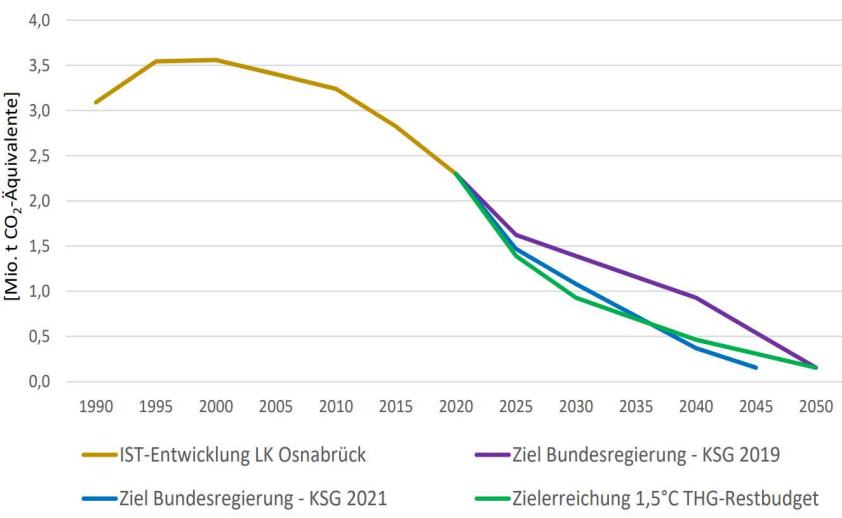


Abb. 4: Stromverbrauch (ohne Stahl) und Stromerzeugung aus erneuerbaren Energien im Landkreis Osnabrück (Landkreis Osnabrück Referat für Strategische Planung 2023)

Der Landkreis Osnabrück ist seit über 10 Jahren im Kommunalen Klimaschutz aktiv und koordiniert zudem vielfältige Ansätze der Klimaschutzmanager in den kreisangehörigen Kommunen. Um das langfristige Ziel der Klimaneutralität zu erreichen, sollen jährlich 70.000 Tonnen CO<sub>2</sub>-Äquivalente eingespart werden. Die Angabe erfolgt in CO<sub>2</sub>-Äquivalenten. Das beinhaltet neben Kohlenstoffdioxid (CO<sub>2</sub>) weitere wichtige Treibhausgase wie Wasserdampf, Methan (CH<sub>4</sub>) und Lachgas (N<sub>2</sub>O). Das Er-

<p>reichen dieses ambitionierten Minderungsziels bedarf einer konsequenten Energieeinsparung, einer erheblichen Steigerung der Energieeffizienz und eines verstärkten, nachhaltigen Ausbaus erneuerbarer Energien.</p>	
<p>Zu Abschnitt 1.6 Ziffer 02</p> <p>Die jährlichen Treibhausgasemissionen (in CO<sub>2</sub>-Äquivalenten) sollen sich bis 2030 je nach Pfad (KSG, Budget-Ansatz) deutlich reduzieren, wofür eine Reduktion auf rund 1 Mio. Tonnen CO<sub>2</sub>-Äquivalente nötig ist. Das entspricht mehr als einer Halbierung der Emissionen in kurzem Zeitraum (s. Abb. 5).</p>  <p style="text-align: center;"><i>Abb. 5: Projektion (Landkreis Osnabrück Referat für Strategische Planung 2023)</i></p> <p>Jüngster Meilenstein der erfolgreichen Klimaschutzpolitik/-aktivitäten des Landkreises Osnabrück ist bis spätestens 2050 gegenüber 1990 die Treibhausgas-Emissionen um 95 % (hierbei handelt es sich um CO<sub>2</sub>-äquivalente Emissionen aus den Bereichen Kraftstoff, Wärme sowie Strom) und den Endenergiebedarf um 50 % zu senken.</p> <p>Der Abbildung 4 ist die Stromerzeugung im Landkreis Osnabrück aus erneuerbaren Energien zu entnehmen. Bedingt durch die Absenkung des Strombedarfs in 2022 und 2023 produziert der Landkreis Osnabrück etwas soviel Strom aus erneuerbaren Energien wie er (ohne den Verbrauch des Stahlwerks gerechnet) verbraucht.</p> <p>Dadurch soll das Ziel der Klimaneutralität bis 2050 (vgl. Europäisches Klimagesetz) erreicht werden. Klimaneutralität bedeutet nicht, keine Emissionen mehr zu verursachen, sondern ein Gleichgewicht zwischen Kohlenstoffemissionen und der Aufnahme von Kohlenstoff aus der Atmosphäre Kohlenstoffsenken herzustellen. Um Netto-Null-Emissionen zu erreichen, müssen alle Treibhausgasemissionen weltweit durch Kohlenstoffbindung ausgeglichen werden.</p>	<p>LROP 1.1 Ziffer 02</p>

<p>Zu Abschnitt 1.6 Ziffer 03</p> <p>Der Klimawandel wird auch Auswirkungen im Landkreis Osnabrück verursachen, so dass eine verstärkte Berücksichtigung von Anpassungsmaßnahmen an nicht mehr abwendbare Folgen unerlässlich ist. Nach den Trends vorliegender Klimaprojektionen ist vor allem davon auszugehen, dass die Jahresmitteltemperaturen ansteigen werden, dass der Jahresniederschlag in etwa gleichbleibt, sich aber im Jahresverlauf verschiebt (Abnahme im Sommer und Zunahme in Winter) und dass Extremwetterereignisse wie Starkregen, Stürme und Hitzewellen zunehmen könnten. Im Sinne einer vorausschauenden, nachhaltigen Raumentwicklung ist die Erarbeitung einer regionalen Anpassungsstrategie an die Folgen des Klimawandels als Entscheidungs- und Handlungsrahmen für mögliche Anpassungsmaßnahmen geboten. Diese Klimafolgenanpassungsstrategie wurde für den Landkreis Osnabrück 2019 erarbeitet und entsprechend der o.g. Konzepte und Pläne zum Klimaschutz abgestimmt. Auf Basis vorliegender Klimamodelle und -szenarien wurden zunächst die zu erwartenden Klimaveränderungen beschrieben und regional relevante Handlungsbereiche ermittelt. Darauf aufbauend sind dann Vulnerabilitäten und Anpassungskapazitäten zu ermitteln, Möglichkeiten zur Vermeidung und Minderung von Risiken zu beurteilen sowie geeignete Anpassungsmaßnahmen zu entwickeln. Mit den Festlegungen in diesem Abschnitt werden sowohl die Vorgaben aus § 2 Abs. 2 Nr. 6 ROG und dem Landes-Raumordnungsprogramm konkretisierend aufgegriffen, als auch die o.g. Maßnahmen zur Anpassung an den Klimawandel des Landkreises Osnabrück unterstützt. Dieses Regionale Raumordnungsprogramm ist als „klima-optimiertes Regionales Raumordnungsprogramm“ aufgestellt. Mit zahlreichen Festlegungen zur Siedlungs-, Freiraum- und Infrastrukturentwicklung sind räumliche Erfordernisse des Klimaschutzes (Mitigation) und der Klimafolgenanpassung (Adaption) direkt oder indirekt berücksichtigt worden, die dann insbesondere in Bauleitplänen und Fachplanungen als Ziel- bzw. Abwägungsvorgaben aufzugreifen sind. So sind beispielsweise im Vergleich zu früheren Regionalen Raumordnungsprogrammen der vorbeugende Hochwasserschutz, die Lenkung der Siedlungsentwicklung auf den Innenbereich und die raumordnerische Sicherung eines Biotopverbundsystems verstärkt einbezogen worden. Auch sind erstmals keine „Vorranggebiete Rohstoffgewinnung“ für den Torfabbau festgelegt. Darüber hinaus haben klimaökologische Funktionen maßgeblich zur Festlegung des „Vorranggebiets Freiraumfunktionen“ beigetragen. Die regionalplanerische Bündelung der Windenergienutzung auf raum- und umweltverträgliche Standorte hat sich in der Vergangenheit bewährt, so dass mit einem räumlichen Planungskonzept zukunftsfähige Vorranggebiete Windenergienutzung festgelegt sind. Darüber hinaus wird sich die Regionalplanung unter anderem in Entwicklungskonzepten, Forschungsvorhaben und Projekten der Regionalentwicklung auch weiterhin aktiv in diesem wichtigen Handlungsfeld einbringen und somit weitere Beiträge zum Klimaschutz des Landkreises Osnabrück leisten.</p>	<p>LROP 1.1 Ziffer 02</p>
---	-------------------------------

## 2 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Siedlungs- und Versorgungsstruktur

### 2.1 Entwicklung der Siedlungsstruktur

<p>Zu Abschnitt 2.1 Ziffer 01</p> <p>Vor dem Hintergrund des Klimawandels und des gesellschaftlichen Wandels wird eine nachhaltige Flächen- und Siedlungspolitik immer wichtiger. Auch in Zukunft wird deshalb ein überörtlicher Rahmen für die Entwicklung der Siedlungsstruktur notwendig sein, ohne die Planungshoheit der Städte und Gemeinden in Frage stellen zu wollen. Die Entwicklung der Siedlungsstruktur, Wohn- und Gewerbestandorte soll deshalb in Zusammenarbeit zwischen dem Landkreis Osnabrück und den kreisangehörigen Städten und Gemeinden erfolgen. Ziel ist es, dass dabei alle Aspekte einer nachhaltigen Raumentwicklung berücksichtigt werden können. Zu dieser gehört auch der Erhalt der historisch gewachsenen, das Orts- und Landschaftsbild, die Lebensweise und Identität der Bevölkerung prägende Siedlungsstrukturen. Sie sind neben siedlungsnahen Freiräumen essenziell, da sie das kulturelle Erbe, die Identität und die Lebensqualität der Bevölkerung prägen. Diese Strukturen tragen nicht nur zur ästhetischen und historischen Vielfalt der Region bei, sondern fördern auch die Verbundenheit der Menschen mit ihrer Umgebung und stärken den sozialen Zusammenhalt. Gleichzeitig ermöglicht ihre behutsame Weiterentwicklung unter Berücksichtigung städtebaulicher Erfordernisse eine nachhaltige Anpassung an aktuelle und zukünftige Anforderungen, ohne die charakteristischen Merkmale zu verlieren.</p>	<p>LROP 2.1 Ziffer 01</p>
<p>Zu Abschnitt 2.1 Ziffer 02</p> <p>Die Entwicklung der Siedlungsstruktur im Sinne einer nachhaltigen Raumentwicklung bestimmt wesentlich die Rahmenbedingungen für die Auslastung vorhandener und neu zu planender Infrastruktureinrichtungen und für die Standortattraktivität der Siedlungen, der Verkehrs- und Versorgungsstrukturen. Die Schaffung von gesunden Wohn- und Arbeitsverhältnissen und die Berücksichtigung des Klimawandels sind dabei unumgängliche Komponenten.</p> <p>Die künftige Siedlungsentwicklung soll bedarfsgerecht und flächensparend an der Bevölkerungsentwicklung, der Entwicklung der Wirtschaft und den vorhandenen Infrastrukturen ausgerichtet werden. Dabei sollen auch Folgekosten im Hinblick auf die wirtschaftliche Tragfähigkeit öffentlicher Infrastruktur in mittel- und langfristiger Perspektive berücksichtigt werden.</p>	<p>LROP 2.1 Ziffer 02</p>
<p>Zu Abschnitt 2.1 Ziffer 03</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 2.1 Ziffer 03</p>

<p>Zu Abschnitt 2.1 Ziffer 04</p> <p>[Definitionen für Verdichtungsraum siehe Begründung zu Abschnitt 1.1 Ziffer 07-08]</p> <p>Das gemeinsam auf freiwilliger Basis mit der Stadt Osnabrück und den Stadt-Umlandgemeinden getragene, „Regionales Entwicklungskonzept“ dient insbesondere im Verdichtungsraum einer nachhaltigen Siedlungsentwicklung, und einem wirksamen Ressourcenschutz sowie zum Abbau von verkehrlichen Überbelastungen und zur planerischen Zusammenarbeit der Städte und Gemeinden. Die aus dem REK entwickelten raumbedeutsamen Siedlungsentwicklungsflächen &gt; 10 ha wurden bereits im RROP 2004 als Vorranggebiete für Siedlungsentwicklung ausgewiesen. Im Zuge der Neuaufstellung des regionalen Raumordnungsprogramms wurde die damalige Vorranggebietskulisse mit den mittlerweile erfolgten, vorbereitenden Bauleitplanungen der jeweiligen Kommune abgeglichen. Vorranggebiete für Siedlungsentwicklung aus dem RROP 2004, welche nun bereits überplant wurden, wurden nicht erneut als Vorranggebiet für Siedlungsentwicklung ausgewiesen. Zudem wurden die Vorranggebiete mit den kommunalen Planungsvorstellungen abgeglichen, die Sinnhaftigkeit der verbleibenden Restfläche überprüft (z.B. Stromleitung oder Verkehrsflächen auf der verbleibenden Fläche) und ggf. angepasst. Flächengrößen unter 1 ha wurden weggelassen. Nach der strategischen Umweltprüfung wurde eine Fläche in Bissendorf (Anhang A2 zum Umweltbericht: VR_Sie_Bis_05) aufgrund bereits erfolgter bauleitplanerischer Umsetzung auf Gemeindeebene und vorhandener tatsächlicher Nutzung (Autobahnauffahrt) gestrichen. Eine Fläche in Wallenhorst (Anhang A2 zum Umweltbericht: VR_Sie_Wal_04) wurde räumlich konkretisiert.</p> <p>Verblieben sind folgende Flächen (siehe auch Umweltbericht Anhang A2 - Vertiefte Prüfung Steckbriefe Siedlungsentwicklung):</p> <p>In der Gemeinde Belm</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VR_Sie_Bel_01</li> <li>• VR_Sie_Bel_02</li> <li>• VR_Sie_Bel_03</li> <li>• VR_Sie_Bel_04</li> <li>• VR_Sie_Bel_05</li> </ul> <p>In der Gemeinde Belm</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VR_Sie_Bis_01</li> <li>• VR_Sie_Bis_02</li> <li>• VR_Sie_Bis_03</li> <li>• VR_Sie_Bis_04</li> </ul> <p>In der Stadt Georgsmarienhütte</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VR_Sie_Geo_01</li> </ul> <p>In der Gemeinde Hagen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VR_Sie_Hag_01</li> </ul>	<p>LROP 2.1 Ziffer 04</p>
---	-------------------------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>• VR_Sie_Hag_02</li> <li>• VR_Sie_Hag_03</li> <li>• VR_Sie_Hag_04</li> </ul> <p>In der Gemeinde Hasbergen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VR_Sie_Has_01</li> <li>• VR_Sie_Has_02</li> </ul> <p>In der Gemeinde Wallenhorst</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VR_Sie_Wal_02</li> <li>• VR_Sie_Wal_03</li> <li>• VR_Sie_Wal_04</li> <li>• VR_Sie_Wal_05</li> <li>• VR_Sie_Wal_06</li> <li>• VR_Sie_Wal_08</li> <li>• VR_Sie_Wal_09</li> <li>• VR_Sie_Wal_10</li> <li>• VR_Sie_Wal_11</li> </ul> <p>Die Vorranggebiete für Siedlungsentwicklung dienen neben den in der zeichnerischen Darstellung ausgewiesenen Vorranggebieten Freiraumfunktionen der Steuerung der Siedlungsentwicklung. Neben dieser räumlichen Steuerung sollte jedoch für die kommunale Praxis ergänzend, bei der Aufstellung von Bauleitplänen, die Wirkung der Preise als steuerndes Element Berücksichtigung finden, um zielgenauer wirken zu können (Stichwort: geordnete regionale Entwicklung und Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit der Region). Darüber hinaus bilden die regionalbedeutsamen Vorranggebiete für Siedlungsentwicklung Handlungsansätze für ein praxisnahes Bodenmanagement der Städte und Gemeinden. Bei der konkreten Umsetzung von städtebaulichen Planungen fließen auch agrarstrukturelle Belange ein.</p>	
<p>Zu Abschnitt 2.1 Ziffer 05</p> <p>Mit dem Niedersachsenpark besteht ein interkommunaler und landkreisübergreifender großflächiger Industrie- und Gewerbestandort in verkehrlich sehr gut erschlossener Lage. Dieser Standort soll durch die regionalplanerische Festsetzung als Vorranggebiet für industrielle Anlagen und Gewerbe gegen widersprechende Planungen / Planänderungen gesichert werden. Dabei wurden zur Abgrenzung des Vorranggebietes die rechtskräftigen Bebauungspläne herangezogen.</p> <p>Der Niedersachsenpark befindet sich zum Teil auf dem Gemeindegebiet der Gemeinde Neuenkirchen-Vörden. Auf eine nachrichtliche Darstellung dieser Flächen wird verzichtet. Gleichwohl ist der Niedersachsenpark als interkommunaler Industrie- und Gewerbestandort zu sichern.</p>	

<p>Zu Abschnitt 2.1 Ziffer 06</p> <p>Die Siedlungsentwicklung soll auf die Mittel- und Grundzentren sowie auf vorhandene Siedlungsgebiete mit ausreichender Infrastruktur konzentriert werden. Im Sinne einer nachhaltigen Raumentwicklung soll eine flächensparende Siedlungsentwicklung vorangetrieben, die Tragfähigkeit von Infrastrukturen erhalten und Verkehre reduziert werden.</p> <p>Mit der Festlegung als „Standort für die Sicherung und Entwicklung von Arbeitsstätten“ wird Standorten mit ausreichender Infrastruktur außerhalb der zentralen Siedlungsgebiete eine über die Eigenentwicklung hinausgehende Funktion als Arbeitsstätte (Industrie, Gewerbe, Dienstleistungen) zugewiesen.</p> <p>Die Definition der „ausreichenden Infrastruktur“ hängt gem. LROP von den jeweiligen regionalen/örtlichen Gegebenheiten und Erfordernissen ab. Ein wichtiger Faktor ist für Arbeitsstätten vor allem ein leistungsfähiger Anschluss an das überörtliche Verkehrsnetz, an den öffentlichen Personennahverkehr sowie eine günstige Zuordnung zu vorhandenen Siedlungsgebieten.</p> <p>Der Landkreis Osnabrück weist in seinem RROP solche Standorte für die Sicherung und Entwicklung von Arbeitsstätten aus, die nahe Anschlussstellen von Autobahnen oder an überregional bedeutsamen Hauptverkehrsstraßen liegen, ohne dabei die zentralen Siedlungsgebiete / Ortslagen zu durchfahren. So können Verkehrsbelastungen vermieden werden.</p> <p>Als zentrale Achse für den Güterverkehr die von Norden nach Süden verlaufenden Bundesautobahnen A1 und A 33 sowie die von Ost nach West verlaufende Bundesautobahn A 30 mit ihren Autobahnanschlussstellen dar. Die Bundesautobahnen, Autobahnzubringerstraßen sowie Straßen der Haupt- und Nebenachsen im Landkreis weisen teilweise eine hohe Verkehrsbelastung, auch durch den Schwerverkehr, auf. Daher ist eine Entwicklung von Gewerbeflächen, neben der Schienenanbindung auch an Wasserstraßen wünschenswert.</p> <p>Die in der Gemeinde Bohmte bestehende örtliche Nachfrage nach Arbeitsplätzen überschreitet derzeit noch das bestehende Arbeitsplatzangebot (Auspendlerüberschuss von 2.157 sozialversicherungspflichtig Beschäftigten (Statistikportal Landkreis Osnabrück 2023)). Durch die umfangreichen Gewerbeflächenausweisungen (Gewerbegebiet Stirpe/Ölingen im Kreuzungsbereich der Bundesstraßen 51, 65 und 218) können jedoch die Arbeitsplatzangebote erheblich ausgeweitet werden. Hiermit steht dem nordöstlichen Teilraum des Landkreises Osnabrück an zentraler Stelle ein großer und verkehrlich vergleichsweise gut angebundener Gewerbeflächenstandort zur Verfügung. Durch die Lage an der Binnenwasserstraße (Mittellandkanal) und den Bau der A 33-Nord wird die Lagegunst noch zusätzlich aufgewertet werden.</p> <p>Der Standort Bramsche Engter zeichnet sich durch die Lage sowohl in Nähe zum nächsten Mittelzentrum mit über 10.000 Sozialversicherungspflichtig Beschäftigten am Arbeitsort (welches das stärkste Wachstum an Arbeitsplätzen aller landkreiseigenen Mittelzentren in den letzten Jahren</p>	<p>LROP 2.1 Ziffer 05</p>
--	-------------------------------

<p>aufweist), als auch die Nähe zum Oberzentrum Osnabrück sowie durch die Lage in direkter Nähe zur Autobahn A1 aus. Ergänzend tritt hinzu, dass auch dieser Standort am Mittellandkanal liegt und über entsprechende Hafenanlagen für den Umschlag verfügt. Der Standort weist zusätzliches Erweiterungspotential sowohl nach Süden, als auch beidseitig des Mittellandkanals auf. Die Sicherung und Entwicklung von Arbeitsstätten bezieht sich nicht immer nur auf die Bereitstellung ausreichender Fläche, sondern auch auf Maßnahmen zur Verbesserung der Verkehrsinfrastruktur und der sonstigen wirtschaftsnahen Infrastruktur.</p> <p>Die Schaffung und Erhaltung eines umfangreichen, möglichst vielfältigen Angebots an Arbeitsplätzen bedeutet, dass in den dafür vorgesehenen Gemeinden ein Arbeitsplatzangebot vorhanden sein soll, das über die örtliche Nachfrage hinausgeht, um damit Impulse für eine Belebung des Arbeitsmarktes zu geben.</p>	
<p>Zu Abschnitt 2.1 Ziffer 07</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:</p> <p>Freiräume sind von zentraler Bedeutung für gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse und damit in ausreichender Anzahl zu sichern, entwickeln und zu erweitern.</p> <p>Gemäß LROP Abschnitt 2.1 Ziffer 06 soll die Entwicklung von Arbeitsstätten vorrangig auf die Zentralen Orte und vorhandene Siedlungsgebiete mit ausreichender Infrastruktur konzentriert werden. Ziel ist es, eine Zersiedelung der Landschaft zu verhindern, die wirtschaftliche Tragfähigkeit von Infrastrukturen zu sichern und Verkehre zu reduzieren.</p> <p>Sind die Flächenpotentiale innerhalb des zentralen Siedlungsgebietes oder an den Standorten für die Entwicklung von Arbeitsstätten vollständig ausgenutzt, soll eine Entwicklung außerhalb dieser Gebiete möglich sein. So wird den kreisangehörigen Kommunen hinsichtlich ihrer Bauleitplanung eine Handlungsoption gewährt. Hierbei ist zu beachten, dass bei den Entwicklungen außerhalb der oben genannten Gebiete ein räumlicher Zusammenhang zu den Gebieten und Standorten bzw. bestehenden Siedlungsbereichen als Innenbereich oder als bauleitplanerisch gesicherte Bereiche besteht.</p> <p>Die Siedlungsentwicklung in den übrigen Ortsteilen soll auf die Eigenentwicklung begrenzt werden. Kleine Siedlungseinheiten sollen nicht mehr wachsen, als es der eigene Bedarf rechtfertigt. Der Ermittlung des eigenen Bedarfs eines Ortsteils basiert auf der bereits dort befindlichen Bevölkerung und Betriebe sowie deren prognostizierte Entwicklung. Hierbei kann die sich ändernde Altersstruktur der Bevölkerung, die Schaffung eines differenzierten Wohnungsangebots für alle Generationen sowie das geänderte Standortwahlverhalten der Haushalte miteinbezogen werden.</p>	<p>LROP 2.1 Ziffer 06</p>

<p>Zu Abschnitt 2.1 Ziffer 08</p> <p>Als Standorte mit der besonderen Entwicklungsaufgabe Tourismus werden die Gemeinden Bad Essen, Bad Iburg, Bad Laer und Bad Rothenfelde in der zeichnerischen Darstellung ausgewiesen. Weiterhin werden die zwei Gemeinden Rieste (Samtgemeinde Bersenbrück) und Hagen a. T. W. mit der Entwicklungsaufgabe versehen.</p> <p>In Gemeinden mit der besonderen Entwicklungsaufgabe Tourismus als Ziel der Raumordnung sind Einrichtungen des Tourismus besonders zu sichern, räumlich zu konzentrieren und zu entwickeln.</p> <p>Hier ist der Tourismus – einschließlich der erforderlichen Infrastruktur – in besonderem Maße als Wirtschaftsfaktor zu sichern und weiter zu entwickeln. Seine Belange haben hier Vorrang gegenüber Belangen anderer Wirtschaftszweige und sind so abzustimmen, dass den Tourismus störende Faktoren ausgeschlossen bzw. gemindert werden. Tourismus ist grundsätzlich in allen Teilen des Planungsraumes möglich, er soll jedoch vordringlich auf diese Schwerpunkt- und Entwicklungsräume konzentriert werden.</p> <p>Für die Auswahl der Standorte mit besonderer Entwicklungsaufgabe Tourismus wurden folgende Kriterien herangezogen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Erholungseignung der Landschaft</li><li>• Umfang der Infrastruktur „Beherbergung“</li><li>• Übernachtungsintensität (Übernachtungen je 100 Einwohner)</li></ul> <p>Die Bewertung der Erholungseignung der Landschaft stützt sich dabei auf die Untersuchung des aktuellen Landschaftsrahmenplans für den Landkreis Osnabrück, in welchem u.a. die Voraussetzungen für eine ruhige Erholungsnutzung in der Natur untersucht wurden.</p> <p>Die oben genannten Gemeinden mit der zugewiesenen Entwicklungsaufgabe liegen größtenteils eingebettet oder direkt angrenzend an Landschaftsbildeinheiten mit einer hohen und sehr hohen Bedeutung. Da diese Daten des Landschaftsrahmenplans auch für die Ausweisung der Vorranggebiete für landschaftsgebundene Erholung genutzt werden, sind die Gemeinden ebenfalls an das genannte Vorranggebiet angebunden.</p>	<p>LROP 2.1 Ziffer 07</p>
--	-------------------------------

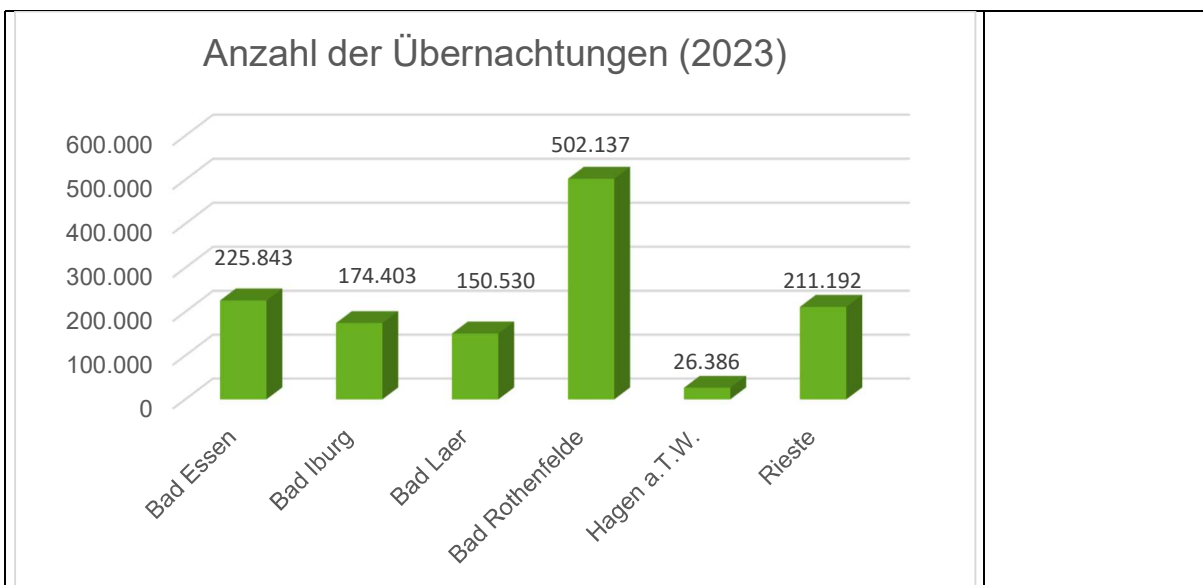


Abb. 6: Anzahl der Übernachtungen im Jahr 2023  
(Landesamt für Statistik Niedersachsen 2024)

Für die Bewertung des Umfangs der Beherbergungsinfrastruktur wurde die Nachfragevariable „Anzahl der Übernachtungen“ herangezogen. Hierzu wurden die Zahlen der amtlichen Statistik des Landesamtes für Statistik Niedersachsen (Landesamt für Statistik Niedersachsen 2019) zu den Übernachtungen in gewerblichen Betrieben für das Jahr 2019 übernommen (aktuellere Daten wurden nicht genutzt, da diese, bedingt durch die Coronapandemie und den damit verbundenen Einschränkungen, welche das Beherbergungsgewerbe betreffen, als nicht aussagekräftig anzusehen sind).

Die Bädergemeinden weisen mit die höchsten Übernachtungszahlen im Landkreis Osnabrück auf, ebenso ist die Auslastung der Schlafgelegenheiten auf hohem Niveau; bei einer gleichzeitig großen Anzahl von Schlafgelegenheiten und Beherbergungsbetrieben.

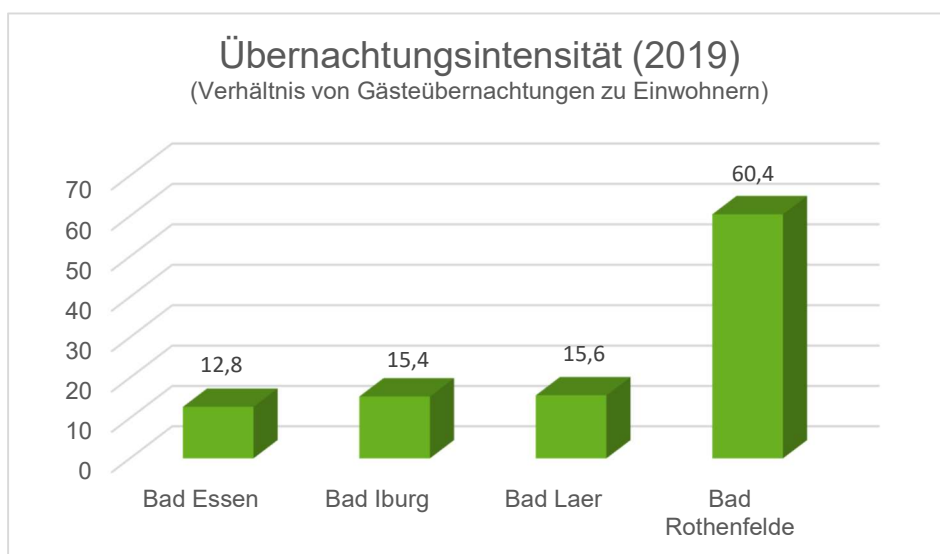


Abb. 7: Übernachtungsintensität im Jahr 2019  
(Landesamt für Statistik Niedersachsen 2022)

Die Übernachtungsintensität ist die Zahl der Übernachtungen in einem Jahr bezogen auf die Einwohnerzahl. Sie gibt somit sehr gut die Bedeutung des Übernachtungstourismus für eine Gemeinde unter Berücksichtigung ihrer Einwohnerzahl wieder.

Die in diesen Statistiken nicht aufgeführten, aber dennoch mit der Entwicklungsaufgabe Tourismus versehenen Standorte in den Gemeinden Rieste (Samtgemeinde Bersenbrück) und Hagen a. T. W. sind ausgewählt worden, da diese über eine hohe touristische Bedeutung, verbunden mit einem hohen Entwicklungspotenzial verfügen.

In Rieste findet sich auf vergleichsweise engem Raum eine so hohe Konzentration an touristischen Einrichtungen, welche so in keiner anderen Gemeinde (außerhalb der Heilbäder) vorzufinden ist. Durch den zunehmenden Ausbau der Übernachtungsmöglichkeiten (u.a. Germanenland und Beach Camp) sowie der Übernachtungsmöglichkeiten auf dem Campingplatz und in der Jugendherberge in Rieste ist die Bedeutung des übernachtenden Fremdenverkehrs zudem stark angestiegen. Die in Rieste starke Konzentration auf den Tourismus ist in den vergleichsweise auch sehr einwohnerstarken Gemeinden im Landkreis Osnabrück so bei weitem nicht festzustellen.

In der Gemeinde Hagen a. T. W. wird mit über 1.000 Stellplätzen auf den Campingplätzen und dem weiteren, jedoch nicht so stark ausgeprägten gewerblichen Beherbergungsgewerbe ein hohes Übernachtungsvolumen erreicht. Das touristische Besucheraufkommen in der Gemeinde Hagen konzentriert sich in erster Linie auf die Campingplätze. Der Campingplatz am Teutoburger Waldsee wird hauptsächlich von Dauercampern genutzt, die sich jedoch, wie u.a. Untersuchungen des Deutschen Wirtschaftswissenschaftlichen Instituts für Fremdenverkehr e. V. an der Universität München gezeigt haben, keineswegs „untouristisch“ verhalten, sondern eine ernst zu nehmende und touristisch bedeutsame Klientel sind. Diese starke Konzentration in der touristischen Ausrichtung der Gemeinde auf den übernachtenden Gast lässt eine Übertragung der Entwicklungsaufgabe Tourismus sinnvoll erscheinen.

Aufgrund der natürlichen Eignung der umgebenden Landschaft für Erholung und Freizeit, der Umweltqualität, der Ausstattung mit Erholungsinfrastruktur sowie des kulturellen Angebots wird für die in Satz 2 genannten Gemeinden die besondere Entwicklungsaufgabe Erholung als Ziel der Raumordnung festgelegt.

Für die Ausweisung von Standorten mit der besonderen Entwicklungsaufgabe Erholung wird auf eine Kurzuntersuchung vom Deutschen Wirtschaftswissenschaftlichen Instituts für Fremdenverkehr e. V. für das Gebiet des Landkreises Osnabrück zurückgegriffen. Die Überprüfung der Kriterien erfolgt auf der räumlichen Bezugseinheit der (Samt-) Gemeinden. Innerhalb der Samtgemeinden wurden die einzelnen Ortsteile (wie z.B. Berge, Bippin und Fürstenau in der Samtgemeinde Fürstenau) gesondert betrachtet.

<p>Bei der Auswahl der Standorte wurden basierend auf der Kurzuntersuchung wurden u.a. folgende Kriterien zugrunde gelegt: Erholungseignung der Landschaft, Attraktivität des Ortsbildes, Umfang und Vielfalt der Infrastruktur „Kultur“, Übernachtungsintensität, Lage zum Rad- und Wanderwegenetz, Fremdenverkehrsintensität der Gemeinde und herausragende Freizeitattraktionen.</p> <p>Im Gegensatz zu den Standorten mit der besonderen Entwicklungsaufgabe Tourismus wird diese Entwicklungsaufgabe an Standorte vergeben, die für die Naherholung und die Kurzerholung Bedeutung haben und die infrastrukturell anders ausgestattet oder auszustatten sind als jene mit der Aufgabe Tourismus. Daher sind diese Standorte immer an Vorrang- bzw. Vorbehaltsgebiete landschaftsbezogene Erholung angebunden.</p> <p>Die ausgewiesenen Standorte mit der besonderen Entwicklungsaufgabe Tourismus und Standorte mit der besonderen Entwicklungsaufgabe Erholung sind so zu entwickeln, dass touristische Einrichtungen und Großprojekte dazu beitragen, die Lebens- und Erwerbsbedingungen der ansässigen Bevölkerung zu verbessern, den Tourismus der Region zu stärken und die traditionellen Formen des Fremdenverkehrs und des Städtetourismus zu ergänzen, zu beleben und eine möglichst kontinuierliche Auslastung der touristischen Infrastruktur zu erreichen. Als touristische Großprojekte zählen beispielsweise Feriendörfer, Ferienwohnanlagen ab ca. 1.500 Betten, Campinganlagen ab ca. 300 Stellplätzen, Freizeitparks, Tierparks/Tierfreigehege und Golfplätze.</p>	
<p>Zu Abschnitt 2.1 Ziffer 09</p> <p>Für die Region bedeutsame Tourismusschwerpunkte sind in der zeichnerischen Darstellung mit dem Planzeichen Vorranggebiet Tourismusschwerpunkt belegt.</p> <p>Als „Vorranggebiet Tourismusschwerpunkt“ werden Gebiete festgelegt, die über die Versorgung der ansässigen Bevölkerung hinaus auch einen erheblichen touristischen Wert besitzen und an denen ein gebündeltes Angebot für regionale bedeutsame Nah- und Kurzeiterholung vorhanden ist. Dieses Angebot ist an den festgelegten Standorten zu sichern und zu entwickeln.</p> <p>Im Bereich des Hochwasserrückhaltebeckens Alfhausen-Rieste (Alfsee), hat sich ein attraktiver Erholungs- und Fremdenverkehrsschwerpunkt in der Landschaft gebildet, der unter Einbeziehung des vorhandenen Naturraumpotenzials zu sichern und weiter zu entwickeln ist.</p> <p>Die Ausweisung von Schwerpunkten für die Naherholung und Freizeit dient dem Zweck, vielseitige Angebote an Freizeiteinrichtungen an geeigneten Stellen im Landkreis Osnabrück zu konzentrieren, um andere Landschaftsräume entlasten zu können.</p> <p>Im Zusammenhang mit „Vorranggebieten infrastrukturbezogene Erholung“ wird die Anlage im Bereich des Alfsees in der Samtgemeinde Bersenbrück als eine solche mit großer Anziehungskraft eingestuft. Im Rah-</p>	<p>LROP 2.1 Ziffer 08</p>

## 2 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Siedlungs- und Versorgungsstruktur

<p>men der Erholungsnutzung des Alfsees sind die Regelungen des Generalnutzungsvertrages bindend; u.a. müssen dabei die verschiedenen Nutzungen mit der wasserwirtschaftlichen Zweckbestimmung des Hochwasserrückhaltebeckens vereinbar sein (vgl. Begründung zu Abschnitt 3.2.3 Ziffer 04).</p>	
<p>Zu Abschnitt 2.1 Ziffer 10 Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 2.1 Ziffer 09</p>

## 2.2 Entwicklung der Daseinsvorsorge und Zentralen Orte

### Allgemein

Deutschland ist ein Land mit einer ausgeprägten dezentralen Struktur. Eine Vielzahl von großen, mittleren und kleinen Städten ist über das gesamte Bundesgebiet verteilt. Jede Stadt ist ein Versorgungszentrum für die umliegende Region. Diese Struktur hat sich als erfolgreich und als krisenfest bewährt. Die Gemeinden und Regionen haben im Vergleich zu zentralistischen Staaten eine große Autonomie und können schnell, passgenau und abgestimmt handeln.

Diese dezentrale Struktur Deutschlands ist historisch gewachsen und landschaftlich bedingt und wird aktiv durch die Raumordnung erhalten und gefördert. Das ROG definiert in § 2 den Grundsatz, in ganz Deutschland ausgeglichene soziale, infrastrukturelle, wirtschaftliche, ökologische und kulturelle Verhältnisse anzustreben. Dazu soll die Versorgung der Bevölkerung durch eine Bündelung der für das Leben notwendigen Einrichtungen an einem gut erreichbaren Ort gewährleistet werden: diese örtliche Bündelung steht hinter der Idee der "Zentralen Orte". Die Bewohner einer Region sollen möglichst alles Lebensnotwendige an einem Ort

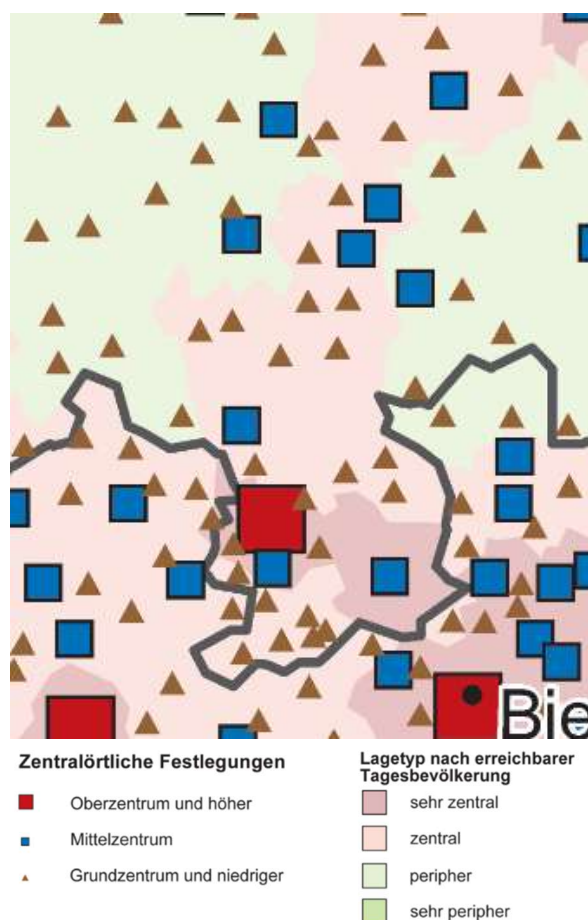


Abb. 8: Zentrale Orte  
(Bundesministerium für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen o. J.)

gut erreichen können – also nicht zur Seife nach A, für einen Arztbesuch nach B und wegen Schule nach C fahren müssen.

Die Länder weisen in ihren Landesentwicklungsplänen ausgewählte Gemeinden als zentrale Orte aus und ordnen ihnen eine Hierarchie und dazu passend einen Ausstattungskatalog zu: ein Grundzentrum hat die elementare Ausstattung und ist für ein räumlich begrenztes Gebiet (die Raumordnung spricht von "Verflechtungsbereich") zuständig; ein Mittelzentrum bietet spezialisierte Einrichtungen und Dienstleistungen für die Region und versorgt Menschen in einem weiteren Radius; in einem Oberzentrum sind dann auch Einrichtungen von überregionaler Bedeutung zu finden, etwa eine Universität oder eine Oper, was wiederum verbunden sein muss mit einem guten überregionalen verkehrlichen und ÖPNV-Anschluss für den Verflechtungsbereich.

Die Zentralen Orte versorgen also ihre eigenen Einwohner und die in ihrem Einzugs- bzw. Verflechtungsbereich. Je nach zentralörtlicher Hierarchie haben Ober-, Mittel- und Grundzentren unterschiedliche Angebote. Die Länder und Regionen legen dies für ihre Gemeinden in eigener Zuständigkeit fest. Zentrale Orte sind Versorgungsanker für eine ganze Region und ergänzen sich in ihrem Angebot idealerweise zu einem bundesweiten Versorgungsnetz ohne größere Lücken. (Bundesministerium für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen o.J.)

**Tabellarische Übersicht**

*Tab. 1: Übersicht der zentralörtlichen Bedeutung der Städte, Gemeinden und Samtgemeinden im Landkreis Osnabrück  
(Eigene Darstellung; Veränderungen in rot)*

Stadt/ Gemeinde	Zentralörtliche Bedeutung	Zentralörtliche Teilfunktion	Standort mit der besonderen Entwicklungsaufgabe	Standort mit der Schwerpunktaufgabe Sicherung und Entwicklung von Arbeitsstätten
Gemeinde Ankum	Grundzentrum	Keine	Erholung	-
Gemeinde Bad Essen	Grundzentrum	Keine	Tourismus	-
Stadt Bad Iburg	Grundzentrum	Keine	Tourismus	-
Gemeinde Bad Laer	Grundzentrum	Keine	Tourismus	
Gemeinde Bad Rothenfelde	Grundzentrum	Keine	Tourismus	
Gemeinde Belm	Grundzentrum	Keine	-	
Stadt Bersenbrück	Grundzentrum	Keine	-	
Gemeinde Rieste (SG Bersenbrück)	-	Keine	Tourismus	
Gemeinde Bissendorf	Grundzentrum	Keine	Erholung	
Gemeinde Bohmte	Grundzentrum	Keine	-	Arbeitsstätten (OT Stirpe-Oelingen)

## 2 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Siedlungs- und Versorgungsstruktur

Stadt Bramsche	Mittelzentrum	Keine	Erholung & Tourismus (OT Kalkriese)	Arbeitsstätten (OT Engter)	
Stadt Dissen a.T.W.	Grundzentrum	Keine	-		
Stadt Fürstenau	Grundzentrum	Keine	Erholung		
Gemeinde Bippen (SG Fürstenau)	-	Keine	Erholung	-	
Stadt Georgsmari- enhütte	Mittelzentrum	Keine	Erholung		
Gemeinde Glan- dorf	Grundzentrum	Keine	-	-	
Gemeinde Hagen a.T.W.	Grundzentrum	Keine	Tourismus		
Gemeinde Has- bergen	Grundzentrum	Keine	-	-	
Gemeinde Hilter a.T.W	Grundzentrum	Keine	-	-	
Stadt Melle	Mittelzentrum	Keine	Erholung		
Gemeinde Neuenkirchen	Grundzentrum	Keine	-	-	
Gemeinde Merzen (SG Neuenkir- chen)	-	Keine	Erholung	-	
Gemeinde Ostercappeln	Grundzentrum	Keine	Erholung		
Stadt Quaken- brück	Mittelzentrum	Keine	Erholung		
Gemeinde Wallen- horst	Grundzentrum	Keine	-		
<p><u>Versorgungsinfrastruktur in den zentralen Orten</u></p> <p>Im Interesse einer leistungsfähigen Daseinsvorsorge mit tragfähigen Standortstrukturen ist die Bündelung aller zur Deckung des Grundbedarfs erforderlichen Einrichtungen und Angebote an einem Zentralen Ort geboten. Hierzu gehören insbesondere öffentliche Einrichtungen und Dienste, Geschäfte und Betriebe, Angebote der schulischen, medizinischen und sozialen Grundversorgung und ÖPNV-Anbindungen zu den nächst gelegenen größeren Zentren (LROP 2017 – Erläuterungen, S. 97). Die Angaben der nachfolgenden Tabellen wurden mithilfe des Raumordnungsatlas sowie des Regionalen Raumordnungsprogramms (2004) des Landkreises Osnabrück, den Homepages der jeweiligen Gemeinden sowie anhand einer Google Maps-Recherche (Stand 03/2024)</p>					

ermittelt. Zusätzlich wurden Hinweise aus der ersten Auslegung berücksichtigt.

Tab. 2: Übersicht über die Versorgungsinfrastruktur in den zentralen Orten im Landkreis Osnabrück

<b>Wesentliche grundzentrale Angebote - allgemein</b>	
<b>Medizinische Versorgung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krankenhaus</li> <li>• Hausarztpraxis</li> <li>• Apotheke</li> <li>• Pflegeeinrichtung (Senioren)</li> </ul>	<b>Einzelhandel</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lebensmitteleinzelhandel (&lt;800m<sup>2</sup> VF)</li> <li>• Lebensmitteleinzelhandel (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> <li>• Sonstiger Einzelhandel</li> <li>• Weiterer Einzelhandel (sehr viel, viel, wenig, keine)?</li> </ul>
<b>Bildung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kindergarten/Krippe</li> <li>• Grundschule</li> <li>• Haupt- und Realschule</li> <li>• Oberschule</li> <li>• Gymnasium</li> <li>• Berufsbildende Schule</li> </ul>	<b>ÖPNV</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bahnhaltestelle</li> <li>• Bushaltestelle</li> </ul>
<b>Öffentliche Einrichtungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rathaus/Verwaltung</li> <li>• Polizeistation</li> <li>• Feuerwehrstation</li> <li>• Postfiliale</li> </ul>	

<b>Grundzentrale Angebote -Ankum</b>	
(Quelle: ROA, Homepage Gemeinde Ankum, o. J., Google Maps)	
<b>Medizinische Versorgung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Krankenhaus</li> <li>• 6 Hausarztpraxen</li> <li>• 3 Apotheken</li> <li>• 3 Pflegeeinrichtungen</li> </ul>	<b>Einzelhandel</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>
<b>Bildung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Kindergärten</li> <li>• 1 Grundschule</li> <li>• 1 Oberschule</li> </ul>	<b>ÖPNV</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 15 Bushaltstellen</li> </ul>
<b>Öffentliche Einrichtungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 Freiwillige Feuerwehr</li> </ul>	

## 2 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Siedlungs- und Versorgungsstruktur

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Postfiliale</li> </ul>		
<p><b>Grundzentrale Angebote - Bad Essen</b> (Quelle: ROA, Homepage Gemeinde Bad Essen, Google Maps)</p>		
<p>Medizinische Versorgung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 Kliniken</li> <li>• 3 Hausarztpraxen</li> <li>• 7 Facharztpraxen</li> <li>• 5 Apotheken</li> <li>• 7 Pflegeeinrichtungen</li> </ul>	<p>Einzelhandel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<p>Bildung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 Kindergärten/Krippen</li> <li>• 1 Grundschulen</li> <li>• 1 Oberschule</li> <li>• 1 Gymnasium</li> </ul>	<p>ÖPNV</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 26 Bushaltestellen</li> </ul>	
<p>Öffentliche Einrichtungen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 Feuerwehr</li> <li>• 2 Post(partner)filialen</li> </ul>		
<p><b>Grundzentrale Angebote - Bad Iburg</b> (Quelle: ROA, Homepage Stadt Bad Iburg, Google Maps)</p>		
<p>Medizinische Versorgung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Reha-Kliniken/Sanatorien</li> <li>• 2 Hausarztpraxen</li> <li>• 3 Apotheken</li> <li>• 5 Pflegeeinrichtungen</li> <li>• 3 Pflegeeinrichtungen</li> </ul>	<p>Einzelhandel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<p>Bildung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Kindergärten</li> <li>• 1 Grundschule</li> <li>• 1 Realschule</li> <li>• 1 Gymnasium</li> </ul>	<p>ÖPNV</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 13 Bushaltestellen</li> </ul>	
<p>Öffentliche Einrichtungen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 2 Post(partner)filialen</li> </ul>		

<p><b>Grundzentrale Angebote - Bad Laer</b> (Quelle: ROA, Homepage Gemeinde Bad Laer, Google Maps)</p>	
<p>Medizinische Versorgung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Praxen Allgemeinmedizin</li> <li>• 7 Praxen Facharzt</li> <li>• 2 Apotheken</li> <li>• 2 Pflegeeinrichtungen</li> </ul>	<p>Einzelhandel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> <li>• 2 Lebensmitteleinzelhändler (&lt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>
<p>Bildung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Kindergärten/Krippen</li> <li>• 1 Grundschule</li> <li>• 1 Oberschule</li> </ul>	<p>ÖPNV</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 12 Bushaltestellen</li> </ul>
<p>Öffentliche Einrichtungen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 Postpartnerfiliale</li> </ul>	
<p><b>Grundzentrale Angebote - Bad Rothenfelde</b> (Quelle: ROA, Homepage Gemeinde Bad Rothenfelde, Google Maps)</p>	
<p>Medizinische Versorgung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 Krankenhäuser</li> <li>• 1 Reha-Klinik</li> <li>• 2 Hausarztpraxen</li> <li>• 10 Facharztpraxen</li> <li>• 2 Apotheken</li> <li>• 7 Pflegeeinrichtungen</li> </ul>	<p>Einzelhandel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>
<p>Bildung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Kindergärten/Krippen</li> <li>• 1 Grundschule</li> </ul>	<p>ÖPNV</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 15 Bushaltestellen</li> </ul>
<p>Öffentliche Einrichtungen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 Postpartnerfiliale</li> </ul>	
<p><b>Grundzentrale Angebote - Belm</b> (Quelle: ROA, RROP 2004, Homepage Gemeinde Belm, Google Maps)</p>	
<p>Medizinische Versorgung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Hausärzte</li> <li>• 5 Apotheken</li> </ul>	<p>Einzelhandel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>

## 2 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Siedlungs- und Versorgungsstruktur

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Pflegeeinrichtungen</li> </ul>		
<b>Bildung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Kindergärten/Krippen</li> <li>• 2 Grundschulen</li> <li>• 1 Oberschule</li> </ul>	<b>ÖPNV</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 18 Bushaltestellen</li> <li>• 1 Bahnhaltestelle</li> </ul>	
<b>Öffentliche Einrichtungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 Post(partner)filiale</li> </ul>		
<p><b>Grundzentrale Angebote - Bersenbrück</b> (Quelle: ROA, RROP 2004, Homepage SB Bersenbrück, Google Maps)</p>		
<b>Medizinische Versorgung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Hausarztpraxen</li> <li>• 3 Apotheken</li> <li>• 2 Pflegeeinrichtungen</li> </ul>	<b>Einzelhandel</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<b>Bildung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 Kindergärten/Krippen</li> <li>• 1 Grundschule</li> <li>• 1 Oberschule</li> <li>• 1 Gymnasium</li> <li>• 1 Berufsbildende Schule</li> <li>• 1 Schule für Menschen mit Förderbedarf „Geistige Entwicklung“</li> </ul>	<b>ÖPNV</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 11 Bushaltestellen</li> <li>• 1 Bahnhaltestelle</li> </ul>	
<b>Öffentliche Einrichtungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Rathäuser</li> <li>• 1 Polizeikommissariat</li> <li>• 1 Feuerwehr</li> <li>• 1 Feuerwehrtechnische Zentrale</li> <li>• 2 Post(partner)filiale</li> </ul>		
<p><b>Grundzentrale Angebote - Bissendorf</b> (Quelle: ROA, Homepage Gemeinde Bissendorf, Google Maps)</p>		
<b>Medizinische Versorgung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Hausarztpraxis</li> <li>• 1 Apotheke</li> <li>• 1 Pflegeeinrichtungen</li> </ul>	<b>Einzelhandel</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<b>Bildung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Kindergärten</li> </ul>	<b>ÖPNV</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7 Bushaltestellen</li> </ul>	

2 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Siedlungs- und Versorgungsstruktur

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Grundschule</li> <li>• 1 Oberschule</li> </ul>		
<b>Öffentliche Einrichtungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 Postpartnerfiliale (</li> </ul>		
<p><b>Grundzentrale Angebote - Bohmte</b> (Quelle: ROA, RROP 2004 Homepage Gemeinde Bohmte, Google Maps)</p>		
<b>Medizinische Versorgung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 Hausarztpraxen</li> <li>• 2 Apotheke</li> <li>• 2 Pflegeeinrichtungen)</li> </ul>	<b>Einzelhandel</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4       Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<b>Bildung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Kindergärten</li> <li>• 4 Kindergärten</li> <li>• 2 Grundschulen</li> <li>• 1 Oberschule</li> <li>• 1 Förderschule</li> </ul>	<b>ÖPNV</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 17 Bushaltestellen</li> <li>• 1 Bahnhaltestelle</li> </ul>	
<b>Öffentliche Einrichtungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> </ul>		
<p><b>Grundzentrale Angebote - Dissen a. T. W.</b> (Quelle: ROA, RROP 2004, Homepage Gemeinde Dissen, Google Maps)</p>		
<b>Medizinische Versorgung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Hausarztpraxen</li> <li>• 3 Apotheke</li> <li>• 2 Pflegeeinrichtungen</li> </ul>	<b>Einzelhandel</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3       Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<b>Bildung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 Kindergärten/Krippen (sechste befindet sich im Bau (Fertigstellung 2025 geplant))</li> <li>• 1 Grundschule</li> <li>• 1 Gesamtschule incl. gymnasiale Oberstufe</li> </ul>	<b>ÖPNV</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 20 Bushaltestellen</li> <li>• 1 Bahnhaltestelle</li> </ul>	
<b>Öffentliche Einrichtungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 Postpartnerfiliale</li> </ul>		
<p><b>Grundzentrale Angebote - Fürstenuau</b> (Quelle: ROA, Homepage Stadt Fürstenuau, Google Maps)</p>		
<p>Medizinische Versorgung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Hausarztpraxen</li> <li>• 3 Apotheke</li> <li>• 3 Pflegeeinrichtungen</li> </ul>	<p>Einzelhandel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<p>Bildung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Kindergärten/Krippen</li> <li>• 2 Grundschule</li> <li>• 1 Gesamtschule</li> </ul>	<p>ÖPNV</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 14 Bushaltestellen</li> </ul>	
<p>Öffentliche Einrichtungen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 Postfiliale</li> </ul>		
<p><b>Grundzentrale Angebote - Glandorf</b> (Quelle: ROA, Homepage Gemeinde Glandorf, Google Maps)</p>		
<p>Medizinische Versorgung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Hausarztpraxen</li> <li>• 3 Hausarztpraxen</li> <li>• 2 Apotheken</li> <li>• 1 Pflegeeinrichtung</li> </ul>	<p>Einzelhandel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<p>Bildung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Kindergärten/Krippen</li> <li>• 1 Grundschule</li> <li>• 1 Oberschule</li> </ul>	<p>ÖPNV</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 12 Bushaltestellen</li> </ul>	
<p>Öffentliche Einrichtungen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 Postpartnerfiliale</li> </ul>		
<p><b>Grundzentrale Angebote - Hagen a. T. W.</b> (Quelle: ROA, Homepage Gemeinde Hagen, Google Maps)</p>		
<p>Medizinische Versorgung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Hausarztpraxen)</li> </ul>	<p>Einzelhandel</p>	

## 2 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Siedlungs- und Versorgungsstruktur

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Apotheken</li> <li>• 2 Pflegeeinrichtungen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<b>Bildung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Kindergärten/Krippen</li> <li>• 1 Grundschule</li> <li>• 1 Oberschule</li> </ul>	<b>ÖPNV</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 12 Bushaltestellen</li> </ul>	
<b>Öffentliche Einrichtungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 Postpartnerfiliale</li> </ul>		
<b>Grundzentrale Angebote - Hasbergen</b> (Quelle: ROA, RROP 2004, Homepage Gemeinde Hasbergen, Google Maps)		
<b>Medizinische Versorgung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Hausarztpraxen</li> <li>• 4 Apotheken</li> <li>• 1 Pflegeeinrichtung</li> </ul>	<b>Einzelhandel</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> <li>• 1 Lebensmitteleinzelhändler (&lt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<b>Bildung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Kindergärten/Krippen</li> <li>• 1 Grundschule</li> <li>• 1 Oberschule</li> </ul>	<b>ÖPNV</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 21 Bushaltestellen</li> <li>• 1 Bahnhaltestelle</li> </ul>	
<b>Öffentliche Einrichtungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 2 Postpartnerfilialen</li> </ul>		
<b>Grundzentrale Angebote - Hilter a. T. W.</b> (Quelle: ROA, RROP 2004, Homepage Gemeinde Hilter, Google Maps)		
<b>Medizinische Versorgung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Hausarztpraxen</li> <li>• 2 Apotheken</li> <li>• 1 Pflegeeinrichtung</li> </ul>	<b>Einzelhandel</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<b>Bildung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Kindergärten/Krippen</li> <li>• 1 Grundschule</li> </ul>	<b>ÖPNV</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Bushaltestellen</li> <li>• 1 Bahnhaltestelle</li> </ul>	

## 2 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Siedlungs- und Versorgungsstruktur

<b>Öffentliche Einrichtungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 Postpartnerfiliale</li> </ul>		
<b>Grundzentrale Angebote - Neuenkirchen</b> (Quelle: ROA, Homepage Gemeinde Neuenkirchen, Google Maps)		
<b>Medizinische Versorgung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Hausarztpraxis</li> <li>• 1 Apotheke</li> <li>• 1 Pflegeeinrichtungen</li> </ul>	<b>Einzelhandel</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<b>Bildung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Kindergärten/Krippen</li> <li>• 1 Grundschule</li> <li>• 1 Oberschule</li> </ul>	<b>ÖPNV</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6 Bushaltestellen</li> </ul>	
<b>Öffentliche Einrichtungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 freiwillige Feuerwehr</li> <li>• 1 Postpartnerfiliale</li> </ul>		
<b>Grundzentrale Angebote - Ostercappeln</b> (Quelle: ROA, Homepage Gemeinde Ostercappeln, Google Maps)		
<b>Medizinische Versorgung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Krankenhaus</li> <li>• 3 Hausarztpraxen</li> <li>• 2 Apotheken</li> <li>• 1 Apotheke</li> <li>• 1 Pflegeeinrichtungen</li> </ul>	<b>Einzelhandel</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<b>Bildung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Kindergärten/Krippen</li> <li>• 1 Grundschule</li> <li>• 1 Oberschule</li> </ul>	<b>ÖPNV</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6 Bushaltestellen</li> </ul>	
<b>Öffentliche Einrichtungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 Postpartnerfiliale</li> </ul>		

<p><b>Grundzentrale Angebote - Wallenhorst</b> (Quelle: ROA, Homepage Gemeinde Wallenhorst, Google Maps)</p>		
<p>Medizinische Versorgung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Hausarztpraxen</li> <li>• 3 Apotheken</li> </ul>	<p>Einzelhandel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 Lebensmitteleinzelhändler (&gt;800m<sup>2</sup> VF)</li> </ul>	
<p>Bildung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6 Kindergärten/Krippen (inkl. 1 Kindergarten Neueröffnung 05/2024)</li> <li>• 3 Grundschulen</li> <li>• 1 Hauptschule</li> <li>• 1 Realschule</li> </ul>	<p>ÖPNV</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 48 Bushaltestellen</li> </ul>	
<p>Öffentliche Einrichtungen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Rathaus</li> <li>• 1 Polizeistation</li> <li>• 1 freiwillige Feuerwehr</li> <li>• 2 Postpartnerfilialen</li> </ul>		
<p>Zu Abschnitt 2.2 Ziffer 01</p> <p>Das System der zentralörtlichen Gliederung (Ober-/Mittel-/Grundzentrum) ist in Niedersachsen als ein wesentliches Ordnungsinstrument zur Sicherung einer strukturell überzeugenden Verbesserung der vielfältigen Einrichtungen der Daseinsvorsorge anzusehen. Das Zentrale Orte System gewährleistet eine, anhand der Zentralitätsstufe ausgerichtete, gleichmäßige Ausstattung mit Gütern der Daseinsvorsorge.</p> <p>Die zentralen Orte werden als Standort in Kombination mit der Ausweisung des zentralen Siedlungsgebietes im Benehmen mit den Gemeinden räumlich-konkret festgelegt. Die Gemeinden erhalten damit die dem zentralen Ort entsprechende zentralörtliche Funktion und sollen – dieser Funktion entsprechend – für ihre Bevölkerung ein zeitgemäßes Angebot an Einrichtungen und Angeboten des allgemeinen täglichen Grundbedarfs bei angemessener Erreichbarkeit sichern und entwickeln. Die Einrichtungen zur Daseinsvorsorge sollen insbesondere auch mit dem ÖPNV, dem Fahrrad und zu Fuß erreichbar sein. Der Aspekt der wirtschaftlich vertretbaren Auslastung sollte mit den raumordnerischen Ansprüchen insofern abgestimmt werden, dass die Bevölkerung in angemessener Entfernung zentrale Einrichtungen erreichen kann. In den Orten oder Ortsteilen ohne zentralörtliche Bedeutung dürfen Einrichtungen und Angebote zur Deckung des täglichen Bedarfs bereitgehalten werden, wenn dadurch ausgeglichene Versorgungsstrukturen nicht wesentlich beeinträchtigt werden.</p> <p>Zentrale Orte sind Oberzentren, Mittelzentren und Grundzentren. Sie sind räumlich-konkret festgelegt. Die Städte und Gemeinden erhalten da-</p>		<p>LROP 2.2 Ziffer 01</p>

<p>mit ihre jeweilige zentralörtliche Funktion, die für die Sicherung und Entwicklung der Daseinsvorsorge zugrunde zu legen ist. Diese Aspekte sind in der kommunalen Bauleitplanung zu berücksichtigen. Bei allen planerischen Überlegungen hinsichtlich der Siedlungs- und Versorgungsstruktur ist insbesondere auf eine gute Erreichbarkeit der zentralen Orte durch öffentliche Verkehrsmittel zu achten.</p> <p>Die Aufgabe, gleichwerte Lebensverhältnisse zu schaffen, entspricht der Leitvorstellung einer nachhaltigen Raumentwicklung gemäß des § 1 ROG des Bundes. Die Daseins- und Versorgungsfunktionen sind dementsprechend auch im Landkreis Osnabrück zu sichern und zu entwickeln. Dies soll nicht nur durch die Raumordnung, sondern auch durch die Unterstützung entsprechender Initiativen und privatem Engagement geschehen. Vor dem Hintergrund des demografischen Wandels muss hier ein besonderes Augenmerk der räumlichen Entwicklung auf die Bedürfnisse der verschiedenen Altersgruppen gelegt werden. Die Sicherung der Standort- und Versorgungsqualitäten durch eine nachhaltige Siedlungsstrukturentwicklung ist in dieser Hinsicht von zentraler Bedeutung.</p> <p>Im Landkreis Osnabrück ist der Fokus der künftigen Entwicklung auf die qualitative Verbesserung der Lebens-, Arbeits- und Umweltbedingungen zu legen. Die Siedlungsentwicklung soll deshalb vorrangig in den zentralen Siedlungsgebieten stattfinden, die durch einen leistungsfähigen öffentlichen Personennahverkehr erschlossen sind und möglichst kurze Wege ermöglichen sollen. Die Siedlungsstruktur und ihre weitere Entwicklung bestimmen wesentlich die Rahmenbedingungen für die Auslastung vorhandener und neu zu planender Infrastruktureinrichtungen und für die Standortattraktivität der Siedlungen sowie die Qualität der Verkehrs- und Versorgungsstrukturen.</p> <p>Zentrale Siedlungsgebiete sind ein raumordnerisches Instrument und ein Hilfsmittel zur Umsetzung der oben genannten planerischen Überlegungen hinsichtlich der Ziele der standörtlichen Konzentration, funktionalen Bündelung und dauerhaften Funktionssicherung der Zentralen Orte und der entsprechenden Versorgungseinrichtungen.</p>	
<p>Zu Abschnitt 2.2 Ziffer 01 Satz 3</p> <p>Ein Indikator für den demografischen Wandel ist eine Abnahme des Anteils der jugendlichen Bevölkerungsgruppe. Insbesondere in ländlichen Räumen wird sich dieser weiter verstärken. Vor dem Hintergrund der sich ändernden Nachfragesituation muss die Daseinsvorsorge in diesem Bereich angepasst werden. Das gilt insbesondere für öffentliche Einrichtungen und Angebote der Daseinsvorsorge für Kinder und Jugendliche. Trotz der veränderten Nachfragestrukturen und abnehmender Tragfähigkeit, ist es sinnvoll, diese möglichst nah am Wohnort zu erhalten. Anlagen für Sport und Freizeit sind dabei wichtige Bestandteile. Für die Standortgunst der Städte und Gemeinden im Landkreis Osnabrück sind dies wichtige Faktoren, weil diese für attraktive Lebensbedingungen insbesondere für junge Familien relevant sind.</p>	<p>LROP 2.2 Ziffer 01</p>

<p>Zu Abschnitt 2.2 Ziffer 02</p> <p>Das räumliche Geflecht der Zentralen Orte im Landkreis Osnabrück bildet die Grundlage für die Sicherung und Entwicklung der Daseinsvorsorge. In diesem Geflecht sollen die Versorgungsstrukturen und die entsprechenden Einrichtungen gebündelt werden. Jeder Zentrale Ort hat seine zugewiesenen Versorgungsaufgaben zu leisten. Es liegt auch in der Planungshoheit der Städte und Gemeinden, dass die Grund- und Nahversorgung der Bevölkerung als Angelegenheit der örtlichen Gemeinschaft sichergestellt ist. Die Standortstruktur muss hinsichtlich ihrer Tragfähigkeit und Funktionsfähigkeit darauf ausgerichtet sein, damit die Zentralen Orte ihrer Aufgaben und Funktion gerecht werden können. Bürgerinnen und Bürger richten ihre Entscheidungen für den Verbleib oder den Zuzug u.a. an diesen Standortstrukturen aus. Dies erfordert eine verantwortungsvolle und die nachbarlichen Belange berücksichtigende Abwägung der jeweils planenden Gemeinde und Kooperationsmöglichkeiten zur Aufrechterhaltung der Versorgungs- und Erreichbarkeitsqualitäten.</p> <p>Das Landes-Raumordnungsprogramm sieht hinsichtlich der Sicherung und Angebotsverbesserung der Daseinsvorsorge eine interkommunale und regionale Abstimmung vor, weil zunehmend nachbarschaftliche Verflechtungen und Abhängigkeiten auftreten: Die absehbare demographische Entwicklung verlangt ebenfalls eine frühzeitige Berücksichtigung der Konsequenzen und Abstimmung in den Anpassungsmaßnahmen. Die Möglichkeiten, die Struktur und das Angebot der Daseinsvorsorge durch interkommunale Kooperation und gemeindeübergreifende Lösungen zu verbessern, sollen genutzt werden. Des Weiteren betrifft diese Umgestaltung auch die veränderungssensible Einzelhandelsstruktur, die für eine flächendeckende Versorgung der Bevölkerung (vor allem Lebensmittel und Drogeriewaren) eine hohe Bedeutung hat.</p> <p>Angesichts zunehmender räumlicher Verflechtung mit entsprechenden Mobilitätsbedarfen werden die Erreichbarkeitsverhältnisse immer entscheidender. Für alle Bevölkerungsgruppen sollen unter dem Grundsatz gleichwertiger Lebensbedingungen die Erreichbarkeit öffentlicher Einrichtungen und die Teilhabe am öffentlichen Leben möglich sein. Durch eine nachhaltige Entwicklung der Siedlungsstrukturen soll die Erreichbarkeit der Einrichtungen zur Daseinsvorsorge gewährleistet und gleichzeitig die Tragfähigkeit und das Angebot des öffentlichen Personennahverkehrs verbessert werden.</p> <p>Ein Verflechtungsbereich mit besonderer Bedeutung besteht aus dem Verdichtungsraum um die Stadt Osnabrück mit den anliegenden, kreisangehörigen Städten und Gemeinden. Dieser Raum umfasst mehr als ein Drittel der Fläche des Landkreises Osnabrück auf der über die Hälfte der Bevölkerung leben. Aus raumordnerischer Sicht stellt dieser Raum angesichts seiner Bedeutung und Komplexität besondere Anforderungen.</p>	<p>LROP 2.2 Ziffer 02</p>
--	-------------------------------

<p>Zu Abschnitt 2.2 Ziffer 03</p> <p>Zentrale Orte sind Oberzentren, Mittelzentren und Grundzentren. Das Niedersächsische Landes-Raumordnungsprogramm legt die zum Landkreis Osnabrück gehörenden Mittelzentren abschließend fest. Damit wird ein landesweiter Rahmen für eine abgestufte Siedlungsentwicklung gesetzt. Die Konzentration der künftigen Siedlungsentwicklung soll in den Zentralen Orten und darüber hinaus in den zentralen Siedlungsgebieten stattfinden. Diese sind mit ausreichender Infrastruktur auszustatten.</p> <p>Die Entwicklung nachhaltiger Raumstrukturen soll in Bezug auf flächensparende Siedlungsentwicklung, die Sicherung der Auslastung und damit der wirtschaftlichen Tragfähigkeit von Infrastrukturen und die Reduzierung von Verkehren unterstützt werden. Die Festlegung der Grundzentren im Landkreis Osnabrück beeinträchtigt nicht die Funktionen und Leistungsfähigkeit benachbarter Zentraler Orte. Der Landkreis Osnabrück verzichtet auf die Zuweisung ober- und mittelzentraler Teilfunktionen, da das Oberzentrum Osnabrück bereits die überregionalen Versorgungsaufgaben wahrnimmt. Diese zentrale Rolle des Oberzentrums gewährleistet eine effiziente Versorgung der Bevölkerung mit spezialisierten Dienstleistungen und Einrichtungen. Durch den Verzicht auf zusätzliche Zuordnungen wird vermieden, dass parallele Strukturen aufgebaut werden, die die Ressourcen streuen könnten.</p> <p>Die Siedlungsgebiete sollen gesunde Wohnbedingungen, attraktive Versorgungsmöglichkeiten, gut erreichbare Gesundheits-, Kultur- und Freizeitangebote sowie attraktive Ortslagen aufweisen. Diese Faktoren sind nicht nur für die Lebensqualität in den Städten und Gemeinden maßgeblich, sie sind auch für Standortentscheidungen der Wirtschaft und damit für das Arbeitsplatzangebot bedeutsam.</p> <p>Die Zentralen Orte im Osnabrücker Land haben eine wichtige Bedeutung als Wirtschafts-, Dienstleistungs-, Wohn- und Arbeitsstandort. Bildungs-, Forschungs- und Kultureinrichtungen sind wichtige Bestandteile dieser Strukturen, denn dadurch wird auch die Standortgunstgeprägt. Der Landkreis Osnabrück und dessen kreisangehörigen Städte und Gemeinden haben einen öffentlichen Versorgungsauftrag entsprechende Angebote zu sichern und zu entwickeln. Abhängig ihrer zentralörtlichen Funktion ist es sinnvoll, diese Einrichtungen zu bündeln und zu erweitern.</p> <p>Grundzentren:</p> <p>Als Grundzentren werden im Rahmen des RROP 2024 die Gemeinden/Städte Ankum, Bad Essen, Bad Iburg, Bad Laer, Bad Rothenfelde, Belm, Bersenbrück, Bissendorf, Bohmte, Dissen a. T. W., Fürstenau, Glandorf, Hagen a. T. W., Hasbergen, Hilter a. T. W., Neuenkirchen, Ostercappeln und Wallenhorst festgelegt. Dabei wird nicht die gesamte Gemeinde als zentraler Ort definiert, sondern lediglich ein spezifischer Standort innerhalb der Kommune als grundzentraler Schwerpunkt festgelegt. Zur Erfüllung ihrer Funktion als Grundzentrum habe sie zentrale Einrichtungen und Angebote zur Deckung des allgemeinen täglichen</p>	<p>LROP 2.2 Ziffer 03</p>
---	-------------------------------

Grundbedarfs bereitzustellen. Bei den aktuellen festgelegten Grundzentren handelt es sich um zentralörtliche Standorte, die auch im bisherigen Regionalen Raumordnungsprogramm für den Landkreis Osnabrück die Funktion eines Grundzentrums zugewiesen bekommen haben.

Die Samtgemeinde Bersenbrück weist zwei Grundzentren auf. Dies sind die Gemeinde Ankum und die Stadt Bersenbrück. Hier ist entsprechend LROP Abschnitt 2.2 Ziffer 03 Satz 9 ein grundzentraler Verflechtungsbereich für die beiden grundzentralen Orte zu bestimmen. Hierzu wird die Erreichbarkeit mittels MIV herangezogen. Dabei wird vom Zentrum der jeweiligen Gemeinde ohne zentralörtliche Bedeutung bis zum Stadtzentrum der jeweiligen Zielgemeinde gemessen und die Gemeinde im Gesamten dem Verflechtungsraum des am schnellsten zu erreichenden Zentralen Ortes (Ankum oder Bersenbrück) zugeordnet. Hierbei werden sowohl Fahrdistanz als auch Fahrtzeit berücksichtigt. Die Gemeinden Eggermühlen und Kettenkamp werden dem Verflechtungsbereich des Grundzentrums Ankum zugeordnet. Die Gemeinden Gehrde und Rieste werden dem Verflechtungsbereich Bersenbrücks zugeordnet. Für die Gemeinde Alfhausen wird, im Sinne einer Entflechtung, eine Aufteilung der Einwohner im Verhältnis 50:50 den beiden Grundzentren Ankum und Bersenbrück zugeordnet. Diese Teilung erfolgt, weil sowohl die Fahrdistanz als auch die Fahrtzeit annähernd äquidistant sind. Mit der Aufteilung der Einwohner der Gemeinden Alfhausen erfolgt auch eine Aufteilung der entsprechenden Kaufkraft.

Mittelzentrale Teilfunktion:

Laut dem Landes-Raumordnungsprogramm Abschnitt 2.2 Ziffer 03 Satz 7 können in den Regionalen Raumordnungsprogrammen in Einzelfällen den festgelegten Grundzentren Mittelzentrale Teilfunktionen zugewiesen werden.

Möglich sind Teilfunktionen in den Bereichen Bereitstellung von aperiodischen Einzelhandelseinrichtungen, von Bildungseinrichtungen, von Einrichtungen der Gesundheitsvorsorge, von sozialen und kulturellen Einrichtungen, und von Behördenstandorten. Die Festlegung mittelzentraler Teilfunktionen ist nur für solche Funktionen möglich, für die es nicht bereits Planzeichen gibt. So ist die Festlegung einer mittelzentralen Teilfunktion beispielsweise für die Sicherung und Entwicklung von Wohn- und Arbeitsstätten, sowie die besonderen Entwicklungsaufgaben Erholung und Tourismus aufgrund der existierenden Planzeichen ausgeschlossen.

Voraussetzung für die Zuweisung von mittelzentralen Teilfunktionen ist, dass die jeweiligen Grundzentren bereits jetzt in den jeweiligen Teilbereichen über ihre grundzentrale Versorgungsfunktion hinaus mittelzentrale Aufgaben für umliegende Gemeinden mit Grundzentren wahrnehmen. Die zugewiesenen mittelzentralen Teilfunktionen müssen an den zentralen Ort gebunden bzw. für diesen prägend sein und jeweils der Deckung des gehobenen Bedarfs dienen. Zudem ist der besondere Einzelfall durch spezielle Standortbedingungen, wie eine große Entfernung

<p>zu benachbarten Mittelzentren oder die bereits bestehende Wahrnehmung herausgehobener Versorgungsfunktionen, zu begründen. Durch die Zuweisung von mittelzentralen Teilfunktionen sollen diese Funktionen gestärkt werden, was immer auch einen Entwicklungsauftrag beinhaltet.</p> <p>Eine entsprechende Festlegung von mittelzentralen Teilfunktionen ist im RROP nicht vorgesehen. Die Charakterisierung der Wirtschafts- und Wohnstandorte im Landkreis Osnabrück und die vorhandene Versorgungsinfrastruktur rechtfertigen dies nicht. Von dieser Möglichkeit wird im Landkreis nach sorgfältiger Überlegung und Abwägung raumordnerischer Gesichtspunkte kein Gebrauch gemacht.</p>	
<p>Zu Abschnitt 2.2 Ziffer 04</p> <p>Als zentrale Siedlungsgebiete werden in den Grund- und Mittelzentren des Landkreises Osnabrück die Bereiche festgelegt, die in einem funktionalen Zusammenhang zu Ausstattungskriterien der Daseinsvorsorge, der Mobilität (ÖPNV/SPNV) und innerhalb der rechtskräftigen FNP-Ausweisungen der Bauflächen der Städte und Gemeinden liegen. In Abstimmung mit den Städten und Gemeinden sind teilweise auch bereits verfestigte Planungsabsichten (Bauleitpläne weit im Verfahren) berücksichtigt worden. Außenbereichsbebauung gehört nicht zum zentralen Siedlungsgebiet. Ebenso wurden vom Zentralen Ort abgesetzte Gewerbe- und Industriegebiete und außerhalb oder am Rand des Siedlungszusammenhangs gelegene Sondergebiete (z.B. Campingplätze) nicht berücksichtigt. Siedlungsbezogene Freiräume wie Sportplätze oder Grünflächen, welche innerhalb des Zentralen Ortes liegen, werden beachtet.</p> <p>Das zentrale Siedlungsgebiet liegt grundsätzlich immer in der Gemarkungsfläche des jeweiligen zentralen Ortes. Einzige Ausnahme ist der Bereich südöstlich der Stadt Quakenbrück. Dieser Bereich liegt in der Gemeinde Badbergen, ist von seiner Struktur und Ausstattung aber dem zentralen Siedlungsbereich der Stadt Quakenbrück zuzurechnen.</p> <p>Die zentralen Siedlungsgebiete stellen die räumliche Konkretisierung der Zentralen Orte dar. Ihre Festlegung dient der allgemeinen räumlichen Konzentration und Bündelung von zentralörtlichen Angeboten und Einrichtungen. Im Bereich des großflächigen Einzelhandels dient die Festlegung dieser Gebiete der Steuerung. In Verbindung mit dem Konzentrationsgebot (vgl. LROP 2017 Abschnitt 2.3. Ziffer 04) wird die Ansiedlung von großflächigem Einzelhandel auf die zentralen Siedlungsgebiete gelenkt.</p>	<p>LROP 2.2 Ziffer 04</p>
<p>Zu Abschnitt 2.2 Ziffer 05</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm sowie Ergänzung der nachfolgenden abgegrenzten Verflechtungsbereiche:</p> <p>Auch sollen entsprechend dem Grundsatz der Landesraumordnung (LROP 2017 Abschnitt 2.1 Ziffer 05) die Entwicklungen von Wohn- und</p>	<p>LROP 2.2 Ziffer 05</p>

<p>Arbeitsstätten vorrangig auf die Zentralen Orte und vorhandenen Siedlungsgebiete mit ausreichender Infrastruktur konzentriert werden. Diese Siedlungsgebiete werden mittels der oben aufgeführten Methodik im Regionalen Raumordnungsprogramm zeichnerisch dargestellt.</p> <p>Die Verflechtungsbereiche der Mittelzentren Quakenbrück, Bramsche, Georgsmarienhütte und Melle werden wie nachfolgend, ermittelt durch MIV-Erreichbarkeit, Einzugsgebiet und Pendlerverflechtungen, abgegrenzt (vgl. dazu Begründung zu Abschnitt 2.3 Ziffer 03 Satz 4):</p> <p>Der Bereich der Stadt Bramsche besteht aus den Gemeinden Wallenhorst, Belm, Ostercappeln, Bohmte, Neuenkirchen, Voltlage, Merzen, Ankum, Alfhausen, Rieste und der Stadt Bersenbrück und der Stadt Fürstenaue.</p> <p>Der Bereich der Stadt Georgsmarienhütte besteht aus den Gemeinden Hasbergen, Hagen am Teutoburger Wald, Bad Laer, Hilter am Teutoburger Wald, Bad Rothenfelde und Glandorf, der Stadt Bad Iburg und der Stadt Dissen am Teutoburger Wald.</p> <p>Der Bereich der Stadt Melle besteht aus den Gemeinden Bad Essen und Bissendorf.</p> <p>Der Bereich der Stadt Quakenbrück besteht aus den Gemeinden Badbergen, Gehrde, Nortrup, Kettenkamp, Eggermühlen, Bippen, Berge, Menslage.</p>	
<p>Zu Abschnitt 2.2 Ziffer 06</p> <p>Nach dem Landes-Raumordnungsprogramm haben die Städte Quakenbrück, Bramsche, Georgsmarienhütte und Melle die Funktion eines Mittelzentrums und damit zentrale Einrichtungen und Angebote zur Deckung des gehobenen Bedarfs bereitzustellen (siehe LROP Abschnitt 1.6 Ziffer 07). Mittelzentren werden im RROP räumlich konkretisiert.</p>	<p>LROP 2.2 Ziffer 07</p>

### 2.3 Entwicklung der Versorgungsstrukturen des Einzelhandels

<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 01</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 2.3 Ziffer 01</p>
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 02</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 2.3 Ziffer 02</p>
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 02 Satz 2 und 3</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 2.3 Ziffer 02</p>
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 03 Sätze 1 - 8</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 2.3 Ziffer 03</p>

<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 03 Satz 1</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:</p> <p>Die Samtgemeinde Bersenbrück weist zwei Grundzentren auf. Dies sind die Gemeinde Ankum und die Stadt Bersenbrück. Hier ist entsprechend LROP Abschnitt 2.2 Ziffer 03 Satz 9 ein grundzentraler Verflechtungsbereich für die beiden grundzentralen Orte zu bestimmen. Hierzu wird die Erreichbarkeit mittels MIV herangezogen. Dabei wird vom Zentrum der jeweiligen Gemeinde ohne zentralörtliche Bedeutung bis zum Stadtzentrum der jeweiligen Zielgemeinde gemessen und die Gemeinde im Gesamten dem Verflechtungsraum des am schnellsten zu erreichenden Zentralen Ortes (Ankum oder Bersenbrück) zugeordnet. Hierbei werden sowohl Fahrdistanz als auch Fahrzeit berücksichtigt.</p> <p>Dies hat zur Folge, dass die Gemeinden Eggermühlen und Kettenkamp dem Verflechtungsbereich des Grundzentrums Ankum zugeordnet werden. Die Gemeinden Gehrde und Rieste werden dem Verflechtungsbereich Bersenbrücks zugeordnet. Für die Gemeinde Alfhausen wird, im Sinne einer Entflechtung, eine anteilige Anrechenbarkeit der Kaufkraft im Verhältnis 50:50 den beiden Grundzentren Ankum und Bersenbrück zugeordnet. Diese Teilung erfolgt, weil sowohl die Fahrdistanz als auch die Fahrzeit annähernd äquidistant sind.</p>	<p>LROP 2.3 Ziffer 03</p>
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 03 Satz 2</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 2.3 Ziffer 03</p>
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 03 Satz 3</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:</p> <p>Mit diesem Grundsatz der Raumordnung wird das Kongruenzgebot für die im RROP Abschnitt 2.2 aufgeführten Mittelzentren des Landkreises Osnabrück in Bezug auf Einzelhandelsgroßprojekte mit aperiodischen Sortimenten geregelt.</p> <p>Für aperiodische Sortimente in den Mittelzentren ist der Kongruenzraum in Abschnitt 2.3 Ziffer 03 Satz 4 festgelegt worden. Dabei lag eine Erarbeitung eines Gutachterbüros zugrunde. Zukünftig ist bei der Beurteilung von großflächigem Einzelhandel das Kongruenzgebot als Grundsatz der Raumordnung zu prüfen. Diese Grundsatzfestlegung bezieht sich auf die Mittelzentren Bramsche, Georgsmarienhütte, Melle und Quakenbrück. Der Kongruenzraum ist vorhabenunabhängig und gilt für alle aperiodischen Sortimente.</p>	<p>LROP 2.3 Ziffer 03</p>

<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 03 Satz 4</p> <p>Die festgelegten Kongruenzräume folgen grundsätzlich dem Prinzip der Entflechtung; hier konkret ausgerichtet an einer gemeinscharfen Zuordnung. In Einzelfällen sind Kommunen mehreren mittelzentralen Kongruenzräumen zugeordnet.</p> <p>Für die Abgrenzung der Kongruenzräume für die Mittelzentren im Landkreis Osnabrück wurden die Aspekte Erreichbarkeit (MIV), relevante Marktgebiete/Einzugsgebiete, grenzüberschreitende Verflechtungen sowie Pendlerbeziehungen berücksichtigt. Die Zielsetzung ist eine fundierte Herleitung der Kongruenzräume, welche für die kommenden Jahre als Bewertungsgrundlage für alle großflächigen Einzelhandelsplanvorhaben hinsichtlich der Beurteilung gemäß des Kongruenzgebotes dienen.</p> <p>Zur Gewichtung der Faktoren:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Im Regelfall kommt der Erreichbarkeit über den MIV die höchste Priorität zu. Aus Sicht des Landkreises wird auch zukünftig dem MIV im ländlichen Raum für den Einkaufsverkehr die dominierende Rolle zukommen.</li><li>• Im Einzelfall ist der Aspekt Marktgebiet/Einzugsgebiet und damit Wettbewerbsstärke bei der Zuordnung vor das Kriterium Erreichbarkeit von Bedeutung; vor allem, wenn die Erreichbarkeit nur geringfügig differiert.</li><li>• Dem Kriterium Pendlerverflechtung kommt eine flankierende Rolle für die Zuordnung zu und kann für Zweifelsfälle herangezogen werden.</li></ul> <p><u>MIV-Erreichbarkeit</u></p> <p>Zur Bestimmung der MIV-Erreichbarkeitsräume für die vier Mittelzentren des Landkreises Osnabrück sowie der umliegenden Mittelzentren und Oberzentren wurde auf die mittelzentralen Erreichbarkeitsdaten des Niedersächsisches Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (FIS-RO-Daten) zurückgegriffen.</p> <p>Um die MIV-Erreichbarkeit auf der Gemeindeebene abzubilden, erfolgte eine Bezugnahme auf 250x250 Meter-Kacheln, mit der am besten der Schwerpunkt des Siedlungskerns abgebildet wird. Als Ergebnis stelle sich die MIV-Erreichbarkeit wie folgt dar:</p>	<p>LROP 2.3 Ziffer 03</p>
---	-------------------------------

## 2 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Siedlungs- und Versorgungsstruktur



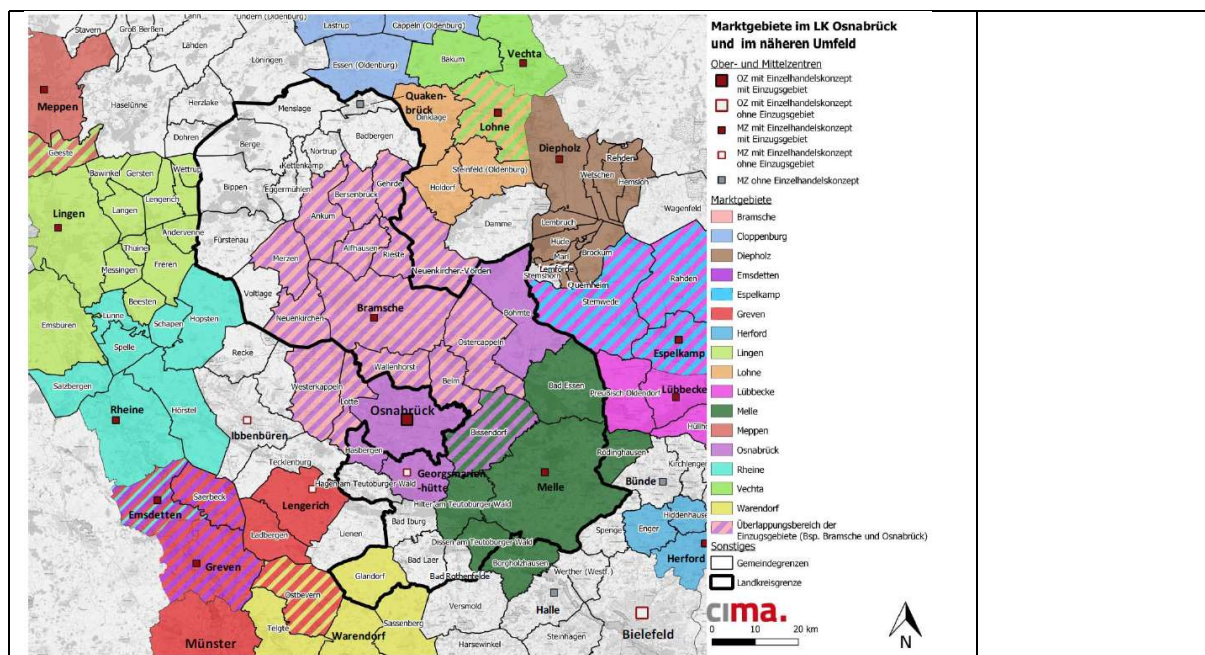
Abb. 9: MIV-Erreichbarkeit im LK Osnabrück und im näheren Umfeld (cima 2019)

### Einzugsgebiete/ Marktgebiete

Sofern kommunale Einzelhandelskonzepte vorlagen, wurden die Einzugsgebiete/Marktgebiete der Mittelzentren im Landkreis Osnabrück sowie der umgebenden Mittel- und Oberzentren einbezogen (zum Zeitpunkt der Erstellung der Kongruenzraumanalyse lag das aktuelle Einzelhandelskonzept der Stadt Georgsmarienhütte noch nicht vor, weshalb in der nachfolgenden Abbildung das Marktgebiet der Stadt fehlt. Dieses umfasst Hasbergen, Hagen a. T. W., Bad Iburg, Hilter a. T. W., Dissen a. T. W., Bad Rothenfelde, Bad Laer und z.T. Glandorf). Um die Übersichtlichkeit zu erhöhen, wurde die Anregung in der Arbeitshilfe zum LROP Niedersachsen aufgegriffen, aufgrund der dort unterstellten zumeist (relativ) geringen Marktdurchdringung und damit geringeren Relevanz für die Ableitung von Kongruenzräumen nicht die Zonen 3, erweiterte Marktgebiete, Ferneinzugsgebiete o.ä. einzubeziehen bzw. darzustellen.

Auf Grundlage der kommunalen Einzelhandelskonzepte innerhalb des Landkreises Osnabrück überschneiden sich die Marktgebiete Osnabrück, Bramsche und Melle.

## 2 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Siedlungs- und Versorgungsstruktur



Kartengrundlage: OpenStreetMap-Mitwirkende; Bearbeitung: cima 2018/2019 auf Basis der jeweiligen kommunalen Einzelhandelskonzepte

Abb. 10: Einzugsgebiete im LK Osnabrück und im näheren Umfeld (lt. EHK) (cima 2019)

### Pendlerverflechtung

Die Pendlerverflechtungen der betroffenen Kommunen wurden mit Hilfe der Beschäftigtenstatistik der Bundesagentur für Arbeit zum Stand 30.06.2016 untersucht. Zugrunde gelegt wurden die absoluten Ein- und Auspendlerzahlen nach Herkunfts- und Zielkommune. Lediglich wenn die absolute Pendlerzahl je Zielkommune unterhalb von 10 Personen lag, konnte aus datenschutzrechtlichen Gründen keine Differenzierung vorgenommen werden.

Die Zuordnung der Kommunen erfolgte nach Höhe der absoluten Pendlerzahl. Werte, die um max. 2 % gemessen an der Gesamtzahl der jeweiligen Auspendler der Kommune abweichen, wurden gleich gewertet (zweifarb gestrichelte Darstellung).

#### Zuordnungsbeispiel:

- Für die Kommune Neuenkirchen stellt sich die Zuordnung so dar, dass die meisten Auspendler nach Bramsche einpendeln. Neuenkirchen wurde hiermit bezüglich der Pendlerverflechtung Bramsche zugeordnet.

Da die Pendlerverflechtungen im Landkreis Osnabrück stark von dem Oberzentrum Osnabrück geprägt sind, wurde zusätzlich eine Auswertung der Pendlerverflechtungen ohne Oberzentren vorgenommen. Anhand der Abb. 11 werden die Pendlerbeziehungen zu den Mittelzentren sichtbar.

Zuordnungsbeispiel:

- Während aus der Gemeinde Voltlage die meisten Pendler in das Oberzentrum Osnabrück fahren, besitzt die Gemeinde bei Ausblendung der Oberzentren die stärksten Pendlerverflechtungen mit dem Mittelzentrum Bramsche.

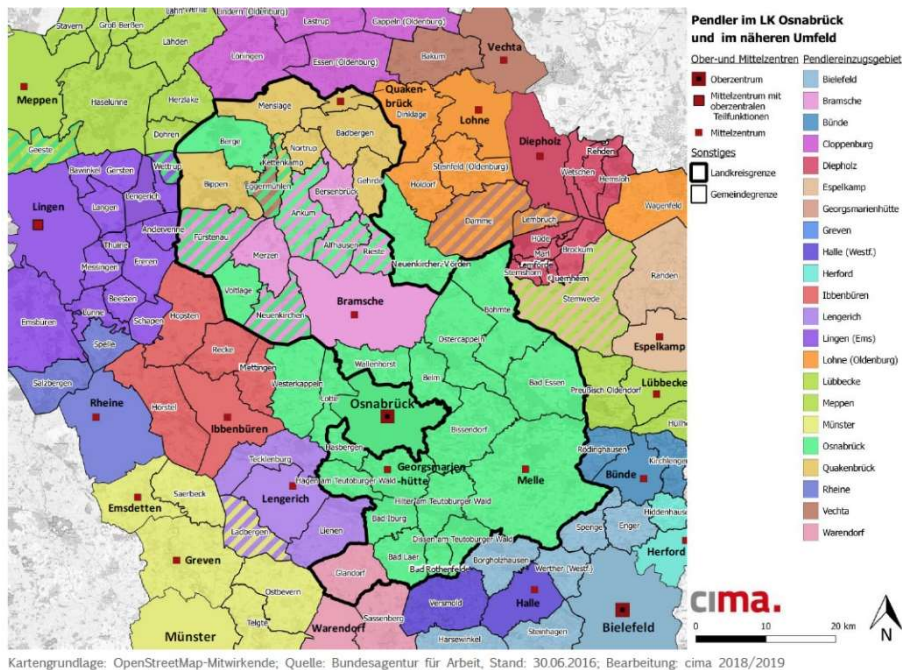


Abb. 11: Pendlerverflechtungen im LK Osnabrück und im näheren Umfeld (cima 2019)

Innerhalb des Landkreises Osnabrück mit seinen rund 354.600 Einwohnern (Landesamt für Statistik Niedersachsen 30.09.2016) konkurrieren mit Bramsche, Georgsmarienhütte, Melle und Quakenbrück vier Mittelzentren um die dortige Nachfrage. Daneben liegt der Landkreis deutlich im Einflussbereich des Oberzentrums Osnabrück und ist umgeben von einem engen Netz an weiteren Mittel- und Oberzentren in Niedersachsen und Nordrhein-Westfalen.

Im Ergebnis gilt damit insbesondere für die Mittelzentren im Einflussbereich des Oberzentrums Osnabrück, dass die Entwicklungsmöglichkeiten - insbesondere im aperiodischen Bedarfsbereich - begrenzt sind.

Weiter ist zu beachten, dass Quakenbrück (14.815 Ew. zum 31.12.2022, Einwohnermeldeamt Quakenbrück) über eine für ein Mittelzentrum unterdurchschnittliche Einwohnerzahl verfügt, durch die geringe Wettbewerbsstruktur im Umland aber hinsichtlich der Einzelhandelsausstattung eine wichtige Rolle auch für das Umland besitzt.

Diese Ausgangslage spiegelt sich gemäß Analyse auch im Kennwert Einzelhandelszentralität (Formel: Nachfrage in € p.a. vor Ort/Umsatz in € p.a. vor Ort x 100) wider.

- Stadt Bramsche: 100,4
- Stadt Georgsmarienhütte: rd. 114,1

## 2 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Siedlungs- und Versorgungsstruktur

- Stadt Melle: 89,8
- Stadt Quakenbrück: 147,2

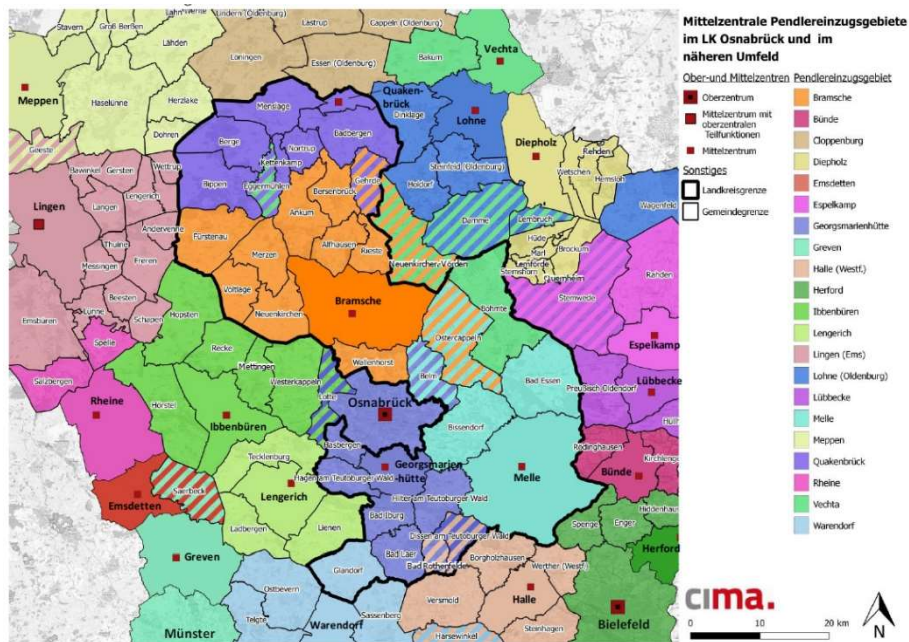


Abb. 12: Pendlerverflechtungen im LK Osnabrück und im näheren Umfeld ohne Oberzentren (cima 2019)

Abbildung 13 können die Kongruenzräume der Mittelzentren Bramsche, Georgsmarienhütte, Melle und Quakenbrück entnommen werden.

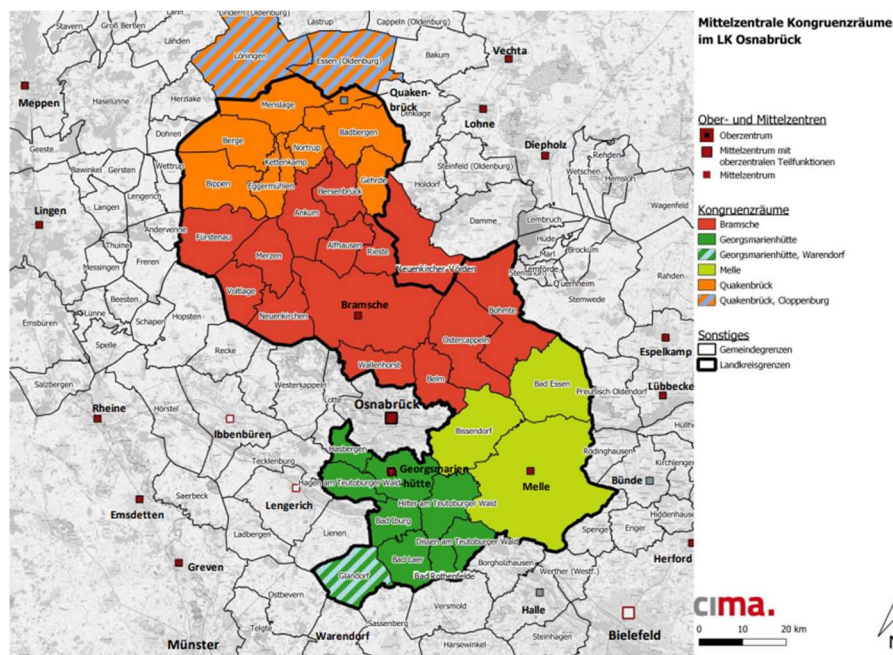
Zum Kongruenzraum Bramsche zählen neben der Stadt Bramsche die Kommunen Wallenhorst, Belm, Ostercappeln, Bohmte, Neuenkirchen, Voltlage, Merzen, Ankum, Bersenbrück, Alfhausen, Rieste, Fürstenau und Neuenkirchen-Vörden (außerhalb des Landkreises).

Der mittelzentrale Kongruenzraum Georgsmarienhütte wird im Norden von der Stadt Osnabrück begrenzt. Er besteht, neben dem Gebiet der Stadt Georgsmarienhütte, aus den zumeist südlich gelegenen Kommunen Hasbergen, Hagen am Teutoburger Wald, Bad Iburg, Bad Laer, Hilter am Teutoburger Wald, Dissen am Teutoburger Wald, Bad Rothenfelde und Glandorf. Die Gemeinde Glandorf besitzt aus marktanalytischer Sicht ebenfalls Verbindungen zum nordrhein-westfälischen Warendorf.

Der Meller Kongruenzraum wird durch die Mittelzentren Bünde und Halle (Westfalen) begrenzt. In diesem starken Wettbewerbsfeld ist aus marktanalytischer Perspektive neben dem eigenen Stadtgebiet lediglich Bad Essen und Bissendorf dem mittelzentralen Kongruenzraum zuzuordnen. Mit einer Einzelhandelszentralität von 89,8 erreichen die im Einzelhandel getätigten Umsätze nicht das vorhandene Kaufkraftvolumen. Damit sind per Saldo Kaufkraftabflüsse zu verzeichnen.

## 2 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Siedlungs- und Versorgungsstruktur

Dem Kongruenzraum Quakenbrück sind, neben dem eigenen Stadtgebiet, die Kommunen Badbergen, Gehrde, Nortrup, Kettenkamp, Eggermühlen, Bippen, Berge, Menslage sowie Essen (Oldenburg) und Lönningen (beide auch Cloppenburg) zugeordnet. Die Gemeinden Essen (Oldenburg) und Lönningen besitzen aus marktanalytischer Sicht ebenfalls Verbindungen zum Mittelzentrum Cloppenburg. Im Osten wird der Kongruenzraum von dem Kongruenzraum des Mittelzentrums Lohne beschränkt.



Kartengrundlage: OpenStreetMap-Mitwirkende, Bearbeitung: cima 2018/2019

Abb. 13: Mittelzentrale Kongruenzräume im LK Osnabrück (cima 2019)

Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 03 Satz 5

Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.

LROP 2.3  
Ziffer 03

Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 03 Satz 6

Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.

LROP 2.3  
Ziffer 03

Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 03 Satz 7 und 8

Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:

Von der Ermächtigung entsprechend Ziffer 03 Satz 9 des LROP wird im RROP nicht Gebrauch gemacht. Entsprechende Gründe für die Anwendung (beispielsweise fehlende Flächenverfügbarkeiten für Ansiedlungen oder das Fehlen realisierbarer Standortalternativen, etwa für alteingesessene, mittelständisch geführte Familienbetriebe) bei siedlungsstrukturell und funktional eng verflochtenen Gemeinden (hier wären insbesondere Ankum und Bersenbrück in der Samtgemeinde Bersenbrück denkbar) sind nicht erkennbar; Fälle, in denen dies erforderlich wäre wurden nicht von den Gemeinden an den Regionalplanungsträger herangetragen.

LROP 2.3  
Ziffer 03

<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 04</p> <p>Die Zentralen Siedlungsgebiete sind in der zeichnerischen Darstellung des RROP für den jeweiligen Zentralen Ort abgegrenzt worden. Hierdurch erfolgt eine regionale Konkretisierung des Ziels des Konzentrationsgebotes. Mit dem Konzentrationsgebot soll eine angemessene und nachhaltige Bündelung von Einzelhandelsgroßprojekten im zentralen Siedlungsgebiet des Zentralen Ortes verfolgt werden. So sichert diese Konzentration von großflächigem Einzelhandel die Aufrechterhaltung und Erreichbarkeit einer leistungsfähigen Versorgungsinfrastruktur in den Zentralen Orten. Der Einzelhandel trägt hierbei, als Frequenzbringer, zu deren Stabilisierung bei. Dabei gilt das Konzentrationsgebot auch für Einzelhandelsgroßprojekte mit nicht zentrenrelevantem Kernsortiment.</p>	<p>LROP 2.3 Ziffer 04</p>
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 05 Satz 1 und 2</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:</p> <p>Um diesen Begriff der „städtebaulich integrierten Lage“ besser handhaben zu können, wurde bereits in der Teilfortschreibung Einzelhandel 2010 des RROP 2004 für den Landkreis Osnabrück der jeweilige Versorgungskern des Zentralen Ortes zeichnerisch festgelegt. Dies ist insbesondere in den Orten von Bedeutung, wo kein kommunales Einzelhandelskonzept existiert, welches den Zentralen Versorgungsbereich abgrenzt. In solchen Orten kann auf die Festlegung des Versorgungskerns zurückgegriffen werden. Sollte ein kommunales Einzelhandelskonzept vorliegen, ist dieses zur Bestimmung der „städtebaulich integrierten Lage“ heranzuziehen (s. Tabelle 3 in der Begründung zu Abschnitt 2.3 Ziffer 05 Satz 4).</p> <p>Die nachfolgende Liste mit Leitsortimenten legt die spezifische Differenzierung zwischen den zentren- und nicht-zentrenrelevanten Sortimenten für den Landkreis Osnabrück fest.</p> <p>Zu den nahversorgungsrelevanten Sortimentsgruppen (kurzfristiger Bedarf) zählen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zeitungen, Zeitschriften</li> <li>• Lebensmittel, Getränke</li> <li>• Apotheken-, Drogeriewaren,</li> <li>• Blumen.</li> </ul> <p>Zentrenrelevante Sortimentsgruppen für Innenstädte und Ortszentren sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bücher, Zeitungen, Zeitschriften</li> <li>• Schreibwaren, Papier, Bastelbedarf, Büroartikel (ohne Büromöbel)</li> <li>• Kunst, Antiquitäten,</li> <li>• Haushaltswaren, Glas/Porzellan/Keramik, Kunstgewerbe, Geschenkartikel</li> <li>• Baby-, Kinderartikel</li> </ul>	<p>LROP 2.3 Ziffer 05</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bekleidung, Pelze, Lederwaren, Schuhe</li> <li>• Unterhaltungselektronik, Bild- und Tonträger, Computer, Elektro- waren</li> <li>• Fotoartikel, Optik,</li> <li>• Einrichtungszubehör (ohne Möbel), Haus- und Heimtextilien, Tep- piche</li> <li>• Musikinstrumente, Musikalien</li> <li>• Uhren, Schmuck, Silberwaren</li> <li>• Spielwaren, Sportartikel, Sportgeräte (ausgenommen Großge- räte)</li> <li>• Lebensmittel, Getränke</li> <li>• Apotheken-, Drogerie-, Kosmetikwaren,</li> <li>• Blumen</li> <li>• Zooartikel, Tiere, Tiernahrung</li> </ul> <p>Nicht-zentrenrelevante Sortimentsgruppen sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Möbel, Büromöbel, Büromaschinen, Küchen</li> <li>• Sanitär-/Badeinrichtung</li> <li>• Beleuchtungsmittel</li> <li>• Elektrogroßgeräte („weiße Ware“), Herde, Öfen</li> <li>• Teppichböden, Fußbodenbeläge, Tapeten, Malereibedarf</li> <li>• Holz, Bauelemente, Baustoffe, Fliesen, Werkzeuge, Maschinen</li> <li>• Pflanzen, Pflanzensubstrate, Pflege- und Düngemittel, Pflanzen- gefäße</li> <li>• Gartengeräte, -werkzeuge, -baustoffe, Gartenmöbel</li> <li>• großteilige Camping- und Sportgeräte (z.B. Boote, Tauchsportge- räte)</li> <li>• Kfz-Zubehör</li> <li>• Fahrräder, Fahrradzubehör</li> </ul> <p>Die Liste mit den Leitsortimenten dient den Städten und Gemeinden als regionalplanerisch abgestimmte Orientierung und als regionaler Handlungsrahmen. In begründeten Einzelfällen kann auf der Grundlage eines konkreten und beschlossenen Einzelhandelskonzeptes in der jeweiligen Gemeinde von der Liste abgewichen werden.</p>	
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 05 Satz 3</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 2.3 Ziffer 05</p>
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 05 Satz 4</p> <p>Im RROP des Landkreises Osnabrück hat der abstrakte Begriff der städtebaulich integrierten Lage für die Zentralen Orte durch die Festlegung von Versorgungskernen in der zeichnerischen Darstellung eine Konkretisierung erfahren. Dabei stehen die festgelegten Versorgungskerne im engen räumlichen und funktionalen Zusammenhang mit den zentralen Versorgungsbereichen im Sinne des § 2 Abs. 2 und § 9 Abs. 2a BauGB. Die Festlegung stellt die räumliche Konkretisierung des Integrationsgebotes gemäß LROP Abschnitt 2.3 Ziffer 05 dar.</p>	<p>LROP 2.3 Ziffer 05</p>

In der zeichnerischen Darstellung des RROP wurden die Versorgungskerne auf der Grundlage einer regionalen Einzelhandelsuntersuchung für die Grund- und Mittelzentren im Rahmen der Teilfortschreibung Einzelhandel 2010 des RROP 2004 für den Landkreis Osnabrück abgegrenzt. Kriterien für die Festlegung und Abgrenzung von Versorgungskernen ergeben sich aus dem Besatz und der Lage vorhandener Einzelhandels- und Komplementärangebote und -einrichtungen, dem Flächennutzungsplan, Bebauungsplänen sowie Einzelhandelskonzepten.

Liegt eine aktuellere Untersuchung / Gutachten für die jeweilige Gemeinde vor, erfolgt die Abgrenzung des Versorgungskerns unter Betrachtung des in der kommunalen Untersuchung / Gutachten identifizierten Zentralen Versorgungsbereichs.

Tab. 3: Übersicht über die planerische Grundlage der Versorgungskernausweisung

Zentraler Ort	Planerische Grundlage der Ausweisung des Versorgungskerns
Ankum	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010
Bad Essen	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010
Bad Iburg	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010
Bad Laer	kommunales Einzelhandelskonzept (Entwurfstand: 2024)
Bad Rothenfelde	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010
Belm	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010
Bersenbrück	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010
Bissendorf	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010
Bohmte	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010
Bramsche	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010
Dissen	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010
Fürstenau	kommunales Einzelhandelskonzept (Stand: 2019)
Georgsmarienhütte	kommunales Einzelhandelskonzept (Stand: 2019)
Glandorf	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010
Hagen a.T.W.	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010

Hasbergen	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010	
Hilter a.T.W.	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010	
Melle	kommunales Einzelhandelskonzept (Stand: 2023)	
Neuenkirchen	Gutachten zu Evaluierung des zentralen Versorgungsbereichs (Stand: 2022)	
Ostercappeln	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010	
Quakenbrück	RROP - Teilfortschreibung Einzelhandel 2010	
Wallenhorst	kommunales Einzelhandelskonzept (Stand: 2018)	
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 06</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:</p> <p>Der im LROP vorhandene, weitere Ausnahmetatbestand wird vom Landkreis Osnabrück nicht in dessen RROP aufgenommen. Hierzu wäre ein verbindliches regionales Einzelhandelskonzept erforderlich. Weder existiert ein solches für den Landkreis Osnabrück, noch ist vorgesehen, ein solches zu erstellen, sodass dieser Punkt aufgrund mangelnder Relevanz für das Kreisgebiet nicht aufgeführt ist.</p>		LROP 2.3 Ziffer 06
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 07 Satz 1 und 2</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>		LROP 2.3 Ziffer 07
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 07 Satz 3</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:</p> <p>Ergänzend zur Begründung des LROP bedeutet dies für den Landkreis Osnabrück die grenzüberschreitende Abstimmung mit dem benachbarten Bundesland Nordrhein-Westfalen bzw. dessen Kreisen. Dies ist von Bedeutung, da etwa die Hälfte des Landkreisgebietes von dem Nachbarbundesland umschlossen ist.</p>		LROP 2.3 Ziffer 07
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 07 Satz 4</p> <p>Dieser Grundsatz soll die Ansiedlung von großflächigem Einzelhandel erleichtern, indem sich die Gemeinden auf einheitliche Regeln und Absprachen einigen. Neuen Entwicklungen im Einzelhandel oder Änderungen der rechtlichen Rahmenbedingungen kann zukünftig durch eine kontinuierliche Fortschreibung der so erarbeiteten interkommunalen Abstimmungsgrundlage Rechnung getragen werden. Da bereits durch die integrierten ländlichen Entwicklungskonzepte (ILEK) eine Zusammenarbeit und ein Austausch interkommunal erfolgte, welche nun durch Überführung in sog. LEADER-Regionen weitergeführt wird, stellt dies eine Basis</p>		LROP 2.3 Ziffer 07

<p>dar, auf welcher eine Grundlage zur Abstimmung und Entwicklung von Einzelhandelsvorhaben geschaffen werden kann.</p>	
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 08 Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 2.3 Ziffer 08</p>
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 9 Satz 1</p> <p>Zur Sicherung einer regional abgestimmten flächendeckenden Nahversorgung können die Träger der Regionalplanung entsprechend dem LROP auf der Grundlage eines gesamträumlichen Planungskonzeptes im Regionalen Raumordnungsprogramm Standorte mit herausgehobener Bedeutung für die Nahversorgung außerhalb der Zentralen Orte festlegen, soweit diese die zentralörtlichen Versorgungsaufträge nicht gefährden. Neue Einzelhandelsgroßprojekte, die nicht die Merkmale von Betrieben zur wohnortbezogenen Nahversorgung unterhalb der Schwelle der Raumbedeutsamkeit (siehe Begründung zu Ziffer 02 Satz 2 und Satz 3) erfüllen, wären an diesen Standorten nicht zulässig, da sie nur im zentralen Siedlungsgebiet eines Zentralen Ortes und dort in der Regel nur an städtebaulich integrierten Standorten zulässig sind. Mit der Regelung des Satzes 1 wird jedoch eine Ermächtigungsgrundlage für die Träger der Regionalplanung geschaffen, um Nahversorgung in der Fläche und zentralörtliche Versorgung miteinander zu verzahnen.</p> <p>Die Versorgung mit Lebensmitteln und Drogeriewaren ist nicht nur eine zentralörtliche Angelegenheit, sondern in hohem Maße auch Aufgabe von Standorten außerhalb der Zentralen Orte. Die diesbezüglich regionsweit abgestimmte Ergänzung von Zentralen Orten und Standorten außerhalb der Zentralen Orte ist auch eine überörtliche Aufgabe.</p> <p>Neue Einzelhandelsgroßprojekte sind an den Standorten mit herausgehobener Bedeutung für die Nahversorgung nur unter bestimmten Voraussetzungen zulässig:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Das Warensortiment des Betriebes dient der Nahversorgung, d.h. auf mind. 90 % der Verkaufsfläche werden nahversorgungsrelevante Sortimente angeboten. Dies sind die periodischen Sortimente im Sinne von Ziffer 03 Satz 7 (vor allem Lebensmittel und Drogeriewaren); aperiodische Sortimente fallen nicht hierunter. Im Fall von Agglomerationen sind alle Sortimente in ihrer Gesamtheit zu betrachten. Das Erfordernis, auf mindestens 90 % der Verkaufsfläche periodische Sortimente anzubieten, muss auch durch die Agglomeration erfüllt sein.</li> <li>• Das Einzelhandelsgroßprojekt muss die Anforderungen der Ziffern 07 und 08 erfüllen (Abstimmungsgebot und Beeinträchtungsverbot).</li> <li>• Der Vorhabensstandort muss im Siedlungszusammenhang stehen, d.h. im Ortskern oder im Zusammenhang mit Wohnbebauung, nicht jedoch auf der grünen Wiese. Die Regelung stellt einen funktionalen Ersatz für das hier nicht anzuwendende Konzentrationsgebot sowie das ebenfalls hier nicht anzuwendende Integrationsgebot dar.</li> </ul>	<p>LROP 2.3 Ziffer 10</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Das Einzugsgebiet des Einzelhandelsgroßprojektes darf den nach Abschnitt 2.3 Ziffer 10 Satz 4 des LROP vom Träger der Regionalplanung festzulegenden Bereich nicht überschreiten. Die Regelung stellt einen funktionalen Ersatz für das hier nicht anzuwendende Kongruenzgebot dar und soll sicherstellen, dass die Verkaufsfläche und das Einzugsgebiet eines Vorhabens dem zu versorgenden Bereich entsprechen, so dass die Versorgungsfunktionen der Zentralen Orte und anderer Standorte mit herausgehobener Bedeutung für die Nahversorgung geschützt werden. Da die Einzelhandelsgroßprojekte ausschließlich der Nahversorgung dienen sollen und die zu versorgenden Bereiche nach Satz 4 ausschließlich im Hinblick auf diese Funktion und das Sortiment des periodischen Bedarfs festgelegt werden, ist es sachgerecht, dass das Einzugsgebiet den zu versorgenden Bereich nicht, d.h. auch nicht nur unwesentlich, überschreiten darf.</li> </ul>	
<p>Zu Abschnitt 2.3 Ziffer 9 Sätze 2 - 6</p> <p>Zur Sicherung einer regional abgestimmten flächendeckenden Nahversorgung sollen im RROP für den Landkreis Osnabrück Standorte mit herausgehobener Bedeutung für die Nahversorgung festgelegt werden. Diese Standorte mit herausgehobener Bedeutung für die Nahversorgung liegen außerhalb der Zentralen Orte und sollen das standörtliche Netz der Zentralen Orte in Bezug auf die Nahversorgung mit Gütern des periodischen Bedarfs ergänzen.</p> <p>Der zentralörtliche Versorgungsauftrag der Zentralen Orte wird dadurch nicht gefährdet. Vielmehr soll so auch in Gemeinden, welche in weiterer Entfernung von einem Zentralen Ort gelegen sind, ein Beitrag zur Versorgung mit Gütern des periodischen Bedarfs geleistet und das standörtliche Netz der Zentralen Orte in Bezug auf die Nahversorgung unterstützt werden.</p> <p>Entsprechend der in der Arbeitshilfe Einzelhandel zum LROP-Abschnitt 2.3 genannten Kriterien, werden zur Abgrenzung der Standorte mit herausgehobener Bedeutung für die Nahversorgung im Rahmen des RROP für den Landkreis Osnabrück zwei zentrale Kriterien zugrunde gelegt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entfernung zum nächstgelegenen Zentralen Ort</li> <li>• Einwohnerzahl</li> </ul> <p>Entfernung zum nächstgelegenen Zentralen Ort: diese Entfernung soll mindestens 6 Kilometer Wegstrecke mit dem Rad betragen. Hierbei wird gemäß LROP-Arbeitshilfe die Erreichbarkeit mit dem Fahrrad herangezogen werden. Unter Zugrundelegung einer Fahrzeit von bis zu 10 Minuten für einen Einkaufsweg würde die Entfernung in der Regel maximal ca. 3 km betragen. Dies entspricht einer Durchschnittsgeschwindigkeit von ca. 18 km/h mit dem Rad und wird für plausibel erachtet – sowohl bei Pedelecs als auch bei Fahrrädern ohne Tretkraftunterstützung Eine ähnliche Geschwindigkeit wird auch vom Heidelberg Institute for Geoinformation Technology bei dessen openrouteservice.org angenommen.</p>	<p>LROP 2.3 Ziffer 10</p>

Soll also sichergestellt sein, dass die Wohnstandorte, von denen aus ein Einzelhandelsstandort zur Nah- und Grundversorgung im Zentralen Ort mit dem Fahrrad erreicht werden kann, nicht von einem Standort mit herausgehobener Bedeutung für die Nahversorgung versorgt werden, muss ein festgelegter Nahversorgungsstandort mind. 6 km vom Zentralen Ort entfernt sein. Auf dieser Grundlage wurde das Landkreisgebiet untersucht und geschaut, ob die bisherigen, in der Teilfortschreibung Einzelhandel 2010 ausgewiesenen, herausgehobenen Nahversorgungsstandort weiterhin Bestand haben.

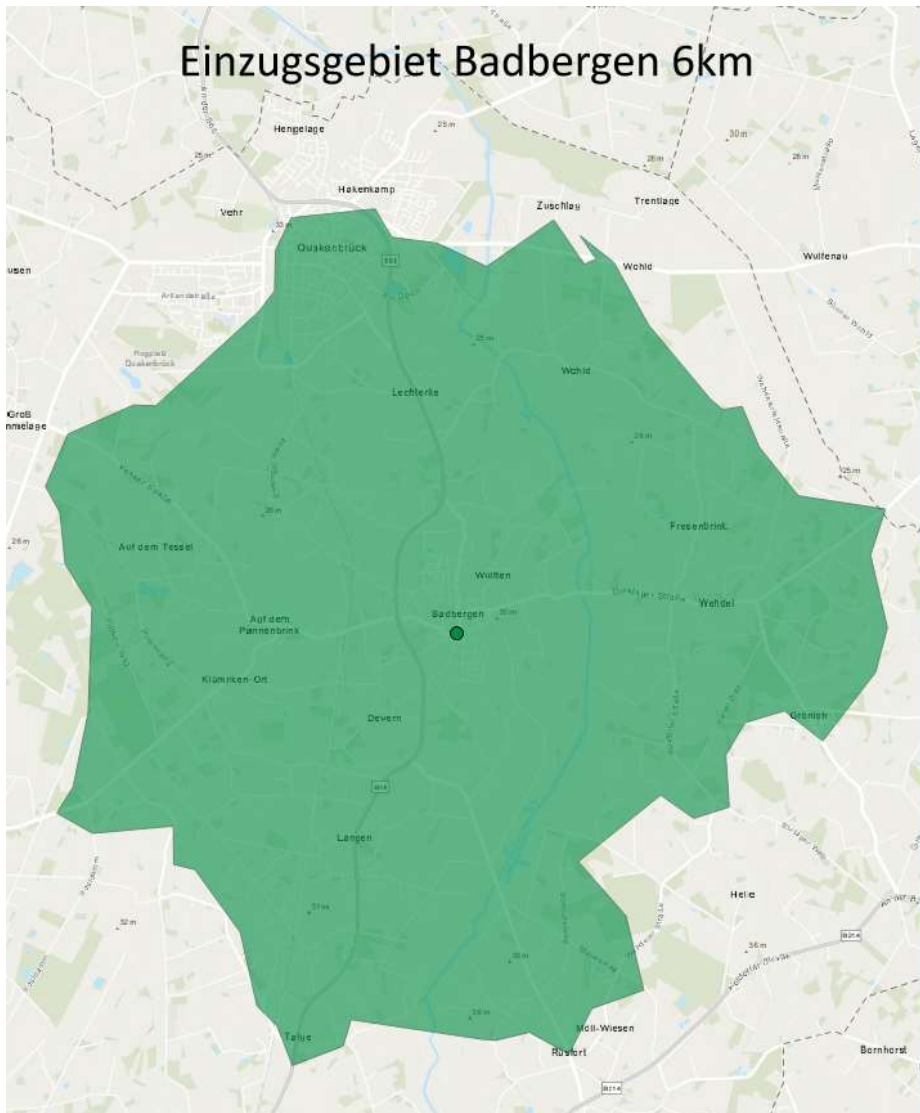


Abb. 14: 6 km-Wegstrecke um einen nicht-zentralen Ort  
(Eigene Darstellung)

Entsprechend der Abbildung 14 wurde die Gemeinde Badbergen nicht als Standort mit herausgehobener Bedeutung für die Nahversorgung festgelegt. Das Kriterium der Entfernung zum nächstgelegenen zentralen Ort (6 km Wegstrecke) wird hier nicht eingehalten: nördlich von Badbergen befindet sich das Mittelzentrum Quakenbrück, welches sich – s. Abb. 14 – innerhalb der Isodistanz von 6 km Wegstrecke liegt.

Allein durch die Anwendung des Kriteriums der Entfernung sind 26, bisher im RROP – Teilfortschreibung Einzelhandel 2010 ausgewiesene Nahversorgungsstandorte, ausgeschieden. Weitere 7 Standorte sind entfallen, da diese innerhalb des Zentralen Ortes gelegen waren. Die verbliebenen Standorte liegen allesamt außerhalb der zentralen Siedlungsgebiete der Zentralen Orte.

Einwohnerzahl: Die Einwohnerzahl im zu versorgenden Bereich muss eine bestimmte Mindestgröße aufweisen, damit der Standort überhaupt eine ausreichende Tragfähigkeit aufweist, um einen großflächigen Einzelhandelsbetrieb im nahversorgungsrelevantem Sortiment betriebswirtschaftlich sinnvoll zu betreiben. Dabei werden folgende Werte für die Bestimmung der Tragfähigkeit herangezogen:

- Einwohnerzahl der Gemeinde (Stand 2022)
- Flächenproduktivität von 4.557 € m<sup>2</sup> Verkaufsfläche (Auf Basis der Arbeitshilfe Einzelhandel zum LROP 2017 unter Verwendung von Flächenproduktivitäten (Quelle: 18. Retail Real Estate Report der Hahn Gruppe) von 2022 ermittelt)
- Kaufkraft pro Person für das Sortiment Lebensmittel (Durchschnitt Deutschland): 2.791 € (GfK GmbH – Sortimentskaufkraft für den Landkreis Osnabrück; Stand 2022)
- Angenommene Bindungsquote der relevanten Kaufkraft im Einzugsgebiet: 40 % (Die vertretbare Abschöpfungsquote wird im vorliegenden Einzelfall wettbewerbsbedingt auf 40 % geschätzt. Diese resultiert aus geringem Angebot vor Ort und der Entfernung zum nächstgelegenen Zentralen Ort. Da sich dieser Wert auf das gesamte Einzugsgebiet, und nicht nur den unmittelbaren Nahbereich bezieht, wird eine Kaufkraftbindungsquote von 40 % für einen einzelnen Betrieb bereits als hoher Wert angesehen werden. Auch wird der Grundbedarf üblicherweise durch verschiedene Anbieter und Vertriebsformen (z.B. Discounter) gedeckt. Weiterhin liegen die ermittelten Standorte nicht in Solitärlage im ländlichen Raum, sondern sind in Pkw-Entfernung von weiteren Wettbewerbern. Ein höherer Wert wird als nicht realistisch angesehen, da der Landkreis über ein dichtes Netz an Zentralen Orten verfügt, was die Entfernungen betrifft.)

Unter Anwendung des folgenden Rechenweges ergibt sich die potentielle Verkaufsfläche für die jeweilige Gemeinde:

- Verkaufsfläche (Lebensmittelsortiment) = Einwohnerzahl \* Kaufkraft \* Bindungsquote / Flächenproduktivität
- Verkaufsfläche (85 % Lebensmittelsortiment + 5 % Drogeriewaren, 10 % aperiodisches Randsortiment) = Verkaufsfläche (Lebensmittelsortiment) + (Verkaufsfläche (Lebensmittelsortiment) \* 0,15)

Hieraus ergibt sich folgende Verkaufsflächenausstattung:

*Tab. 4: Theoretische Verkaufsflächenausstattung der Standorte mit herausgehobener Bedeutung für die Nahversorgung  
(Eigene Berechnung und Darstellung auf Basis der Daten aus dem Einwohnerwesen der kreisangehörigen Kommunen)*

Gemeinde / Stadtteil (auf dem Gebiet der Stadt Melle) / Ortschaft	Einwohner (Stichtag 31.12.2022)	Max. VKF Lebensmittel	Gesamtverkaufsfläche Vollsortimenter (Lebensmittel + 5% Drogeriewaren, 10% aperiodisches Randsortiment)
Alfhausen	4273	1047 qm	1204 qm
Berge	3652	895 qm	1027 qm
Bippen	3072	753 qm	865 qm
Bruchmühlen	2946	722 qm	830 qm
Buer	5049	1237 qm	1422 qm
Hunteburg	3904	956 qm	1100 qm
Merzen	3998	979 qm	1126 qm
Neuenkirchen (Melle)	4857	1190 qm	1368 qm
Nortrup	3028	742 qm	853 qm
Riemsloh	3534	866 qm	996 qm
Rieste <sup>1</sup>	4516	1106 qm	1272 qm
Venne	3206	785 qm	903 qm
Wellingholzhausen	4784	1172 qm	1348 qm

Die Gemeinden Gehrde, Menslage und Voltlage sowie die Ortsteile Sankt Annen und Schleddehausen sind auf Basis dieses Kriteriums nicht als Standort festgelegt worden.

<sup>1</sup> Für Rieste als bedeutenden Touristenort wurden die Übernachtungen aus 2019 (vor-Corona-Daten) herangezogen, um die Kaufkraft von Touristen sachgerecht zu berücksichtigen. Die Übernachtungszahl ist dabei auf das Jahr umgerechnet worden: 288.680 Gästeübernachtungen: 365 Tage = 791 Einwohner.

Weiterhin wurde geprüft, dass die oben aufgelisteten Standorte in das Netz des ÖPNV eingebunden sind. Entsprechend dem Netzplan der Verkehrsgemeinschaft Osnabrück ([www.netzplan-vos.info](http://www.netzplan-vos.info); letzter Zugriff 19.02.2024) ist diese Einbindung bei allen Standorten gegeben.

Räumlich umfasst die Festlegung als Standort mit herausgehobener Bedeutung für die Nahversorgung die zu versorgenden Bereiche, welche jeweils in Abschnitt 2.3 Ziffer 09 Sätze 2 – 5 festgelegt werden.

Das Stadtgebiet Melle umfasst nach der Gebietsreform von 1972 acht Stadtteile, wovon fünf als Standorte mit herausgehobener Bedeutung für die Nahversorgung festgelegt wurden. Diese Stadtteile waren vor der Gebietsreform eigenständige Samtgemeinden (mit Ausnahme Bruchmühlens). Die nach Abschnitt 2.3 Ziffer 09 Satz 3 abgegrenzten zu versorgenden Bereiche der Meller Stadtteile (Bruchmühlen, Buer, Neuenkirchen, Riemsloh, Wellingholzhausen) gründen auf der Zuordnung der Ortsteile zu dem jeweiligen Stadtteil durch die Stadt Melle. Diese wiederum beruht (mit Ausnahme Bruchmühlens) auf den der früheren Samtgemeinde zugordneten Ortsteilen.

Die zu versorgenden Bereiche nach Abschnitt 2.3 Ziffer 09 Sätze 4 & 5 der Ortschaften Hunteburg (Gemeinde Bohmte) und Venne (Gemeinde Ostercappeln), welche ebenfalls durch die Gebietsreform von 1972 entstanden sind, waren vor der Reform Samtgemeinden. Sie bestanden aus den Mitgliedsgemeinden, welche heute die zugehörigen Ortsteile der Ortschaft darstellen.

Für die Gemeinde Rieste erfolgt, zusätzlich zu der Festlegung des zu versorgenden Bereichs aus Satz 2, eine standörtliche Festlegung. Dies ist erforderlich, damit sichergestellt wird, dass der nächstgelegene Einzelhandelsstandort zur Nah- und Grundversorgung im Zentralen Ort Neuenkirchen-Vörden die erforderliche Mindestentfernung aufweist. Aufgrund der touristischen Bedeutung der Gemeinde Rieste mit über 200.000 Übernachtungen in 2023 (vgl. Abb. 6: Anzahl der Übernachtungen im Jahr 2023) ist eine ausreichende Nah- und Grundversorgung sicherzustellen.

### 3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

#### 3.1 Entwicklung eines landesweiten Freiraumverbundes und seiner Funktionen

##### 3.1.1 Elemente und Funktionen des landesweiten Freiraumverbundes, Bodenschutz

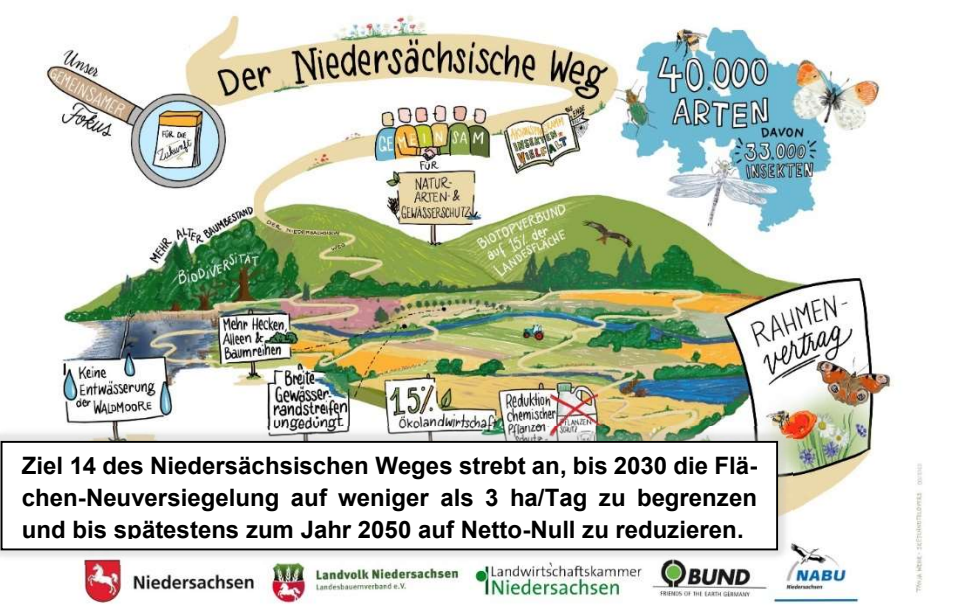
<p>Zu Abschnitt 3.1.1 Ziffer 01</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.1.1 Ziffer 01</p>
<p>Zu Abschnitt 3.1.1 Ziffer 02</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.1.1 Ziffer 03</p>
<p>Zu Abschnitt 3.1.1 Ziffer 03</p> <p>Die Vorranggebiete Freiraumfunktionen sollen weder durch bauliche Anlagen im Sinne einer Besiedlung noch durch andere raumprägende Nutzungen in ihren Funktionen beeinträchtigt werden.</p> <p>Das RROP normiert über Ziffer 03 Satz 2 eine Ziel-Ausnahme-Regelung nach § 6 Absatz 1 ROG von der Ausschlusswirkung nach Ziffer 03 Satz 2 für öffentliche Anlagen/Einrichtungen, die für den Verdichtungsraum notwendig und siedlungsnah zu verwirklichen sind, für die im Siedlungsbereich jedoch keine geeigneten Flächen verfügbar sind. Darunter werden Anlagen und Einrichtungen verstanden, welche der Öffentlichkeit zur Benutzung zur Verfügung gestellt werden. Ebenfalls zählen Anstalten, Leistungsvorrichtungen oder wirtschaftliche Unternehmen einer Gemeinde zu den oben erwähnten Anlagen und Einrichtungen. Dies sind beispielsweise Friedhöfe, Schwimmbäder, Sportplätze (diese Aufzählung ist nicht abschließend!).</p> <p>Ausschließlich private Unternehmen können ebenfalls Träger einer öffentlichen Einrichtung sein, wenn ihnen per Vertrag eine Aufgabe der Daseinsfürsorge beziehungsweise –vorsorge übertragen worden ist (z. B. ein privates Abfallentsorgungsunternehmen, welches von den jeweiligen Gemeinden mit der Entsorgung des Abfalls betraut wurde).</p> <p>Mit der Sicherung und Entwicklung dieser Freiräume soll erreicht werden, dass</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sie als gliederndes Instrument zur Steuerung von Siedlungsentwicklungen eingesetzt werden, um einer ringförmigen Ausbreitung um einen Verdichtungskern entgegenzuwirken oder Siedlungsachsen aufzulockern</li> <li>• gewachsene Orts- und Landschaftsstrukturen, die das Landschaftsbild prägen, erhalten bleiben</li> </ul>	<p>LROP 3.1.1 Ziffer 03</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Möglichkeiten geschaffen werden, einzelne Freiräume miteinander zu vernetzen</li> <li>• den Siedlungsflächen aus stadtökologischen Gründen (Luft, Wasser, Boden, Klima, Fauna und Flora) natürliche Ausgleichsflächen zugeordnet werden.</li> </ul> <p>Die Verortung und Abgrenzung der Vorranggebiete beruht auf den im RROP 2004 festgelegten Vorranggebieten für Freiraumfunktionen. Diese wurden um zwischenzeitlich durchgeführte Zielabweichungsverfahren bereinigt. Hierbei wurden die Flächen aus der Vorranggebietskulisse für Freiraumnutzung entlassen, bei denen in besonders gelagerten Einzelfällen geprüft wurde, ob die jeweiligen raumbedeutsamen Vorhaben ausnahmsweise von der Beachtung eines Zieles der Raumordnung befreit werden können und im Ergebnis eine Zielabweichung zugelassen wurde.</p> <p>Die Basis für die Definition wertvoller multifunktionaler Freiräume im RROP 2004 für den Landkreis Osnabrück stellte ein vom Landkreis Osnabrück in Auftrag gegebenes und mit Mitteln der Bundesumweltstiftung gefördertes Projekt zur EDV-gestützten Freiraumplanung dar. Mit Hilfe eines Geographischen Informationssystems (GIS) wurden schutzwürdige Freiraumstrukturen abgegrenzt.</p> <p>Hierbei wurde die Analyse in drei Phasen gegliedert, welche schlussendlich in einem Vorschlag zur Abgrenzung für Vorranggebiete Freiraumfunktionen mündete:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Entwicklung eines Indikatorenmodells zur Raumbewertung hinsichtlich Freiraumfunktionen</li> <li>2. EDV-technische Realisierung des Modells mittels GIS</li> <li>3. Anwendung des Instruments auf den Verdichtungsraum Osnabrück</li> </ol> <p>In Zusammenarbeit mit den kreisangehörigen Gemeinden des Verdichtungsraumes und der Stadt Osnabrück wurden in einem Regionalen Entwicklungskonzept (REK) über die Gemeindegrenzen hinaus diese zusammenhängenden Freiräume dargestellt, die auch im gültigen Flächennutzungsplan der Stadt Osnabrück als „System der Grünen Finger“ gesichert sind.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.1.1 Ziffer 04</p> <p>Auf Grundlage des Landschaftsrahmenplanes werden neben der Freiraumuntersuchung im Verdichtungsraum der Stadt Osnabrück auch siedlungsnah klimaökologisch bedeutsame Freiflächen in den weiteren Bereichen des Landkreises identifiziert. Aufgrund der Datenbasis (rein landschaftsplanerische Untersuchung) und der Großräumigkeit der einzelnen Festlegungen werden diese Fläche als Vorbehaltsgebiet Freiraumfunktionen gekennzeichnet. Entsprechend der Anlage D.4 - Übersichtstabelle zu den Vorbehaltsgebieten Freiraumfunktionen wurden Frisch- und Kaltluftentstehungsgebiete in der Nähe von bioklimatisch und/oder lufthygienisch belasteten Siedlungsgebieten identifiziert und sofern sie eine hohe oder mittlere Bedeutung aufweisen als Vorbehaltsgebiet übernommen.</p>	<p>LROP 3.1.1 Ziffer 01</p>

<p>Die Vorbehaltsgebiete Freiraumfunktionen sind im bei gemeindlichen Planungen im Rahmen der Abwägung zu berücksichtigen. Dabei kann sowohl auf gemeindliche Klimakonzepte verwiesen, als auch eine allgemeine planerische Abwägungsentscheidung im Sinne der Verminderung des Ausmaßes der Folgen von Klimaänderungen erfolgen.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.1.1 Ziffer 05</p> <p>Um dem § 1 BBodSchG gerecht zu werden, der besagt, dass eine Beeinträchtigung der Böden in ihrer natürlichen Funktion und der Archivfunktion für die Natur- und Kulturgeschichte so weit wie möglich vermieden werden soll, werden die Böden im Landkreis Osnabrück im aktuellen Landschaftsrahmenplan in Anlehnung an Jungmann 2004 anhand von folgenden Funktionen bewertet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Böden mit hoher Bodenfruchtbarkeit</li> <li>• Böden mit besonderen Standorteigenschaften (Extremstandorte)</li> <li>• Naturnahe Böden</li> <li>• Böden mit hoher naturgeschichtlicher Bedeutung</li> <li>• Böden mit hoher kulturgeschichtlicher Bedeutung</li> <li>• Sonstige seltene Böden</li> </ul> <p>Böden, die diese Kriterien in hohem Maße erfüllen, werden allgemein zu den schutzwürdigen Böden gezählt und sollen besonders vor einer Überplanung geschützt werden.</p> <p>Als Besonderheit ist die ehemals im gesamten Landkreis Osnabrück verbreitete Plaggenbewirtschaftung hervorzuheben. Zur Gewinnung von Stalleinstreu wurden Soden (z.B. mit Heide) abgestochen. Dies geschah z.T. großflächig und führte zur Reduzierung natürlicher Bodenprofile. Die Einstreu wurde später zu Düngezwecken auf Äcker aufgebracht. Dies führte zu einer Überlagerung der anstehenden Bodenprofile. In Extremfällen sind heute Geländeaufhöhungen von bis zu 1m als Folge des Plaggenauftrages festzustellen. Plaggenesche finden sich in der Regel an grundwasserfernen und wenig geneigten Standorten. Sie konzentrieren sich auf Siedlungszentren oder sind Höfen in Einzellage (Streusiedlungen) zugeordnet. Plaggenesche sind zudem von archäologischer Bedeutung, da in der Regel unter ihnen prähistorische Siedlungsreste liegen bzw. vermutet werden.</p>	<p>LROP 3.1.1 Ziffer 04</p>
<p>Zu Abschnitt 3.1.1 Ziffer 06 Satz 1</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.1.1 Ziffer 05</p>
<p>Zu Abschnitt 3.1.1 Ziffer 06 Sätze 1 bis 3</p> <p>Die fachliche und politische Diskussion um die Eindämmung des täglichen Flächenverbrauchs wird in der Bundesrepublik bereits seit Ende der 1990er Jahre geführt. Den Arbeitsergebnissen der Enquete-Kommission „Schutz des Menschen und der Umwelt“ in 1997 / 98 folgte 2002 mit einem Beschluss des Bundeskabinetts erstmals ein quantifiziertes Flächenziel, welches die Flächeninanspruchnahme auf 30 ha pro Tag bis 2020 begrenzte. Es zeichnete sich schon damals ab, dass die eigentliche</p>	<p>LROP 3.1.1 Ziffer 05</p>

Umsetzung dieses Ziels Aufgabe der Länder und vor allem auch der Kommunen sein wird. Allerdings erfolgte auf diesen Ebenen der Gesetzgebung keine konkrete Umsetzung. Parallel wurde zwar weiter über theoretische Maßnahmen des Flächensparens und über die negativen Auswirkungen des fortschreitenden Flächenverbrauchs fachlich und politisch diskutiert. Die Folgen des Flächenverbrauchs sind schon seit mehreren Jahrzehnten erforscht und bekannt: mehr Flächenverbrauch führt insbesondere zu mehr Versiegelung. Mehr Versiegelung führt zu mehr Verkehr, mehr CO<sub>2</sub>-Ausstoß, zu überhitzten Orts- und Stadtvierteln, zu Artensterben, zu weniger landwirtschaftlicher Produktionsfläche und zu sich weiter verstärkenden Nachteilen für das Makro- und Mikroklima sowie in Bezug auf die Folgen des Klimawandels. Mithin ist das Wissen um die Gefahren und die Lösungen vorhanden. Es fehlt allerdings an der praktischen Umsetzung.

Auch hat die aktuelle Bundesregierung das 30 ha-Ziel bekräftigt, die Flächeninanspruchnahme von Flächen für Siedlungsentwicklung und Verkehrszwecke auf maximal 30 ha / Tag bis 2030 zu begrenzen. Das (theoretische) Ziel besteht also weiter fort. Auf Landesebene wurde vereinbart, die Neuversiegelung von Flächen landesweit bis zum Ablauf des Jahres 2030 auf unter 3 ha pro Tag und danach weiter zu reduzieren (Der Niedersächsische Weg).



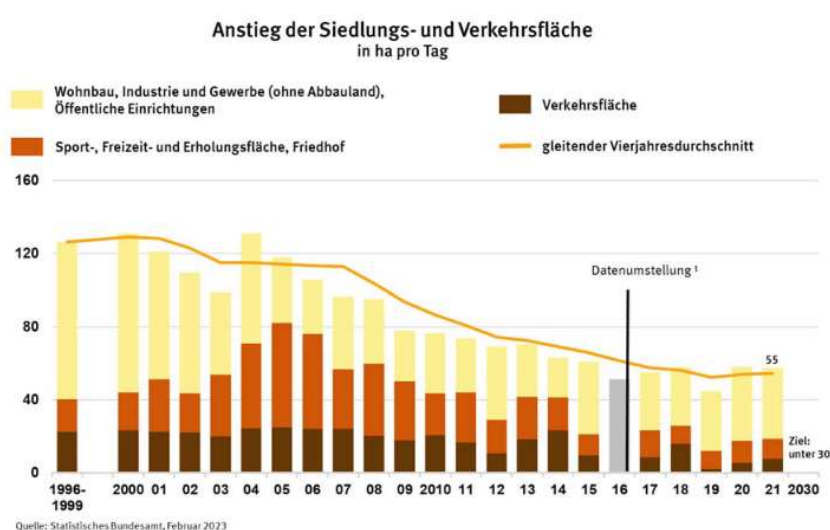
**Ziel 14 des Niedersächsischen Weges strebt an, bis 2030 die Flächen-Neuversiegelung auf weniger als 3 ha/Tag zu begrenzen und bis spätestens zum Jahr 2050 auf Netto-Null zu reduzieren.**

Abb. 15: Der Niedersächsische Weg (Land Niedersachsen o.J.)

Auf regionale Ebene wird im konkreten Flächenbezug, im Wechselspiel mit den städtebaulichen Planungen der Städte und Gemeinden sehr handwerklich greifbar, dass jegliche räumliche Planung der dafür notwendigen Flächen bedarf. Fläche ist jedoch kein vermehrbares Gut, sondern eine endliche Ressource. Somit ist jedes Maß an Flächeninanspruchnahme, das im Saldo größer ist als null, per se nicht nachhaltig und kann

dementsprechend nicht beliebig lange fortgesetzt werden. Dem eigentlichen Flächenverbrauch vorgeschaltet ist immer erst einmal der räumliche Konflikt zwischen verschiedenen Nutzungen, die konkrete Flächen, auf welche Art auch immer, in Anspruch nehmen wollen. Oder es faktisch bereits tun.

Rein quantitativ ist die Flächeninanspruchnahme für Siedlungs- und Verkehrszwecke bundesweit von 129 ha in 2000 auf ca. 55 ha in 2022 zurückgegangen. Aus dieser Entwicklung kann man (auch) ableiten, dass der Bewusstseinswandel hin zum schonenden Umgang mit Grund und Boden im vollen Gange ist. Gleichwohl fehlen noch die „entscheidenden Meter“ hin zum 30 ha-Ziel. Und auch hin zum ab 2050 geltenden Netto-Null-Ziel, zum Übergang in die Flächenkreislaufwirtschaft.



<sup>1</sup> Die Datenbasis für Auswertungen der Siedlungs- und Verkehrsfläche ist die amtliche Flächenerhebung. Ab dem Berichtsjahr 2016 basiert diese auf dem Amtlichen Liegenschaftskataster-Informationssystem (ALKIS). Dadurch ist der Vergleich zu den Vorjahren beeinträchtigt und die Berechnung von Veränderungen erschwert. Die nach der Umstellung ermittelte Siedlungs- und Verkehrsfläche enthält weitgehend dieselben Nutzungsarten wie zuvor. Nähere Erläuterungen zum Flächenindikator unter [www.destatis.de/DE/Methoden/Qualitaet/Qualitaetsberichte/Land-Forstwirtschaft-Fischerei/einfuehrung.html](http://www.destatis.de/DE/Methoden/Qualitaet/Qualitaetsberichte/Land-Forstwirtschaft-Fischerei/einfuehrung.html)

*Abb. 16: Anstieg der Siedlungs- und Verkehrsfläche  
(Statistisches Bundesamt Destatis 2022)*

Gerade die aktuellen Diskussionen und Maßnahmen zum Wandel in der Energieerzeugung lassen den Druck auf die Fläche wieder ansteigen. Zu nennen ist hier insbesondere Maßnahmen der Energiewende und des Klimaschutzes, der wirtschaftliche Strukturwandel und die anhaltende Zuwanderung aus Krisengebieten. Für das Erreichen der oben genannten politischen Ziele ist somit noch einmal mehr Aktion bei konkreten Umsetzungsmaßnahmen erforderlich.

Ausgehend von der Regelung im § 1a NNatSchG Satz 1 – „Ergänzend zu § 1 Abs. 3 Nr. 2 BNatSchG ist die Neuversiegelung von Böden landesweit bis zum Ablauf des Jahres 2030 auf unter 3 ha pro Tag zu reduzieren und bis zum Ablauf des Jahres 2050 zu beenden“ – und dem darauf aufbauenden Grundsatz des LROP 2022 in Abschnitt 3.1.1 Ziffer 05 – „Die Neuversiegelung von Flächen soll landesweit bis zum Ablauf des Jahres

2030 auf unter 3 ha pro Tag und danach weiter reduziert werden“ – möchte der Landkreis Osnabrück seinen Teil zur Begrenzung des Flächenverbrauches beitragen.

Die Landeszahlen werden auf die Stadt-, Gemeinde-, Samtgemeindeflächen umgerechnet und als Grundsatz ab 2030 festgelegt. Um in diesem Zusammenhang schon jetzt einen Beitrag zur Strategie des Landes zu leisten, wird die Neuversiegelung von Flächen im Landkreis Osnabrück auch bereits bis 2030 reduziert. Im Landkreis Osnabrück ist die Neuversiegelung daher so einzugrenzen, dass schon jetzt die tägliche Neuversiegelung weniger als 0,2 ha pro Tag betragen darf. Ab 2030 ist die Neuversiegelung von Flächen im Landkreis Osnabrück in Anlehnung an die Landesregelung auf 0,13 ha pro Tag und danach weiter zu reduzieren. Der Landkreis Osnabrück wird ein regionales Monitoring aufbauen, dass die Neuversiegelung im Rahmen der kommunalen Bauleitplanung erfasst und damit ein langfristiges Instrument zur Nachhaltigkeit des Flächenverbrauchs im Landkreis Osnabrück einführen.

Tab. 5: Übersicht über die Flächenkontingente bis bzw. ab 2030 für die Städte, Gemeinden und Samtgemeinden im Landkreis Osnabrück  
(Eigene Berechnung und Darstellung)

Gebietskörperschaft	Fläche in km <sup>2</sup>	Flächenkontingente bis 2030 in ha		Flächenkontingente ab 2030 in ha	
		pro Tag	pro Jahr	pro Tag	pro Jahr
Niedersachsen	47709,8			3	1095
Landkreis Osnabrück	2121,8	0,20	<b>73,05</b>	0,13	<b>48,70</b>
SG Artland	189,4	0,0179	<b>6,5</b>	0,0119	<b>4,3</b>
Bad Essen	103,3	0,0097	<b>3,6</b>	0,0065	<b>2,4</b>
Bad Iburg	36,5	0,0034	<b>1,3</b>	0,0023	<b>0,8</b>
Bad Laer	46,8	0,0044	<b>1,6</b>	0,0029	<b>1,1</b>
Bad Rothenfelde	18,2	0,0017	<b>0,6</b>	0,0011	<b>0,4</b>
Belm	46,6	0,0044	<b>1,6</b>	0,0029	<b>1,1</b>
SG Bersenbrück	255,4	0,0241	<b>8,8</b>	0,0161	<b>5,9</b>
Bissendorf	96,4	0,0091	<b>3,3</b>	0,0061	<b>2,2</b>
Bohmte	110,7	0,0104	<b>3,8</b>	0,0070	<b>2,5</b>
Bramsche	183,4	0,0173	<b>6,3</b>	0,0115	<b>4,2</b>
Dissen a.T.W.	31,9	0,0030	<b>1,1</b>	0,0020	<b>0,7</b>
SG Fürstenau	224,7	0,0212	<b>7,7</b>	0,0141	<b>5,2</b>

<b>Georgsmarienhütte</b>	55,5	0,0052	<b>1,9</b>	0,0035	<b>1,3</b>
<b>Glandorf</b>	59,9	0,0056	<b>2,1</b>	0,0038	<b>1,4</b>
<b>Hagen a.T.W.</b>	34,5	0,0033	<b>1,2</b>	0,0022	<b>0,8</b>
<b>Hasbergen</b>	21,7	0,0020	<b>0,7</b>	0,0014	<b>0,5</b>
<b>Hilter a.T.W.</b>	52,6	0,0050	<b>1,8</b>	0,0033	<b>1,2</b>
<b>Melle</b>	254,0	0,0240	<b>8,7</b>	0,0160	<b>5,8</b>
<b>SG Neuenkirchen</b>	153,0	0,0144	<b>5,3</b>	0,0096	<b>3,5</b>
<b>Ostercappeln</b>	100,2	0,0095	<b>3,4</b>	0,0063	<b>2,3</b>
<b>Wallenhorst</b>	47,2	0,0045	<b>1,6</b>	0,0030	<b>1,1</b>

#### Berechnung der Flächenkontingente

- Maßgebliches Kriterium ist die Fläche der Kommune.
- Die Werte ab 2030 beziehen sich auf das 3-ha Ziel.
- Die Werte bis 2030 werden mit einem Faktor von 1,5 im Vergleich zum Flächenkontingent ab 2030 errechnet.

#### Bezugszeitraum

- Der Flächenverbrauch bemisst sich auf der Grundlage der ab Rechtskraft dieses RROPs zur Aufstellung beschlossenen Bebauungsplänen der kommunalen, städtebaulichen Eigenentwicklung.
- Die Werte für die Flächenkontingente sind für einen Zeitraum bis 2030 und ab 2030 unterteilt. So wird einerseits sichergestellt, dass das Thema Flächensparen bereits jetzt auch raumordnerisch in den Vordergrund rückt und andererseits allen Akteuren ein angemessener Zeitraum gegeben wird, um den raumordnerischen Grundsatz bei ihren Planungen zu berücksichtigen.

#### Bezugsebene

- Die jeweiligen Flächenkontingente gelten nur für Neuversiegelung aufgrund von gemeindlichen Planungen. Planungen anderer Hoheitsträger bleiben unberücksichtigt.
- Die Flächenkontingente beziehen sich in diesem Zusammenhang rein auf die Neuversiegelung für Siedlung und Verkehr (Bei der Neuversiegelung handelt es sich nur um zusätzlich versiegelte Flächen. Im Gegensatz zum Flächenverbrauch der jegliche Umnutzung einbezieht, also auch beispielsweise Grünflächen für Parks). Ausschlaggebend sind somit die Festsetzungen zur

<p>Grundflächenzahl bzw. zur zulässigen Grundfläche in Wohngebieten, Mischgebieten, Gewerbe- und Industriegebieten etc. und deren Verkehrsflächen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Festsetzungen zu Nebenanlagen, unabhängig von ihrer Zurechnung zur Grundflächenzahl bzw. zur zulässigen Grundfläche, werden dabei nicht berücksichtigt.</li><li>• Die vorbereitende Bauleitplanung, die sich in der Regel auf die nächsten 15 Jahre bezieht, muss die Flächenkontingente nicht berücksichtigen. In Flächennutzungsplanänderungen oder Flächennutzungsplanneuaufstellungen kann dementsprechend über den Wert hinaus geplant werden.</li><li>• Bebauungspläne, die Flächen des unbeplanten Innenbereichs oder bereits vorhandene Bebauungspläne mit Bauflächenausweisung überplanen sowie andere Maßnahmen der Innenentwicklung, zählen nicht mit.</li><li>• Anzurechnen sind Flächen, die entsiegelt und dann renaturiert oder, soweit eine Entsiegelung nicht möglich oder nicht zumutbar ist, der natürlichen Entwicklung überlassen worden sind.</li><li>• Für die Samtgemeinden und ihre Mitgliedsgemeinden wird ein gemeinsames Kontingent festgelegt, um die langfristige städtebauliche Entwicklung des vollständigen Samtgemeindegebiets zu fokussieren und um der Gemeindeverbandsstruktur Rechnung zu tragen. Die Aufteilung der Kontingente kann eigenverantwortlich in Absprache mit den jeweiligen Mitgliedsgemeinden erfolgen.</li></ul> <p><u>Bezugsrahmen und Ausnahmen</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Die Flächenkontingente können innerhalb der regelmäßigen Geltungsdauer des RROPs über zehn Jahre ab Inkrafttreten desselben angespart werden – unter Beachtung der verschiedenen Zeiträume mit den unterschiedlichen Flächenkontingenten. Eine Abweichung von dem formulierten Grundsatz ist damit nicht verbunden. Gleiches gilt in diesem Zeitraum für einen, über ein einzelnes Bezugsjahr vorweggenommen Flächenverbrauch im Rahmen der innerhalb des Gesamtzeitraumes der zehn Jahre festgesetzten Flächenkontingente („Kreditnahme bei sich selber“). Nach zehn Jahren läuft der Zeitraum, idealtypisch mit dann aktualisierten regionalplanerischen Kontingenten, wieder neu. Mit diesen Spar- und Kredit-Regeln ist es den kreisangehörigen Kommunen auch möglich, sehr flächenintensive – meist gewerbliche – Einzelplanungen ohne Abweichung vom raumordnerischen Grundsatz umzusetzen.</li><li>• Damit den drängenden Maßnahmen für den Wandel in der Energieerzeugung der Grundsatz zur Vermeidung von Neuversiegelung nicht im Wege steht, werden entsprechenden Bebauungs-</li></ul>	
---	--

<p>planfestsetzungen, wie etwa sein Sondergebiet für Freiflächen-photovoltaik oder ein Sondergebiet für Windenergienutzung etc., nicht auf die Flächenkontingente angerechnet.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.1.1 Ziffer 07 Sätze 1 - 5</p> <p>Im Regionalen Raumordnungsprogramm werden neben den Vorranggebieten Torferhaltung des Landes weitere Flächen zur Torferhaltung dargestellt. Die Flächen, die auf Landesebene festgelegt wurden, berühren den Landkreis Osnabrück nur am Rande. Auf einer dieser Flächen befindet sich ein genehmigter Bodenabbau (Kies). Dieser Teilbereich wurde dementsprechend nicht als Vorranggebiet Torferhaltung ausgewiesen. Die in der „Anlage D – ergänzende Begründung zum Themenkomplex Natur und Landschaft“ enthaltene Übersichtskarte D.6 ist wesentlicher Bestandteil der Begründung der Vorranggebiete Torferhaltung. In den zeichnerisch festgelegten Vorranggebieten Torferhaltung im RROP sind zu rund 50 % Hochmoor- und zu rund 48 % Niedermoorböden enthalten. Die verbleibenden 2 % entfallen auf Moorgleye sowie Sanddeckkulturen. Maßgebliche Grundlage für die Kulisse des Vorranggebietes Torferhaltung sind die gewonnenen Informationen im Rahmen der Erstellung des Landschaftsrahmenplans (Landschaftsrahmenplan Landkreis OS S. 390-391), die Daten des LBEG zu kohlenstoffreichen Böden mit Bedeutung für den Klimaschutz und zur Torfmächtigkeit auf Grundlage der Bodenkarte von Niedersachsen (LBEG (2019) Kohlenstoffreiche Böden in Niedersachsen 1: 50 000 – Torfmächtigkeit. BK50). Im RROP werden von diesen Flächen insbesondere die zusammenhängenden Gebiete mit mindestens 25 ha Gesamtfläche, sofern eine Torfmächtigkeit von mindestens 40 cm vorliegt, als Vorranggebiete Torferhaltung festgelegt. Darüber hinaus werden auch kleinere Flächen ab 10 ha, die eine besondere Torfmächtigkeit von mindestens 60 cm aufweisen, als Vorranggebiete Torferhaltung berücksichtigt. Beim Zuschnitt der Vorranggebiete Torferhaltung wurden die dem Landkreis Osnabrück zum 31.12.2023 vorliegenden Darstellungen und Festsetzungen in rechtskräftigen Bauleitplänen berücksichtigt. Das Vorranggebiet Torferhaltung wurde, sofern widersprüchliche Festsetzungen in hier vorliegenden rechtskräftigen Bebauungsplänen entgegenstehen, angepasst. Im Landschaftsrahmenplan wird die Sicherung des Torfkörpers und Förderung seiner Regeneration oder mindestens moorschonende Bewirtschaftung auf degenerierten Standorten als Leitziel für den Biotopkomplex Moor angestrebt. Die Leitziele des Landschaftsrahmenplans (LRP) haben eine wichtige Orientierungsfunktion für die räumliche Planung – insbesondere auch für das Regionale Raumordnungsprogramm – und bilden eine wesentliche fachliche Grundlage. Die Abgrenzungen des Leitziels beziehen sich primär auf Hochmoorkomplexe. Innerhalb dieses Biotopkomplexes Moor ist der bestehende Torfkörper als Kohlenstoffspeicher zu sichern und Treibhausgas-Emissionen sind zu reduzieren. Auf dieser Grundlage wurden in Abstimmung mit der Hochschule Osnabrück, dem NLWKN, dem Landesamt für Bergbau,</p>	<p>LROP 3.1.1 Ziffer 06-07</p>

Energie und Geologie (LBEG) die Treibhausgasemissionen aus potenziell kohlenstoffreichen Böden abgeschätzt.

Ziel ist zudem die Wiederherstellung einer moortypischen und torfbildenden Vegetation, sodass langfristig eine Senkenfunktion für Kohlendioxid erreicht und Lebensraum für spezialisierte Tier- und Pflanzenarten gesichert und wiederhergestellt wird. Zur Realisierung dieses Leitziels sind folgende Maßnahmen im Einzelfall und mit Blick auf die Fläche auszuwählen und umzusetzen (vgl. auch Niedersächsisches Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz 2020; Niedersächsisches Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz 2016):

- Naturschutzfachliche Sicherung der naturnahen und schutzwürdigen Moore inklusive Pufferzonen zum Schutz vor negativen Rand- und Umwelteinflüssen.
- Wiederherstellung eines zur Erhaltung und Revitalisierung der Moore geeigneten Wasserregimes, auch im Hinblick auf die negativen Auswirkungen des Klimawandels auf Moore sowie zur Sicherung und Wiederherstellung der (Kohlen-)Stoffspeicher- und Filterfunktion.
- Revitalisierung von Torfabbauflächen oder degenerierter bzw. nicht hinreichend renaturierter Moore.
- Erhaltung der offenen Hochmoorvegetation auf gestörten Standorten durch Pflegemaßnahmen wie Entkusseln oder Beweidung.
- Moorschonende und extensive Bewirtschaftung der landwirtschaftlich genutzten Flächen zum Erhalt und zur Förderung der Biodiversität. Die Düngung ist dabei einzuschränken. Zu verzichten ist auf Entwässerung, den Einsatz von Breitband- bzw. Totalherbiziden sowie den Umbruch zur Neueinsaat.
- Umwandlung von als Ackerflächen genutzten Hochmoorböden in extensives Grünland feuchter oder nasser Ausprägung auf degenerierten Standorten.
- Umwandlung von Waldflächen zu offenen Hochmoorflächen durch Beseitigung des Baumbestandes. Voraussetzung ist, dass es sich um renaturierungsfähige Hochmoore handelt und die Moorwälder nicht dem europäischen Schutzregime Natura 2000 unterliegen (LRT 91D0) oder aus Sicht des Arten- und Biotopschutzes anderweitig schützenswert sind.
- In zu erhaltenden Moorwäldern ist eine naturnahe Baumartenzusammensetzung und Waldstruktur zu entwickeln sowie ein Wasserregime zu etablieren, welches die Erhaltung der Waldbiotope ermöglicht, aber die Torfzehrung auf das kleinstmögliche Maß reduziert.
- Historische Kulturlandschaftselemente (bspw. bäuerliche Handtorfstiche) sind zu erhalten, vorausgesetzt dies steht den anderen Maßnahmen nicht entgegen.
- Förderung einer naturverträglichen Erholungsnutzung durch Schaffung von Infrastruktur zur Umweltbildung und Landschaftserleben, so-

<p>fern dies den Zielen zum Arten- und Biotopschutz nicht entgegensteht, sowie gezielte Besucherlenkung in störungsempfindlichen Bereichen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Einstellung, zumindest aber Verkürzung des industriellen Torfabbaus in Kooperation mit den Unternehmen.</li> </ul> <p>In den Vorranggebieten Torferhaltung sind die vorhandenen Torfkörper in ihrer Funktion als Kohlenstoffspeicher zu erhalten. Moore sind weltweit gesehen eine der effizientesten natürlichen Kohlenstoffsinken. Obwohl sie nur rund 3 % der globalen Landfläche bedecken, speichern sie etwa ein Drittel des terrestrischen Kohlenstoffs – also mehr als alle Wälder zusammen. Diese enorme Speicherfunktion beruht auf der langsamen Zersetzung pflanzlichen Materials unter wassergesättigten Bedingungen, wodurch über Jahrtausende Torf entsteht. Sobald Moore jedoch entwässert oder gestört werden, beginnt der gespeicherte Kohlenstoff in Form von CO<sub>2</sub> und anderen Treibhausgasen (z. B. Methan, Lachgas) in die Atmosphäre zu entweichen. Entwässerte Moore gehören daher in Deutschland zu den größten Einzelquellen klimaschädlicher Emissionen aus Böden. Eine gezielte Erhaltung und Wiedervernässung dieser Flächen ist daher ein zentraler Hebel für den Klimaschutz und die Erreichung der Klimaziele auf Landes- und Bundesebene (vgl. Greifswald Moor Centrum 2020). Um die Erhaltung der Torfkörper in ihrer Funktion für den Klimaschutz zu gewährleisten, sind die Torfzehrung und -sackung beschleunigende Nutzungen, Planungen, und Maßnahmen zu vermeiden oder einzustellen.</p> <p>Als Indikator der Torfzehrung und -sackung dienen dabei die freigesetzten Treibhausgasemissionen. In der Folge sind insbesondere Nutzungen, die hohe THG-Emissionen hervorrufen, mit dem Ziel der Torferhaltung nicht vereinbar. Eine Bestandsnutzung ist davon nicht betroffen. Je früher eine Nutzungsänderung zu einer moorverträglicheren Nutzung erfolgt, desto eher kann das Ziel der Kohlenstoffbindung erreicht werden. Dies gilt insbesondere für das Thema Landwirtschaft (siehe folgende Absätze).</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.1.1 Ziffer 07 Sätze 6 - 7</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.1.1 Ziffer 06-07</p>
<p>Zu Abschnitt 3.1.1 Ziffer 07 Satz 8</p> <p>Aus regionalplanerischer Sicht sollen moorverträgliche Bewirtschaftungsformen vorangetrieben werden (Satz 8), um TGH-Emissionen weiter zu minimieren.</p> <p>Die <i>Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Förderung des Klimaschutzes durch Verringerung der Freisetzung von Treibhausgasen aus kohlenstoffreichen Böden (Richtlinie „Klimaschutz durch Moorentwicklung“)</i> Erl. d. MU v. 16. 7. 2015 – 26-28109 zeigt in Anlage 2, dass auf Hoch- und Niedermoorböden sowie Moorgley vor allem die ackerbauliche Nutzung und die Nutzung als intensiv bewirtschaftetes Grünland hohe THG-Emissionen hervorruft. Dies ist je nach Wasserstand unter Flur teilweise auch noch bei extensiver Grünlandnutzung der Fall. Die Tabelle</p>	<p>LROP 3.1.1 Ziffer 06-07</p>

7 aus den Geofakten 38 - Treibhausgasemissionen der Moore und weiterer kohlenstoffreicher Böden in Niedersachsen (LBEG 2022 b) stützt diese Erkenntnisse.

Die Bewirtschaftung von Hoch- und Niedermoorböden durch Acker- und intensive Grünlandnutzung verursacht mit 20 - 34 t CO<sub>2</sub>-Äquivalente/ha/a besonders hohe THG-Emissionen und steht somit dem Ziel der Torferhaltung entgegen. Dagegen ermöglicht die Wiederherstellung einer hoch- oder niedermoortypischen und torfbildenden Vegetation bzw. mindestens die Umwandlung von Ackerflächen in extensiv genutztes Grünland mit möglichst hohem Wasserstand, eine Reduzierung der THG-Emissionen. Für eine Treibhausgas-Neutralität bzw. -einlagerung ist es vorrangiges Ziel, den Wasserstand knapp unter der Geländeoberkante (0-10 cm unter Flur) einzustellen (vgl. Grothe et al. 2017).

Übersicht zum Thema Landwirtschaft

<p>Aus Klimaschutzsicht optimal</p>	<p>Die Wiedervernässung bis hin zu moorerhaltendem Wasserstandsmanagement mit nachfolgender Renaturierung oder Paludikultur. Paludikulturen umfassen die land- und forstwirtschaftliche Nutzung nasser, kohlenstoffreicher Böden (z. B. Schilfanbau, Wasserbüffelhaltung oder Torfmooskultivierung). In Sonderfällen (z. B. artenreiches Grünland) müssen Abwägungen zwischen Klima- und Biodiversitätsschutz getroffen werden.</p>
<p>Landwirtschaftliche Bewirtschaftung und Klimaschutz</p>	<p>Sofern sie dem Naturschutz nicht entgegenstehen, sich in der Praxis als umsetzbar, wirtschaftlich gestaltbar und für den Klimaschutz als vorteilhaft erweisen, müssen Paludikulturen ein wichtiger Bestandteil dieses Weges sein. Nur so kann auf vernässten Flächen weiterhin eine Wertschöpfung stattfinden und können die Chancen für eine Akzeptanz bei Landnutzenden erhöht werden.</p>
<p>Aus Klimaschutzsicht suboptimal aber als Zwischenschritt bei der Transformation unverzichtbar</p>	<p>Eine teilweise Anhebung des Grundwasserstands, die sich torfzehrungsmindernd bzw. moorschonend auswirkt, mit angepasster Technik aber noch eine Bewirtschaftung von Grünland erlaubt</p>

	<p>und ggf. die Umwandlung von Acker- in Grünland erfordert.</p>	
<p>Eine Verschlechterung der Flächen und damit eine weitere Erhöhung von THG-Emissionen (z. B. durch tiefere Entwässerung oder Grünlandumbruch) gilt es zu verhindern.</p>		
<p><u>Vergleiche hierzu Bundesamt für Naturschutz (2021): Grundlagen für eine Moorschutzstrategie der Bundesregierung</u></p>		
<p>„Aufgrund der Flächenbetroffenheit als auch der Höhe der flächenbezogenen THG-Emissionen durch Entwässerung und Bearbeitung ist die landwirtschaftliche Nutzung von Mooren besonders problematisch und daher für den Moorschutz äußerst relevant. Trotz einzelner erfolgreicher Wiedervernässungsprojekte auf landwirtschaftlichen Flächen und der Erprobung innovativer Ansätze zur Nutzung nasser Flächen mittels Paludikulturen, geht die Wiedervernässung landwirtschaftlich genutzter Flächen aufgrund der Flächenkonkurrenz insgesamt nur langsam voran.</p>		
<p>Eine Erhöhung des Wasserstandes geht bei herkömmlichen Nutzungen in der Regel mit deutlichen Ertrags- und Qualitätseinbußen einher, und eine oberflächennahe Wasserhaltung ist nicht kompatibel mit der üblichen landwirtschaftlichen Nutzung. Es besteht die Herausforderung, auf diesen entwässerten Flächen Wiedervernässungsmaßnahmen und ein angepasstes Management einzuleiten, um die Torfzehrung zumindest zu verringern:</p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aus Klimaschutzsicht optimal ist die Wiedervernässung bis hin zu moorerhaltendem Wasserstandsmanagement mit nachfolgender Renaturierung oder Paludikultur. In Sonderfällen (z. B. artenreiches Grünland) müssen Abwägungen zwischen Klima- und Biodiversitätsschutz getroffen werden.</li> <li>• Sofern sie dem Naturschutz nicht entgegenstehen, sich in der Praxis als umsetzbar, wirtschaftlich gestaltbar und für den Klimaschutz als vorteilhaft erweisen, müssen Paludikulturen ein wichtiger Bestandteil dieses Weges sein. Nur so kann auf vernässten Flächen weiterhin eine Wertschöpfung stattfinden und können die Chancen für eine Akzeptanz bei Landnutzenden erhöht werden.</li> <li>• Aus Klimaschutzsicht suboptimal, aber als Zwischenschritt bei der Transformation unverzichtbar ist eine teilweise Anhebung des Grundwasserstands, die sich torfzehrungsmindernd bzw. moorschonend auswirkt, mit angepasster Technik aber noch eine Bewirtschaftung von Grünland erlaubt und ggf. die Umwandlung von Acker- in Grünland erfordert.</li> <li>• Eine Verschlechterung der Flächen und damit eine weitere Erhöhung von THG-Emissionen (z. B. durch tiefere Entwässerung oder Grünlandumbruch) gilt es zu verhindern.</li> </ul>		
<p>Für einen effektiven Moorbodenschutz muss es nicht nur zur Nutzungsaufgabe auf einigen wenigen Flächen kommen, sondern ein Transformationspfad zu einer moorschonenden Bewirtschaftung auf breiter Fläche</p>		

bis hin zur Vollvernässung eingeleitet werden. Dies bedeutet nicht nur den Bedarf und die Förderung von Investitionen in direktem Zusammenhang mit Wiedervernässungen. Es muss außerdem die Anpassung von betroffenen Betrieben in die Wege geleitet und unterstützt werden. Das Maßnahmenspektrum umfasst Aktivitäten zur Flächenarrondierung und -bereitstellung, Anpassungen von Flächenzahlungen, Förderung von Investitionen sowie Beratung und Ausbildung. Die Entwicklung wirtschaftlicher Verwertungs- und Vermarktungswege für Erzeugnisse aus Paludikulturen steht allerdings größtenteils noch aus und es besteht weiterhin Forschungsbedarf bezüglich Anbau, Technik und Umweltwirkungen.

Der Bund muss den politischen Rahmen und langfristige Ziele für die Wiedervernässung landwirtschaftlicher Flächen auf Moorstandorten festlegen, die notwendige Transformation kommunizieren und die Bereitstellung der finanziellen Mittel sicherstellen. Er kann zudem den Kapazitätsaufbau in der Verwaltung sowie bei weiteren Akteurinnen und Akteuren unterstützen.

Moorschonende bzw. torfzehrungsmindernde Bewirtschaftungsverfahren:

Wenn auf landwirtschaftlich genutzten Flächen die erforderlichen hohen Wasserstände für die Torferhaltung nicht möglich oder gewünscht sind bzw. als Zwischenschritt zu einer weitergehenden Transformation, sollte die Torfzehrung so weit wie möglich reduziert werden. Dies bedeutet insbesondere möglichst eine Erhöhung des Grundwasserstands und nachfolgend extensivere Bewirtschaftung, Umwandlung Acker- zu Grünland, standortgerechte Grünlandpflege und Grünlanderneuerung und angepasste Bodenbearbeitung.

Abel et al. (2016) nennen folgende Kriterien für ein moorschonendes bzw. torfzehrungsminderndes Wirtschaften:

- Art der Nutzung: Moorböden sollten nur noch als Grünland und nasse Dauerkulturen genutzt werden, wobei eine Umwandlung von Acker- in Dauergrünland auf tief entwässerten Böden ohne Anhebung des Wasserstandes die Torfzehrung nur geringfügig verringert. Diese Umwandlung sowie ein Umbruchverbot für Dauergrünland können allerdings eine Wasserstandsanhhebung vorbereiten, indem sich z. B. eine dichtere Grasnarbe bildet, die die Befahrbarkeit der Böden auch bei höheren Feuchtigkeitsstufen verbessert (siehe auch Wichtmann et al. 2018).
- Intensität der Nutzung: Die Anzahl der Schnitte sowie Beweidungsdichte und Erntehäufigkeit sollten an das Ziel eines mittel- bis langfristig stabilen Ertrags angepasst sein. Eine Steigerung der Bewirtschaftungsintensität sollte, soweit sie die Bodendegradierung befördert, vermieden werden.
- Bodenbearbeitung und Technikeinsatz: Unerlässliche Maßnahmen zur Bodenbearbeitung wie Striegeln oder Schleppen sollten mit möglichst geringem Bodendruck (z. B. Breitreifen und verrin-

gerter Reifendruck) durchgeführt werden. Jedes Befahren des Bodens sollte sich primär nach dem Nässezustand richten (siehe auch Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Bodenschutz (LABO) 2017) und daher – je nach regionalen Sommer-Wasserständen – generell möglichst spät im Frühjahr und Sommer stattfinden, wenn die Flächen vergleichsweise trocken sind. Bei einer Neuetablierung von Pflanzen, z. B. Grünlanderneuerung, muss darauf geachtet werden, den Boden möglichst wenig zu stören.

- Nährstoffmanagement und Pflanzenschutz: Düngung sollte – unter Beachtung der Nährstofffreisetzung aufgrund der Torfmineralisierung – entzugsbezogen erfolgen. Im Pflanzenschutz sind keine gesonderten Regelungen nötig.
- Alle sonstigen Meliorationsmaßnahmen sollten zukünftig bundesweit genehmigungspflichtig sein.

In Diskussion für eine Grünlandbewirtschaftung ist ebenfalls die Unterflurbewässerung. Die Sanddeckkultur wird bezüglich ihres Nutzens für eine Minderung der THG-Emissionen kontrovers gesehen (siehe Abel et al. 2016).

„Vollständige Wiedervernässung d.h moorerhaltendes Wasserstandsmanagement mit nachfolgender Renaturierung oder Paludikultur:

Aus Klimaschutzsicht erstrebenswert ist eine möglichst vollständige Wiedervernässung von Moorflächen. Ziel sollte es sein, dass die Flächen so nass sind, dass eine Torferhaltung weitgehend erreicht und Stoffausträge möglichst vermieden oder stark verringert werden. Eine Torferhaltung ist nur bei (fast) ganzjährig wassergesättigtem Boden möglich (Abel et al. 2016; Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Bodenschutz (LABO) 2017; Wichtmann et al. 2018). Neben den Kriterien für ein torfzehrungsminderndes Flächenmanagement sind unter anderem zusätzlich folgende Punkte zu beachten (vgl. auch Abel et al. 2016):

- Es sollte eine Abwägung stattfinden zwischen einer Optimierung der Wasserstände (gleichmäßige hohe Wasserstände in der Fläche und damit die Bildung homogener Bestände erfordert geringe Reliefunterschiede), notwendigen Bodenbewegungen im Zuge der Wiedervernässung und Bedürfnissen der zukünftigen Nutzung.
- Eine Flachabtorfung (Oberbodenabtrag, zur Realisierung hoher Wasserstände und/oder zur Reduzierung des Nährstoffgehaltes) sollte nur im Ausnahmefall erfolgen, beispielsweise bei nachfolgendem Anbau von Pflanzenarten (Torfmoose, Sonnentau), die besonders nährstoffarme Bedingungen benötigen, Vermeidung einer die Gewässer gefährdenden Phosphorfreisetzung oder naturschutzfachlicher Notwendigkeit.
- Die Bearbeitungstechnik muss an dauerhaft wassergesättigte Böden mit geringer Tragfähigkeit angepasst werden. Ggf. kann zusätzliche Infrastruktur nötig sein, um den Boden zu schonen (z. B. zusätzliche Auffahrten, befestigte Umschlagplätze, Fahrdämme).

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Düngung ist bei wassergesättigtem Boden nach der Düngeverordnung (DüV) nicht erlaubt. Die Nährstoffversorgung erfolgt über vorhandene Nährstoffe in Boden und Bewässerungswasser.</li> </ul> <p>Bei einer Wiedervernässung muss eine Bewirtschaftung oder Pflegenutzung an den höheren Wasserstand angepasst werden. Auf vormals landwirtschaftlich genutzten Hochmoorstandorten können sich nach einer Wiedervernässung mittelfristig auch wieder typische Pflanzengesellschaften etablieren. Bei flurnahen Wasserständen ist eine momentan übliche landwirtschaftliche Nutzung nahezu ausgeschlossen. Eine Wiedervernässung muss jedoch keinen völligen Verzicht auf Nutzung bedeuten. Eine Option, Produktionsfunktionen und weitere Ökosystemdienstleistungen (insbesondere Klimaschutz) in Einklang zu bringen und eine nasse Moornutzung mit der Generierung von Einkommen zu verknüpfen, ist die Nutzung nassliebender Pflanzen auf Flächen mit hohem Wasserstand (Paludikulturen) (Länder-Arbeitskreis Moorschutz 2017). Im Vergleich zu traditionell genutzten landwirtschaftlichen Flächen ergeben sich zudem – neben dem Klimaschutz – auch Vorteile für den Gewässerschutz und die Wasserspeicherung (vgl. auch Greifswald Moor Centrum 2019).“</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.1.1 Ziffer 07 Satz 9</p> <p>Die Vorranggebiete Torferhaltung zielen darauf ab, den im organischen Bodenmaterial gebundenen Kohlenstoff weitgehend an Ort und Stelle im Boden zu halten. Dies dient neben dem Klimaschutz insbesondere auch dem Bodenschutz (Erhaltung der natürlichen Funktionen und der Archivfunktionen des Bodens). Die Sicherung dieser Flächen erfolgt auf regionalplanerischer Ebene. Festlegungen in Raumordnungsplänen sind nicht parzellenscharf. Daher kann aus der Festlegung von Vorranggebieten Torferhaltung keine unmittelbare Betroffenheit einzelner Flurstücke abgeleitet werden. Mit Satz 9 wird klargestellt, dass Nutzungen, Planungen, und Maßnahmen in Vorranggebieten Torferhaltung zulässig sind, wenn durch eine bodenkundliche Flächenprüfung nachgewiesen wird, dass keine Torfkörper mehr vorhanden sind</p>	

### 3.1.2 Natur und Landschaft

<p>Zu Abschnitt 3.1.2 Ziffer 01</p> <p>Die im Landes-Raumordnungsprogramm festgelegten Vorranggebiete Biotopverbund sind im RROP übernommen, konkretisiert und um regional bedeutsame Flächen ergänzt worden.</p> <p>Gemäß § 20 und 21 BNatSchG ist auf mindestens 10 % der Fläche eines jeden Landes ein Netz verbundener Biotope (= Biotopverbund) zu schaffen. Niedersachsen hat mit der Vereinbarung zum „Niedersächsischen Weg“ den Anteil auf 15 % der Landesfläche und 10 % der Offenlandfläche festgelegt. Zunehmender Nutzungsdruck auf die Landschaft infolge von Flächenverbrauch sowie der Intensivierung von Land- und Forstwirtschaft, führen zu einem fortschreitenden Verlust wertvoller Biotope sowie</p>	<p>LROP 3.1.2 Ziffer 02-04</p>
--	------------------------------------

deren Zerschneidung. Ehemals großflächige, zusammenhängende Biotopkomplexe verlieren somit einerseits an Fläche, andererseits werden sie in viele verinselte Biotope zerschnitten. Diese Biotopinseln sind oftmals zu klein, um langfristig überlebensfähige Populationen zu erhalten oder zu weit voneinander entfernt, um natürliche Wechsel- und Austauschbeziehungen von Individuen zu gewährleisten. Eine räumliche und vor allem funktionale Verzahnung soll den genetischen Austausch, Wanderungen sowie natürliche Ausbreitungs- und Wiederbesiedlungsprozesse ermöglichen und langfristig sicherstellen.

Die Anlage D.3 - Übersichtskarte zum Biotopverbund stellt die wesentliche Grundlage der Begründung der Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Biotopverbund dar. In der Übersichtskarte werden die Kernflächen und die Verbindungsflächen (Biotopverbund), die linienhaften Kern- und Verbundachsen (Fließgewässerverbund) sowie die prioritären Verbundachsen dargestellt. Auf diese Inhalte wird im Folgenden in Bezug auf das Vorrang- und Vorbehaltsgebiet Biotopverbund näher eingegangen. Umfassende Informationen zum Biotopverbundkonzept sind zusätzlich im Landschaftsrahmenplan (Landkreis Osnabrück 2023) auf den Seiten 372 ff. zu finden. Die Vorranggebiete Biotopverbund ergeben sich unmittelbar aus der Kulisse des Biotopverbundkonzepts. Bereiche, die nur von lokaler Bedeutung sind, werden Vorbehaltsgebiete Biotopverbund. Dies gilt auch für großflächige, von Nadelforsten geprägte Gebiete, die nur für hochmobile Arten von Bedeutung sind. Eine Ausnahme bilden die sonstigen Wälder im Umfeld des FFH-Gebietes DE-3613-331 „Achmer Sand“ (Nr. 238). Diese sind Vorranggebiete, weil sie eine zentrale Verbindung zwischen Nord- und Südkreis herstellen (siehe prioritäre Verbundachsen).

Der Schwerpunkt des Biotopverbundkonzepts liegt im Landkreis Osnabrück auf dem Verbund der Waldlebensräume sowie dem der feuchten Offenlandbereiche und Fließgewässer. Diese Gewichtung spiegelt letztlich die Beschaffenheit der Landschaft im Planungsraum wider. Dabei haben die bewaldeten Höhenzüge von Bippener und Ankumer Höhen, Gehn, Wiehengebirge und Teutoburger Wald eine herausragende Charakteristik für den Landkreis und bilden damit die wesentlichen Bestandteile des Waldbiotopverbundes als zentrales Element.

Die Hase, Else und Hunte stellen die Hauptfließgewässer des Landkreises dar und bilden damit das Fundament für den Fließgewässerverbund. Sie sind zugleich auch wichtige Verbundachsen für den Verbund der feuchten Offenlandlebensräume. Ergänzt wird das System durch die zahlreichen kleinen und mittelgroßen Bachläufe, die in weiten Teilen des Landkreises ein weit verzweigtes Fließgewässersystem bilden.

Entsprechend der konzeptionellen Vorgaben des LROP 2022 werden vorliegend als wesentliche Bestandteile des Biotopverbundes Kerngebiete und Verbindungsflächen unterschieden (siehe auch Anlage D.3 - Übersichtskarte zum Biotopverbund). Bei den Kernflächen des Biotopverbunds handelt es sich um flächenhaft hochwertige Bereiche, die Ausgangspunkte für die Ausbreitung von Tieren und Pflanzen darstellen

können (d.h. sogenannte Quellpopulationen beherbergen können). Gleichfalls können sie auch Zielpunkte von Wander- und Ausbreitungsbewegungen sein und somit durch lebensraumtypische Tiere und Pflanzen neu besiedelt werden. Biotopflächen des feuchten Offenlandes einschließlich der Fließgewässer und ihrer Auen, des trockenen Offenlandes sowie der Wälder bilden als Kernflächen das Grundgerüst des Biotopverbundsystems. Ziel ist es, diese Kernflächen durch sogenannte Funktionsräume (Verbindungsflächen) miteinander zu verbinden und auf dieser Grundlage Vernetzungsbausteine zu definieren.

Mit diesen Verbindungsflächen sind großräumige Verbundachsen zwischen den Kerngebieten gemeint, innerhalb derer durch lineare und kleinflächige Verbindungselemente, z. B. Hecken, blütenreiche Feld- und Wegraine, Kleingewässer, Waldinseln, Extensivgrünland, Obstwiesen u.a., in funktional ausreichender Dichte und Qualität Wechselbeziehungen zwischen den Kerngebieten ermöglicht werden. Die Verbindungsflächen sind also nicht vollflächig durch „Naturflächen“ eingenommen, sondern beinhalten im Zielzustand einen gewissen Anteil an Trittsteinbiotopen und Verbindungsstrukturen. Darüber hinaus werden auch einige Fließgewässer als Verbindungsflächen mit aufgenommen. Diese weisen im Regelfall eine engere Flächenabgrenzung auf, entsprechend der eher linienhaften Ausprägung dieses Biotoptyps.

Für den Landkreis Osnabrück sind zudem fünf prioritäre Verbundachsen bundes-/landesweiter sowie regionaler Bedeutung hervorzuheben. Als wichtige Bestandteile des länderübergreifenden und des regionalen Biotopverbunds bilden diese Handlungsschwerpunkte für die Wiedervernetzung (siehe Anlage D.3 - Übersichtskarte zum Biotopverbund).

- **Ergänzende Achse für Großsäuger (BfN / LaPro):** Die konkretisierte Verbundachse verläuft größtenteils in den Wäldern der Bippener und Ankumer Höhen. Beginnend an der Grenze zum Landkreis Emsland, am ehemaligen Truppenübungsplatz Fürstenaue, verläuft sie zum Teil in mehreren Achsen bis zum Giersfeld im Südosten der Landschaftseinheit. Von dort führt sie entlang mehrerer kleinerer Waldgebiete durch das Weiße Moor westlich des Alfsees, die Sögeler Heide, das Hasetal und die Wälder am Nonnenbach bis zum Waldgebiet Hollenberg an der Grenze zum Landkreis Vechta. Im Großen Moor verläuft der konkretisierte Verlauf durch das NSG „Dievenmoor“, die Dammer und Schweger Wiesen sowie das NSG „Westliche Dämmerniederung“, bevor er westlich des Dämmers wieder den Landkreis Vechta erreicht. Aufgrund der entgegenstehenden Ziele zum Moorschutz und der Bedeutung der Gebiete für Gast-, Wiesen- und Feldvögel wird im Großen Moor keine Waldverbundachse dargestellt. Ziel ist hier die Offenhaltung der Landschaft.
- **Achsen der offenlandgeprägten Feuchtlebensräume (BfN / LaPro):** Die Verbundachse verläuft überwiegend entlang der

Hase. Über den Bühnenbach schließt diese im Norden an den Landkreis Cloppenburg an, im Süden über den Nonnenbach an den Landkreis Vechta. Im Großen Moor verläuft die Verbundachse, aus dem Landkreis Vechta kommend, durch das Kalkrieser, Venner, Schweger und Dievenmoor, durch die Dammer und Schweger Wiesen und entlang der Hunte zum Dümmer.

- **Verbundachse zwischen Nord- und Südkreis (regional):** Sie verbindet die Bippener und Ankumer Höhen über den Gehn mit dem Wiehengebirge und vernetzt damit als einzige die Waldgebiete im nördlichen Teil des Landkreises mit denen im Süden. Von der ergänzenden Achse für Großsäuger ausgehend verläuft sie über zwei Verbundachsen in Richtung Gehn. Im Westen über den Thiener Mühlenbach und das NSG "Mehne-, Bruch- und Pottwiese", im Osten über das Weiße Moor und den ehemaligen Flugplatz Hesepe. Vom Gehn aus erstreckt sie sich weiter über das FFH-Gebiet DE-3613-301 „Grasmoor“ (Nr. 175) und den Mittelkanal zum FFH-Gebiet DE-3613-331 „Achmer Sand“ (Nr. 238), von dort aus weiter über den Stichkanal, den Schierenberg, die Königstannen im Schager Sand und die Schleptruper Egge zum Frankensundern.
- **Verbundachse zwischen Wiehengebirge und Teutoburger Wald (regional):** Diese Verbundachse verbindet die Wälder des Wiehengebirges mit denen des Teutoburger Waldes. Nördlich der Niederung von Hase und Else teilt sich diese in einen westlichen und einen östlichen Abschnitt. Im Westen verläuft diese von der Schnippenburg und Krebsburg aus in zwei Achsen durch die Waldgebiete am Caldenhofer Graben und durch jene nördlich und westlich von Krevinghausen zum Alt Schleddehauser Berg und zur Schelenburg. Der östliche Abschnitt beginnt an den Meesdorfer Höhen und bindet bei Gut Ostenwalde über zwei Verbundachsen die Meller Berge an. Über den Oldendorfer und Westerhauser Berg, Langerke, Bulsbrink, Im Kassel sowie den Großen und Kleinen Zuschlag wird die Wierau erreicht. Südlich der Mündung verläuft die Verbundachse über den Werscher Berg durch den nördlichen Hüppelbruch zum Holter Berg. Das Holter Berg- und Hüggelland wird in zwei Abschnitten über die Holter Burg, Ledenburger Sundern und Gravenhorst im Westen und die Wälder auf der Heue und den Finkensundern im Osten durchquert. Bei Borgloh wird das Königsbachtal gekreuzt und über die Wälder zwischen Borgloh, Wellen- und Ebbendorf die Düte und damit auch der Teutoburger Wald erreicht.

- **Verbundachse zwischen Kleinem Berg und Teutoburger Wald (regional):** Die Anbindung des Kleinen Berges an den Teutoburger Wald erfolgt vom Südberg südlich von Hilter a. T. W. durch das Offenland bei Timmern und über die bestehende Grünbrücke zur Timmer Egge.

Im Hinblick auf den länderübergreifenden Biotopverbund und die Vernetzung auf regionaler Ebene lassen sich 20 Anschlusspunkte mit besonderer Bedeutung identifizieren. Diese sind in der folgenden Abbildung dargestellt.

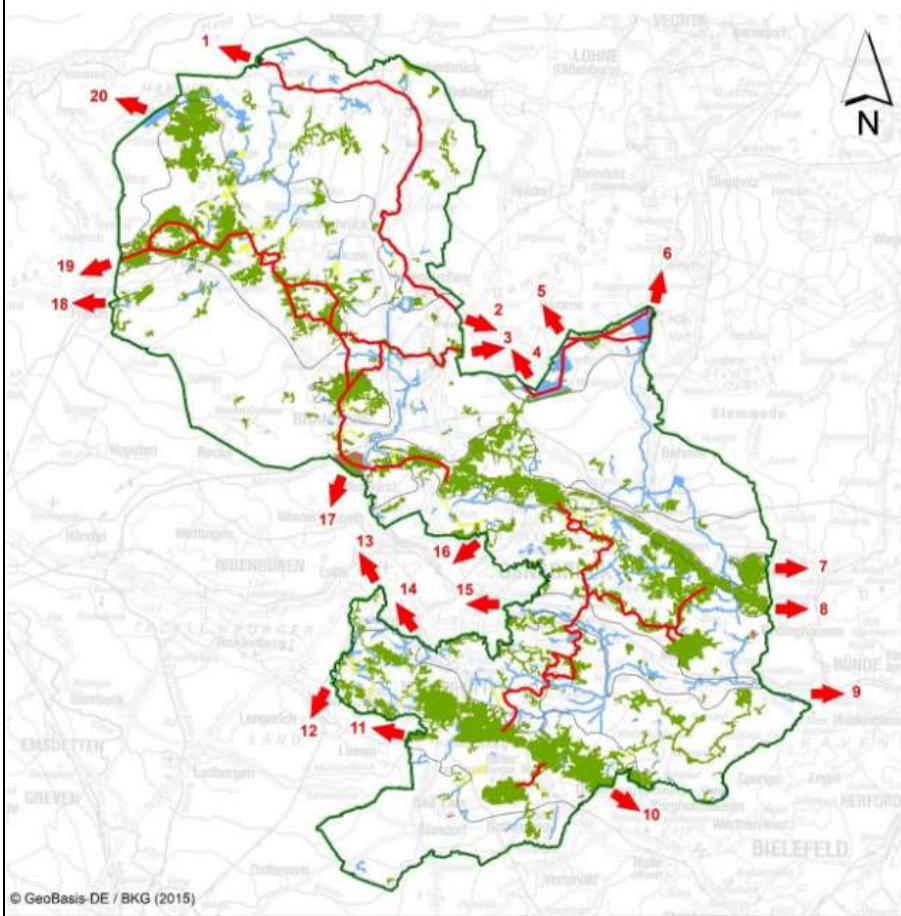


Abb. 17: Bedeutsame Anschlusspunkte für den länder- und landkreisübergreifenden Biotopverbund  
(Landkreis Osnabrück 2023, S. 382)

Für die Achse der offenlandgeprägten Feuchtlebensräume gehören dazu der Bühnenbach (Nr. 1) und Nonnenbach (Nr. 2) sowie das Kalkrieser Moor (Nr. 4) und der Dümmer (Nr. 6) bzw. das landkreisübergreifende

VSG DE-3415-401 „Dümmer“ und FFH-Gebiet DE-3415-301 „Dümmer“. Im Fall der ergänzenden Achse für Großsäuger sind Anschlusspunkte in Fürstenu (Nr. 19) und am Waldgebiet Hollenberg (Nr. 3) an der Grenze zum Landkreis Vechta zu nennen, im Bereich des Großen Moors das Dievenmoor (Nr. 5) und der Dümmer (Nr. 6).

Hervorzuheben sind weiterhin grenzübergreifende oder an der Landkreisgrenze gelegene Natura 2000-Gebiete. Dazu gehört die Vernetzung in den angrenzenden Kreis Herford über die Else (Nr. 9) mit den FFH-Gebieten DE-3715-331 „Else und obere Hase“ und DE-3817-301 „System Else/Werre“, aber auch der Teutoburger Wald mit dem FFH-Gebiet DE-3813-331 „Teutoburger Wald, Kleiner Berg“, welches bei Borgholzhausen (Nr. 10) an DE-4017-301 „Östlicher Teutoburger Wald“ grenzt und bei Bad Iburg (Nr. 11) an DE-3813-302 „Nördliche Teile des Teutoburger Waldes mit Intruper Berg“. Zum Teil auf dem Gebiet der Stadt Osnabrück (Nr. 13 und 14) liegt zudem das FFH-Gebiet DE-3613-332 „Düte mit Nebenbächen“. Aufzuführen sind weiterhin die FFH-Gebiete DE-3613-331 „Achmer Sand“ und DE-3613-303 „Vogelpohl“ bei Achmer und Hollage (Nr. 17) sowie DE 3311-301 „Hahnenmoor, Hahlener Moor, Suddenmoor und DE- 3411-331 „Pottebruch und Umgebung“, welche zum Teil im Landkreis Emsland liegen (Nr. 18 und 20).

Auf regionaler Ebene bestehen Anschlusspunkte am Wiehengebirge bei Preußisch Oldendorf (Nr. 7) und Rödinghausen (Nr. 8) sowie am Leedener Mühlenbach (Nr. 12), der Hase (Nr. 15) und der Nette (Nr. 16).

Die Mindestgröße der flächigen Darstellung liegt bei 10 ha, alle kleineren Polygone wurden entfernt. Ausnahme bilden Naturschutz- und Natura 2000-Gebiete. Lücken bis 5 ha wurden geschlossen. Das Vorranggebiet und das Vorbehaltsgebiet Biotopverbund wurden, sofern widersprüchliche Festsetzungen in hier vorliegenden rechtskräftigen Bebauungsplänen entgegenstehen, angepasst.

Das Vorranggebiet Biotopverbund des LROP wurde auf Grundlage des Biotopverbundkonzepts aus dem Landschaftsrahmenplan konkretisiert und weicht darum in Teilen leicht von dem LROP ab. Die größte Abweichung in diesem Zusammenhang ist der Alfsee. Der Landschaftsrahmenplan legt im Biotopverbundkonzept bei der Ermittlung der Kernflächen im Gegensatz zum LROP nicht unmittelbar die Abgrenzung der Natura 2000 oder Naturschutzgebiete zu Grunde, sondern richtet sich in erster Linie nach den vorliegenden Biotoptypen. In der Folge ist am Alfsee in erster Linie das Reservebecken als Kernfläche dargestellt. Planungsmethodisch basiert die Vorgehensweise des LRP auf den Empfehlungen des länderübergreifenden Biotopverbundes (FUCHS et al. 2010), welche wiederum auf dem GIS-basierten Algorithmus der HABITAT-NET-Analyse von (HÄNEL 2007) erarbeitet wurden. Die Auswahl der Kernflächen Offenland (feucht) erfolgte unter den Gesichtspunkten:

- Biotoptypenauswahl für Kernflächen des Offenlandes nach Vorgaben des Niedersächsisches Landschaftsprogramm, Selektion der Biotoptypen mit Bezug zum feuchten Offenland

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Auswahl aller Biotop der Wertstufe IV und V</li> <li>• Auswahl aller Biotop im unmittelbaren räumlichen Zusammenhang innerhalb von Komplexen und</li> <li>• Mindestflächengröße von 0,3 ha.</li> </ul> <p>Für weitere Informationen wird auf den Landschaftsrahmenplan verwiesen (Siehe Anlage F.1 – Landschaftsrahmenplan, Seite 376 ff.).</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.1.2 Ziffer 01 Satz 3</p> <p>Entlang der linienhaften Elemente des Biotopverbundes, welche zu den Fließgewässern 2. und 3. Ordnung gehören, wird eine Schutzzone von beidseitig 30 m von der Gewässermittle festgelegt. Diese Schutzzone für Fließgewässer gilt nicht für Abschnitte, bei denen aufgrund einseitig oder beidseitig direkt angrenzender durchgehender Bebauung keine Entwicklungsmöglichkeiten gegeben sind. Ist das Fließgewässer nur einseitig bebaut, gilt für die unbebaute Gewässerseite die oben erwähnte Schutzzone. Dabei wurde im Sinne der Fließgewässer- und Auenentwicklung ein größerer Schutzstreifen als nur der Saumstreifen des Gewässers festgelegt. Diese Festlegung beruht auf den Ausführungen im Landschaftsrahmenplan (Landkreis Osnabrück, 2023) auf den Seiten 338 ff., der zwischen Saumstreifen (2-5 m), Gewässerrandstreifen (5-20 m) und Wald oder Sukzessionsfluren, die unmittelbar an das Gewässer anschließen und über 20 m breit sind (über 20), unterscheidet. Im Sinne der Entwicklung der Fließgewässer zur Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) werden in den Nds. Beiträgen zu den Maßnahmenprogrammen 2021 – 2027 teilweise größere Schutzzonen festgelegt als die hier genannten 30 Meter. Dem wird in Teilen durch die flächige Ausweisung entlang bestimmter Verbundachsen (siehe Anlage D.3 - Übersichtskarte zum Biotopverbund) zusätzlich Rechnung getragen.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.1.2 Ziffer 01 Satz 4</p> <p>Mit der Festlegung soll sichergestellt werden, dass die Anbindung und Funktionsfähigkeit der Kerngebiete und Verbundachsen des Biotopverbunds nicht durch raumbedeutsame Planungen und Maßnahmen und deren Auswirkungen beeinträchtigt wird. Zudem soll deren Entwicklungsfähigkeit nicht behindert werden. Sofern der Charakter und Zweck des Biotopverbundes erhalten bleibt oder sogar gestärkt wird, sind Planungen und Maßnahmen weiterhin denkbar und nicht automatisch ausgeschlossen und können sogar zur Aufwertung insbesondere der Verbindungsflächen führen.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.1.2 Ziffer 02</p> <p>Den Landkreis Osnabrück zeichnet insgesamt die hohe Vielfalt seines landschaftlichen Erscheinungsbildes aus. Unterschiede in der Topographie, der naturräumlichen Ausstattung und schließlich in der früheren sowie heutigen Landnutzung ergeben ein stellenweise kleinteiliges Mosaik aus unterschiedlichen Landschaftsräumen, die sich oft deutlich voneinander unterscheiden. Die im Landschaftsrahmenplan (Landkreis Osnabrück 2023) insgesamt neun gebildeten Landschaftseinheiten wurden</p>	<p>LROP 3.1.2 Ziffer 08</p>

auf Basis der naturräumliche Gliederung Deutschlands, den Bodenkarten, den Geologischen Karten, den Hydrogeologischen Karten, den Biotop- und Ökosystemtypen, der aktuellen und historischen Landnutzung, anhand von Luftbildern und den Landschaftseinheiten gem. LRP 1993 abgegrenzt. Nähere Informationen stehen im Kapitel 1.3 des Landschaftsrahmenplans.

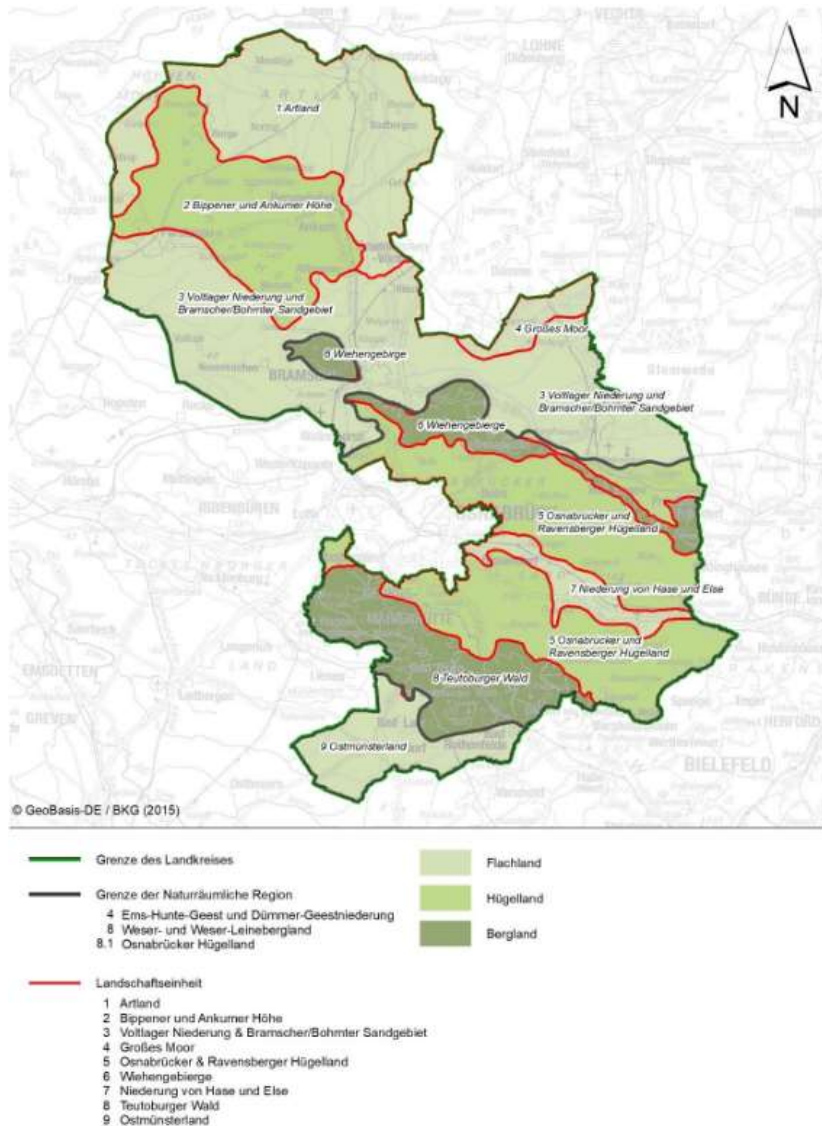


Abb. 18: Landschaftseinheiten im Landkreis Osnabrück  
(Landkreis Osnabrück 2023, S. 20)

### 1 Artland

Umgeben vom Endmoränenbogen der Dammer und Bippener Berge, bildete sich am Ende der letzten Eiszeit ein großes Schmelzwasserbecken, welches von der Hase und ihren zahlreichen, auf den umgebenden Anhöhen entspringenden Nebenflüssen durchzogen wird. Am nordwestlichen Rand entstand ein ausgedehntes Hochmoorgebiet, welches das Haselünner und das Quakenbrücker Becken voneinander trennt. Zuerst

sorgte das Schmelzwasser des Gletschers, dann der Rückstau des Niederschlagswassers aus den Bippener Bergen für einen ständigen Wasserüberschuss.

## 2 Bippener und Ankumer Höhe

Diese Landschaftseinheit ist als typisch gebogener, großer Endmoränenbogen in der Saale-Eiszeit aufgeschüttet worden. Die höchsten Erhebungen der Ankumer Höhe sind Trillenberg und Queckenberg, welche beide eine Höhe von rd. 140 m erreichen. Insgesamt weist der Bereich der Ankumer Höhen ein sehr lebhaftes Relief auf, z. T. bedingt durch die hier entspringenden Artlandbäche. Die Ebene wird von zahlreichen kleinen Fließgewässern durchzogen. Die südöstlichen Ausläufer des Höhenzuges reichen fast bis zum Alfsee. Sie präsentieren sich als sanftwelliges Hügelland.

## 3 Voltlager Niederung und Bramscher/Bohmter Sandgebiet

Im Westen ist die Landschaft ein weithin ebenes Tiefland, welches aus Talsandflächen, kleinen Grundmoränenplatten und im Süden und Südwesten aus Mooren besteht. Das nach Westen geneigte Gelände fällt von durchschnittlich 80 m auf 40 m ab. Das Gebiet wird von Hase und Hunte sowie zahlreichen kleineren Fließgewässern gegliedert. Die zentrale Mulde zwischen Bippener Bergen und Haseniederung sowie die Hunteniederung enthalten Flachmoorböden. Das ebene Talsandgebiet östlich der Hase ist von einzelnen Niedermoorbereichen durchzogen.

## 4 Großes Moor

Das Große Moor ist ein ausgedehntes Hochmoor, das in seinen Randbereichen in Niedermoor übergeht. Hier herrschen insbesondere Torfböden vor. Das Gebiet des Großen Moores ist geprägt durch die bäuerliche Handtorfstichnutzung. Hierdurch sind kleinstrukturierte sogenannte Püttenbereiche entstanden.

## 5 Wiehengebirge

Das Wiehengebirge besteht aus einem schmalen, bewaldeten Höhenrücken und ist ein typisches Pultschollengebirge, bei dem ganze Schollen gesenkt oder gehoben wurden. Merkmal hierfür ist der steile Abfall des Hangs im Norden und der südliche flache Abhang. Während die höchste Erhebung mit über 200 m im Osten liegt, wird das Gebirge nach Westen zunehmend flacher und entwickelt sich von einem durchgehenden Höhenzug zu einer Hügelkette. Die Rücken und Hänge bestehen vorwiegend aus Jurasandsteinen und Quarziten und werden durch Pässe und Durchbruchtäler voneinander getrennt. Schmale tief eingeschnittene Kerbtäler durchziehen den Wald an der gesamten Nordseite. Nördlich des Hauptkamms liegen die Kalkrieser Höhen, eine sattelförmige Aufwölbung der unter die Diluvialdecke des angrenzenden Flachlands tauchenden Juraschichten des Wiehengebirges.

## 6 Osnabrücker und Ravensberger Hügelland

Im Zuge der Bildung des Bruchschollengebirges im Osnabrücker Raum zerbrach das Zwischenland in Schollen, dabei kam es zur Herausbildung von Teutoburger Wald und Wiehengebirge. In der Landschaftseinheit überschreitet das Gelände nur im Bereich der Meller Berge sowie des Oldendorfer und Holzhausener Berges und des Eimkenort die 200 m-Grenze. Dieses unregelmäßig gestaltete Berg- und Hügelland weist eine hohe geologische Vielfalt auf. Buntsandstein- und Keupersandsteinhöhen wechseln mit Kalksteinbergen und -rücken und mit Geschiebelehm und Löss gefüllten Mulden. Da die stark wechselnden, harten und weichen Gesteine unterschiedliche Verwitterungsgrade aufweisen, kommt es zu zahlreichen Verwerfungen, Brüchen und Aufwölbungen. Das Landschaftsgefüge ist durch einen immer wiederkehrenden Wechsel von Tonen, Lehmen, Sand- und Kalkgestein geprägt. Im Nord-Westen wird das Gebiet immer flacher und läuft in Talsandflächen aus.

Die Landschaftseinheit wird durch die Niederung von Hase und Else unterteilt. Der nördliche Teil ist ein ausgedehntes, flachwelliges, sich allmählich nach Süden senkendes Lösshügelland, das von zahllosen Bächen und Wasserläufen zertalt ist, welche von den Abhängen des Wiehengebirges kommen. Daran schließt sich ein stärker bewegtes und zerschnittenes Hügelland auf Jura-Untergrund an, dieses wird auch von Geschiebelehm und Löss überlagert. Im südlichsten Teil der Landschaft liegt wieder ein Lösshügelland auf Keuper, das ebenfalls von Gewässern untergliedert wird, die jetzt aber aus Richtung des Teutoburger Waldes kommen. Die Kastentäler schneiden oft tief in das schwach hügelige Land ein, bevor diese breiter und flacher werden.

#### 7 Niederung von Hase und Else

Die Talaue von Hase und Else besteht aus Talsanden, einer wechsellagernden Niederterrasse und Auelehmen. Zwischen den Meller Stadtteilen Wellingholzhausen und Gesmold weist die Hase eine Besonderheit auf: Der Fluss teilt sich an einer Bifurkation in Hase und Else, wobei das Wasser in zwei verschiedene Flusssysteme abfließt. Vermutlich ist dies aber keine natürliche Erscheinung, sondern bedingt durch einen alten Streit um Wasserrechte.

#### 8 Teutoburger Wald

Der Teutoburger Wald besteht aus drei zueinander parallel liegenden Kämmen, von denen der nordöstliche und der südwestliche an vielen Stellen von Durchbruchtälern durchschnitten werden, während der mittlere nur an wenigen Stellen und überwiegend nur gering eingeschnitten ist. Die Kämmen sind durch die unterschiedliche Härte der, hier schräg aus der Tiefe hervortretenden, Gesteinsschichten entstanden. Der südliche Kamm besteht aus Kalkgestein der Oberkreide, der zentrale Kamm aus dem sog. Osning Sandstein (Untere Kreide) und der nördliche aus Keuper- und Muschelkalk. Dem sog. Osningkamm nördlich vorgelagert ist eine Reihe von Rücken (Eggen) und Bergen aus Osningsandstein. Den nord-westlichen Ausläufer dieser Landschaft bildet die Karbon-Aufwölbung der Ohrbecker Höhen, einem in Gruppen aufgeteilten, teilweise

<p>stark zertalten Bergland, das nach Norden niedriger wird. Das südlich anschließende Vorland besteht aus sandigen Ablagerungen, die sich vom Abhang des Teutoburger Waldes allmählich zu den Talsandflächen der Münsterschen Bucht senken. Die höchsten Erhebungen sind mit über 300 m ü. NHN der Dörenberg und Grafensundern nördlich von Bad Iburg.</p> <p><u>9 Ostmünsterland</u></p> <p>In nord-westlicher Richtung erstreckt sich ein schmaler Streifen vorwiegend sandiger, pleistozäner Ablagerungen. Es handelt sich überwiegend um Talsande und einige sandige Grundmoräneninseln. Geschiebelehminseln wechseln regelmäßig mit sandig-lehmigen Mulden und einzelnen Dünenfeldern. Im Vermolder Heidegürtel und den Glandorfer Lehmplatten herrschen Sande vor. Die Landschaft ist insgesamt eben bis flachwellig.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.1.2 Ziffer 02 Sätze 1 bis 3</p> <p>Die Vorranggebiete für Natur und Landschaft setzen sich aus den vorhandenen Naturschutzgebieten, der Kernzone des Landschaftsschutzgebietes 49 „Teutoburger Wald“, der Kernzone des Landschaftsschutzgebietes 50 „Wiehengebirge und Nördliches Osnabrücker Hügelland“ und den laut Landschaftsrahmenplan (Landkreis Osnabrück (2023): Landschaftsrahmenplan) „Schutzwürdigen Bereichen von Natur und Landschaft“ zusammen. Dabei handelt es sich um noch nicht ausreichend geschützt Bereiche, die schon jetzt eine sehr hohe Biotopwertigkeit aufweisen oder von Bedeutung für bestimmte Artengruppen sind.</p> <p>Die Vorranggebiete für Natur und Landschaft zeichnen sich durch eine sehr hohe oder hohe Bedeutung für Arten und/ oder Biotope aus und bedürfen einer besonderen naturschutzrechtlichen Schutzkategorie.</p> <p>Die Teile des Vorranggebietes für Natur und Landschaft, die sich auf die schutzwürdigen Bereiche von Natur und Landschaft (ohne ausreichende Sicherung) aus dem Landschaftsrahmenplan beziehen, wurden, sofern widersprüchliche Festsetzungen in hier vorliegenden rechtskräftigen Bebauungsplänen entgegenstehen, zu Teil erheblich verkleinert. Bauflächendarstellungen in den Flächennutzungsplänen wurden ebenfalls berücksichtigt.</p> <p>In der „Anlage D – ergänzende Begründung zum Themenkomplex Natur und Landschaft“ ist eine Übersichtskarte (D.1) und eine Übersichtstabelle (D.2) enthalten. Diese Anlagen sind wesentlicher Bestandteil der Begründung der einzelnen Vorrang- und Vorbehaltsgebiete für Natur und Landschaft.</p>	<p>LROP 3.1.2 Ziffer 08</p>
<p>Zu Abschnitt 3.1.2 Ziffer 02 Satz 4 bis 5</p> <p>Grundsätzlich werden die „schutzwürdigen Bereichen von Natur und Landschaft“ als Vorranggebiet eingestuft. Wenn allerdings keine Biotopwertigkeit vorliegt, sondern es sich überwiegend um Ackerflächen handelt, welche eine Bedeutung für Gast-, Wiesen-, Feldvögel oder den Rotmilan aufweisen, also „Arten in der Ackerflur“, dann werden diese nur</p>	<p>LROP 3.1.2 Ziffer 08</p>

<p>als Vorbehaltsgebiete eingestuft. Gleiches gilt für Stillgewässer mit ausschließlicher Bedeutung für Avifauna.</p> <p>Angesetzt wurde (u.a. unter Berücksichtigung der Maßstäblichkeit des RROP) für alle Schutzwürdigen Bereiche eine Mindestflächengröße 5 ha. Einige Schutzwürdige Bereiche sind in Teilen Vorbehalts- und Vorranggebiet. Dies betrifft Hahlen, Hasetal nördlich von Bramsche, Hasedüker Achmer, Hase bei Natbergen, Aue von Hase und Else, Depenbrok/Vinckemühlen.</p>	
---	--

### 3.1.3 Natura 2000

<p>Zu Abschnitt 3.1.3 Ziffer 01</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.1.3 Ziffer 01</p>
<p>Zu Abschnitt 3.1.3 Ziffer 02 Satz 1 und 2</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:</p> <p>Die Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung, die der EG-Kommission vorgelegten Vorschläge für FFH-Gebiete sowie die erklärten Europäischen Vogelschutzgebiete sind durch Satz 2 mit ihrer jeweils aktuellen Gebietskulisse als Vorranggebiete Natura 2000 im Regionalen Raumordnungsprogramm festgelegt. Damit werden diese Gebiete vor Beeinträchtigungen durch raumbedeutsame Planungen und Maßnahmen bewahrt.</p> <p>Im September 2017 wurden, seitens der Niedersächsischen Landesregierung, für verschiedene FFH-Gebiete Nachmeldevorschläge beschlossen. Diese gelten bis zur offiziellen Aufnahme durch die EU lediglich als Gebietsvorschläge des Landes. Im Landkreis Osnabrück ist davon das FFH-Gebiet Nr. 053 „Bäche im Artland“ betroffen, die dortige Erweiterung beträgt 2,42 ha (NLWKN 2017a; NLWKN o .J.a). Für das Gebiet V39 Dümmer wurden im September 2017 kleinflächige Änderungen hinsichtlich der Abgrenzung beschlossen (NLWKN o .J.a).</p> <p>Bei Vorhandensein von gemeldeten und rechtskräftigen FFH-Gebieten wurde grundsätzlich die Fläche des konkretisierten gemeldeten FFH-Gebiets für das Vorranggebiet Natura 2000 genutzt.</p>	<p>LROP 3.1.3 Ziffer 02</p>
<p>Zu Abschnitt 3.1.3 Ziffer 02</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:</p> <p>Im Landkreis Osnabrück liegen 26 FFH-Gebiete. Sie umfassen eine Gesamtfläche von rd. 11.260 ha, von denen rd. 7.830 ha im Landkreis Osnabrück liegen. Dies entspricht 3,7 % der Landkreisfläche.</p>	<p>LROP 3.1.3 Ziffer 02</p>

Für den Landkreis Osnabrück sind derzeit zwei EU-Vogelschutzgebiete mit einer Gesamtfläche von rd. 5.080 ha gemeldet, von denen rd. 820 ha im Landkreis Osnabrück liegen.

Landkreis Osnabrück  
Landschaftsrahmenplan

- 31 -

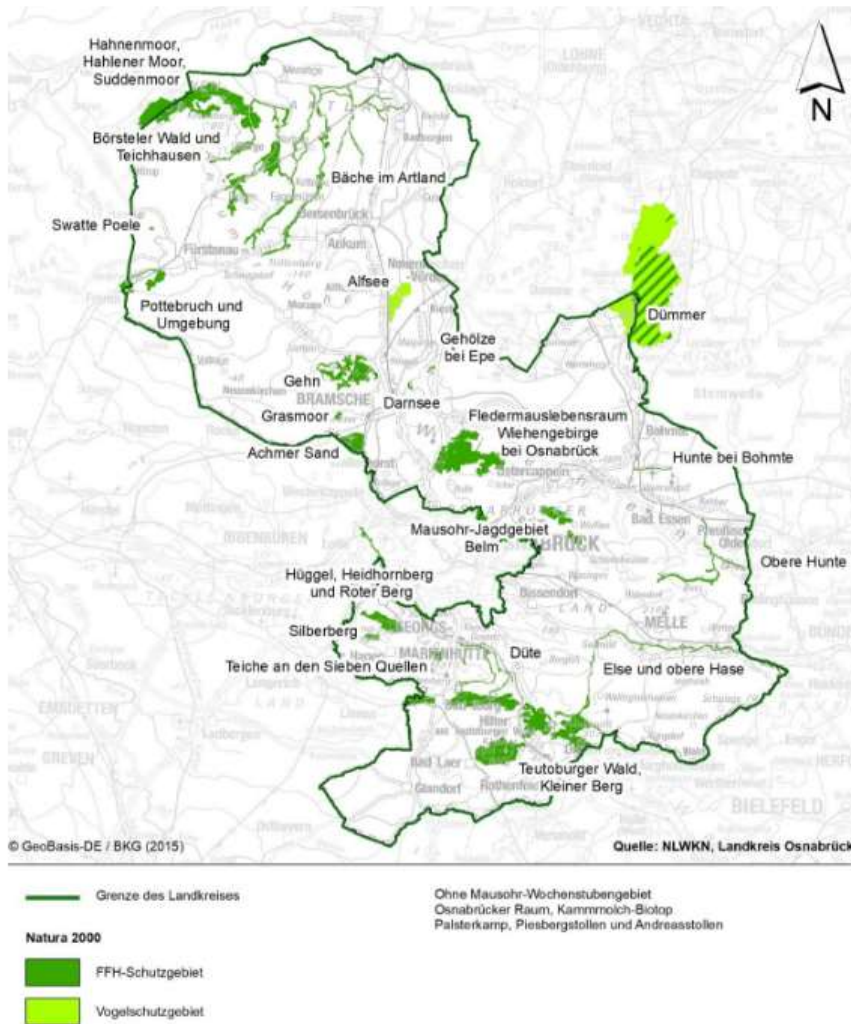


Abb. 19: Natura 2000-Gebiete im Landkreis Osnabrück  
(Landkreis Osnabrück 2023, S. 33)

Tab. 6: Liste der FFH-Gebiete

Landesinterne Nr. Gebietsnummer	Name	Bewertung, Schutz (gem. Standard-Datenbogen)
52 DE-3311-301	Hahnenmoor, Hahlener Moor, Suddenmoor	Degenerierte Hochmoore mit gehölzarmen Heide-, Scheidenwollgras- und Pfeifengras-Stadien, z.T. nach Abtorfung

### 3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

		<p>wiedervernässt, außerdem sekundäre Birken-Moorwälder (z.T. mit Torfmoos). Im Osten überw. Intensivgrünland.</p> <p>Einer der größten Moorkomplexe im südwestlichen Niedersachsen. Teilweise noch zahlreiches Vorkommen Hochmoor-typischer Pflanzenarten. Auf Teilflächen Hochmoor-Regeneration. Großflächige Moorwälder in z.T. guter Ausprägung.</p>	
053 DE-3312-331	Bäche im Artland	<p>Als Lebensraum gefährdeter Fischarten bedeutsame, teilweise naturnahe Bäche, Gräben und Kanäle. Ferner u. a. Erlensäume, Erlen-Auwälder, Erlen- und Birken-Bruchwälder, Quellsümpfe sowie Eichen-Bestände mit Bedeutung für den Hirschkäfer. Vorkommen des Fischotters.</p> <p>Bedeutsamer Lebensraum von Fischarten des Anh. II FFH sowie des Hirschkäfers. Repräsentative Fließgewässer für den Naturraum D30. Eggermühlenbach Hauptgewässer 1. Priorität des niedersächs. Fließgewässerschutzsystems.</p>	
065 DE-3415-301	Dümmer	<p>Großer Flachsee mit ausgedehnten naturnahen Verlandungszonen auf Niedermoor (u. a. Unterwasser-, Schwimmblatt- und Röhrichtvegetation, Röhrichte, Hochstaudenfluren, Seggenriede, Erlen-Eschenwald, Erlenbruchwald, Feuchtgrünland).</p> <p>Zweitgrößter natürlicher eutropher See Niedersachsens. In randlichem Grünlandgebiet eines der landesweit wenigen Vorkommen des Kriechenden Selleries (Anh. II).</p>	
068 DE-3616-301	Obere Hunte	<p>Oberlauf eines naturnahen Baches mit Quellen, Erlen-Eschenwald bzw. Gehölzsaum. Durchbruch durch das Wiehengebirge. Seitenbäche in quelligen Tälchen. Kleiner Eichen-Hainbuchenwald.</p> <p>Repräsentativer Bachlauf für den Bereich des Osnabrücker Hügellandes mit Erlen-Eschenwäldern und schutzwürdigen Bächen, Vorkommen von Kleinfischen (insbes. Groppe,</p>	

### 3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

		Anh.II). Hauptgewässer 1. Priorität des nds. Fließgewässerschutzsystems.	
069 DE-3813-331	Teutoburger Wald, Kleiner Berg	<p>Waldgebiete auf Kalkgestein mit großflächigen Waldmeister-Buchenwäldern unterschiedlicher Ausprägung, vielfach durchsetzt von Fichtenforsten. Kleinflächig Bachläufe, Kalktuffquellen und Erlen-Eschenwälder.</p> <p>Größtes Buchenwaldgebiet im westl. Niedersachsen. Repräsentativ für die nordwestlichsten Vorkommen von Kalk-Buchenwäldern in Deutschland. Vorkommen von Erlen-Eschenwäldern, Kalktuff-Quellen, Groppe, Bachneunauge, Teichfledermaus, Gr. Mausohr.</p>	
161 DE-3713-301	Silberberg	<p>Zechsteinhügel mit Mischwäldern aus Eiche, Buche, Birke und Kiefer. Kleinflächig artenreiche Kalk-Magerrasen sowie Schwermetall-Vegetation.</p> <p>Größtes Vorkommen von Kalk-Halbtrockenrasen und Schwermetall-Vegetation im niedersächsischen Teil des Osnabrücker Hügellandes.</p>	
175 DE-3613-301	Grasmoor	<p>Dünengelände mit nassen Senken. Auf Sand vorwiegend Kiefernbestände, außerdem Eichen-Birkenwälder. In den Senken Kleingewässer, Übergangs- und Schwingrasenmoore, Birken-Moorwald, Erlenbruch, Feuchtgebüsche sowie Moorheiden.</p> <p>Repräsentatives Vorkommen von Moorbiotopen im Nordwestteil der Naturräumlichen Haupteinheit Weser- und Weser-Leinebergland (gemäß Gliederung des BfN).</p>	
238 DE-3613-331	Achmer Sand	<p>Ausgedehnte Magerrasen im Bereich eines Standortübungsplatzes und Segelfluggeländes. Auf Teilflächen Dünen, Heiden, Kleingewässer und Feuchtgebüsche.</p> <p>Vorrangig ausgewählt, um den Gebietsvorschlag 'Vogelpohl' in Nordrhein-Westfalen im Hinblick auf eine sachgerechte fachliche Abgrenzung zu ergänzen. Bedeutende</p>	

### 3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

		Vorkommen der Lebensraumtypen 2330, 4030 und 9190.	
295 DE-3312-332	Börsteler Wald und Teichhausen	<p>Alteichenbestände mit Bedeutung für den Hirschkäfer. Außerdem bodensaure Buchenwälder, mehrere Quellbäche mit Erlen-Eschen-Wäldern, Quellmoore sowie nährstoffarme Stauteiche mit Verlandungszonen.</p> <p>Das Gebiet wurde vorrangig ausgewählt aufgrund des Vorkommens des Hirschkäfers. Außerdem bedeutsame Vorkommen von Lebensraumtypen wie u.a. Feuchtheiden, Hainsimsen-Buchenwälder, Moorwälder und Auenwäldern mit Erle und Esche.</p>	
307 DE-3411-331	Pottebruch und Umgebung	<p>Feuchtes Waldgebiet mit bodensaurem und mesophilem Eichen-Mischwald. Begradigter Bachlauf mit Vorkommen des Steinbeißers. Außerdem Erlen-Eschenwälder und kleine Stillgewässer, z.T. mit Strandlings- und Zwergbinsen-Gesellschaften.</p> <p>Eines der größten Vorkommen des LRT 9190 im Naturraum D30. Großer Bestand des Steinbeißers. Außerdem bedeutsame Vorkommen der LRT 9120 und 9160.</p>	
309 DE-3411-332	Swatte Poele	<p>Drei dystrophe Stillgewässer natürlicher Entstehung (Schlatts) mit vielfältig ausgeprägten Vermoorungen. Uferbereich mit sehr gut ausgeprägten Torfmoos-Wollgras-Schwingrasen, in Moorheidestadien übergehend.</p> <p>Repräsentatives Vorkommen naturnaher dystropher Gewässer sowie von Übergangsmoor und Moorheide im Naturraum D30</p>	
318 DE-3513-331	Darnsee	<p>Natürlich entstandener See mit sehr gut ausgeprägter Verlandungsvegetation, u.a. mit kleinem Schneiden-Röhricht.</p> <p>Repräsentatives Vorkommen eines eutrophen Sees im Naturraum D 30, eines der insgesamt nur 2 Vorkommen von Cladium mariscus in diesem Naturraum.</p>	
319 DE-3513-332	Gehn	Höhenzug mit naturnahen Laubwaldkomplexen im Einzugsgebiet mehrerer kleiner Waldbäche.	

### 3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

		<p>Eingestreut verschiedene Offenlandbiotope wie Stillgewässer, Heiden, Sümpfe und Grünland.</p> <p>Verbesserung der Repräsentanz des Hirschkäfers sowie der Lebensraumtypen 7220 und 7230 im Naturraum D 36. Außerdem bedeutsame Vorkommen der Lebensraumtypen 4030, 7140, 9110, 9130, 9160 und 91E0 sowie von Kammmolch und Bechsteinfledermaus.</p>	
320 DE-3514-331	Gehölze bei Epe	<p>Z. T. aus Baumreihen, z.T. aus geschlossenem Baumbestand aufgebauter, von Eichen dominierter Lebensraum des Hirschkäfers.</p> <p>Verbesserung der Repräsentanz des Hirschkäfers im Naturraum 'Dümmer-Geestniederung und Ems-Hunte-Geest'.</p>	
321 DE-3515-331	Grenzkanal	<p>Kleiner niedersächsischer Teil eines überwiegend in Nordrhein-Westfalen liegenden grabenartig ausgebauten Fließgewässersystems 'Grabensystem Tiefenriede'.</p> <p>Teil einer großen Population der Helm-Azurjungfer.</p>	
334 DE-3613-332	Düte (mit Nebenbächen)	<p>Ca. 31 km langer Berglandbach mit naturnahen Abschnitten, Seitenbächen und Quellbereichen. Stellenw. Erlen-Eschen-Auenwälder, mesophiler Buchenwald, Eichen-Hainbuchenwald u. a. Naturnahes, nährstoffreiches Stillgewässer mit Laichkraut-Ges. und Amphibien. Die Düte ist im Bereich Georgsmarienhütte teilweise verrohrt.</p> <p>Verbesserung von Repräsentanz und Kohärenz von Vorkommen der Groppe und des Kammmolches im Naturraum Weser- und Weser-Leine-Bergland. Daneben Vorkommen von Fließgewässern mit flutender Wasservegetation, Auenwäldern mit Erle und Esche u. a.</p>	
335 DE-3614-331	Mausohr-Wochenstubengebiet Osnabrücker Raum	<p>Dachböden der Kirchen in Engter und Belm.</p> <p>Wochenstubenquartiere des Großen Mausohrs.</p>	

### 3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

<p>336 DE-3614-332</p>	<p>Kammolch-Biotop Palsterkamp</p>	<p>Gebiet mit Bedeutung als Lebensraum des Kammolches. Drei Weiher im Bereich des flachwelligen, von Eichen-Mischwald und Buchenwald bewachsenen Kleebergs. Kleinflächig mesophiles Grünland und Erlen-Eschenwald.</p> <p>Vorrangig ausgewählt zur Verbesserung der Repräsentanz des Kammolches im Naturraum 'Weser- und Weser-Leine-Bergland'</p>	
<p>338 DE-3614-333</p>	<p>Piesbergstollen</p>	<p>Alter Bergbaustollen.</p> <p>Winterquartier von Teichfledermaus, Großem Mausohr und Bechsteinfledermaus</p>	
<p>339 DE-3615-331</p>	<p>Hunte bei Bohnte</p>	<p>Ehemals begradigter Flussabschnitt, derzeit in Renaturierung begriffen, mit breiten Randstreifen, Abgrabungen an den Uferböschungen sowie Buchten und Bühnen zur Verbesserung der Mäanderbildung. Entwicklung von Röhrichten.</p> <p>Das Gebiet wurde ausgewählt, um die Repräsentanz des Steinbeißers im Naturraum 'Dümmer-Geestniederung und Ems-Hunte-Geest' zu verbessern.</p>	
<p>354 DE-3713-331</p>	<p>Hüggel, Heidhornberg und Roter Berg</p>	<p>Von zahlreichen aufgelassenen Steinbrüchen zerkuhlter Höhenzug. In alten Stollen bedeutende Fledermausquartiere. Außerhalb der Abbauf Flächen u. a. älterer Buchenwald und Eichen-Mischwald. Kleinflächig Schwermetallrasen.</p> <p>Vorrangig ausgewählt aufgrund des sehr bedeutenden Vorkommens von Winterquartieren des Großen Mausohrs, der Teichfledermaus und der Bechsteinfledermaus, Verbesserung der Repräsentanz im Naturraum D 36.</p>	
<p>355 DE-3715-331</p>	<p>Else und obere Hase</p>	<p>Überwiegend begradigte Fließgewässer mit Bedeutung als Lebensraum gefährdeter Fischarten. Einige naturnähere Gewässerabschnitte mit flutender Wasservegetation. Kleinflächig Uferstaudenfluren und bachbegleitender Erlenwald.</p>	

3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

		Vorrangig ausgewählt als Ergänzung zu 'System Else/Werre' in Nordrhein-Westfalen. Ferner Verbesserung der Repräsentanz von Lebensräumen von Steinbeißer und Groppe im Naturraum 'Weser- und Weser-Leine-Bergland'.
370 DE-3714-331	Teiche an den Sieben Quellen	Zur Forellenzucht genutztes Teichgebiet, das von einem Quellbereich gespeist wird, sowie umgebende Waldgebiete, derzeit größtes bekanntes Vorkommen des Kammmolches im Naturraum D36.  Das Gebiet wurde ausgewählt, um die Repräsentanz des Netzes 'Natura 2000' im Osnabrücker Hügelland für den Kammmolch zu verbessern.
371 DE-3814-331	Andreasstollen	Alter, stillgelegter Bergbaustollen.  Winterquartier von Teichfledermaus und Großem Mausohr
446 DE-3614-334	Fledermauslebensraum Wiehengebirge bei Osnabrück	Hügeliges, abwechslungsreich strukturiertes Waldgebiet mit Mosaik aus Nadel- und Laubwäldern sowie kleinen Grünlandflächen.  Bedeutung als Lebensraum der Bechsteinfledermaus und als Jagdgebiet des Großen Mausohrs, Vorkommen des Kammmolches.
448 DE-3614-335	Mausohr-Jagdgebiet Belm	Mosaikartige Laub- und Nadelwälder auf flachen, z.T. lössbedeckten Hügeln und Hängen aus Kalk- und Silikatgesteinen.  Vorrangig bedeutsam als Jagdgebiet des Großen Mausohrs. Außerdem Vorkommen von Lebensraumtypen der Buchen- und Eichen-Hainbuchenwälder.

Tab. 7: Liste der EU-Vogelschutzgebiete

Landesinterne Nr. Gebietsnummer	Name	Bewertung, Schutz (gem. Standard-Datenbogen)
V17 / DE 3513-401	Alfsee	Hochwasserrückhaltebecken der Hase, dauerhaft eingestaut, mit intensiver

### 3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

		<p>Freizeitnutzung im Sommerhalbjahr, sowie naturnah gestaltetes nördl. angrenzendes Reervebecken.</p> <p>International und national bedeutendes Rast- und Überwinterungsgebiet für mehrere Wasservogelarten (Taucher, Schwäne, Enten, Säger, Rallen, Möwen) sowie bedeutendes Brutgebiet für den Kormoran.</p>	
V39 / DE 3415-401	Dümmer	<p>Eutropher, eingedeichter Flachwassersee, Hauptzufluss ist die Hunte. Im Verlandungsbereich großflächig ausgebildete Röhrichte. Binnendeichs ausgedehnte Feuchtwiesenkomplexe im ehem. Überfutuungsraum, z.T. großflächig wiedervernässt.</p> <p>Feuchtgebiet internat. Bedeutung, größtes Rast- u. Überwinterungsgebiet im niedersächs. Binnenland für Enten, Gänsesäger, Kiebitz, Kornweihe. National bedeutendes Brutgebiet für Vogelmgemeinschaften der Feuchtwiesen, Röhrichten, Verlandungszonen</p>	
<p>Weitergehende Informationen zu den einzelnen Natura2000-Gebieten sind im Landschaftsrahmenplan (Seite 20ff) und in den Standarddatenbogen der jeweiligen Natura 2000-Gebiete zu finden.</p>			
<p>Zu Abschnitt 3.1.3 Ziffer 02 Satz 4 Nachrichtliche Übernahme aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>			<p>LROP 3.1.3 Ziffer 02</p>

#### 3.1.4 Entwicklung der Großschutzgebiete

*[Keine Festlegungen im Regionalen Raumordnungsprogramm für den Landkreis Osnabrück 2025]*

LROP 3.1.4

#### 3.1.5 Kulturelles Sachgut

<p>Zu Abschnitt 3.1.5 Ziffer 01 Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.1.5 Ziffer 01</p>
---	---------------------------------

<p>Zu Abschnitt 3.1.5 Ziffer 02</p> <p>Die Festlegung der Vorranggebiete kulturelles Sachgut dient der Sicherung der im Landkreis Osnabrück vorhandenen wertvollen Kulturgüter. Aufgrund ihres überragenden kulturellen Wertes ist es gerechtfertigt, dass eine raumordnerische Sicherung der Kulturgüter des Landkreises Osnabrück als Vorranggebiete erfolgt und andere Belange zurücktreten müssen. Die Festlegung richtet sich an öffentliche Stellen und bindet nicht das genehmigungsfreie Handeln von Privatpersonen. Die Ausweisung als Vorranggebiete kulturelles Sachgut bedeuten insoweit keine Bewirtschaftungseinschränkungen für private Landnutzer.</p> <p><u>Museum und Park Kalkriese</u></p> <p>Mit dem archäologischen Fundplatz Kalkriese konnte die Örtlichkeit der historischen Varusschlacht identifiziert werden. Diese historische Schlacht zwischen Römern und Germanen im Jahr 9 n. Chr. ist eines der zentralen identitätsstiftenden Ereignisse der deutschen Geschichte und eines der Highlights der niedersächsischen Archäologie. Erstmals konnte hier europaweit ein antikes Schlachtfeld wissenschaftlich untersucht werden. Die überragende Bedeutung des Schlachtfelds von Kalkriese resultiert aus der einzigartigen Fundüberlieferung eines Tagesereignisses. Der Fundplatz liefert einen historischen Schnappschuss, weswegen der Fundplatz ein wichtiger Referenzort für die weitere Forschung ist. Die Forschungsarbeiten in Kalkriese werden international rezipiert.</p> <p>Das preisgekrönte Museumsensemble zur Varusschlacht, bestehend aus dem Museum und einem 24 ha großen Park (Museum und Park Kalkriese), präsentiert in einer vielbesuchten Dauerausstellung die erzielten Forschungsergebnisse und gibt einen Überblick über die besondere Landschaftssituation der Zeit um 9 nach Christus. Die gemeinnützige GmbH „Varusschlacht im Osnabrücker Land – Museum und Park Kalkriese“ hat sich daneben als ein wichtiger Ort archäologisch-historischer Sonderausstellungen etabliert und zu einem kulturellen und touristischen Anziehungspunkt in Niedersachsen und darüber hinaus entwickelt. Für seine Arbeit wurde der Museumspark mit dem Europa Nostra Award als europäisches Kulturerbe ausgezeichnet.</p> <p>Das Landschaftsbild spielt in der Vermittlung eine große Rolle. Zwar ist die Landschaft in den letzten Jahrzehnten bereits stark durch menschliche Eingriffe überprägt worden, eine weitere Beeinträchtigung ist dennoch zu vermeiden.</p> <p><u>Giersfeld</u></p> <p>Bei Ankum-Westerholte, findet sich die größte Ansammlung von erhaltenen Großsteingräbern des Osnabrücker Landes. Bereits in den 1970er Jahren wurde an dieser Stelle ein archäologischer Lehrpfad ausgeschildert, der noch heute entlang zahlreicher Steingräber und Grabhügeln führt.</p>	<p>LROP 3.1.5 Ziffer 04</p>
---	---------------------------------



<p>Zu Abschnitt 3.1.5 Ziffer 03</p> <p>Die Vorbehaltsgebiete kulturelles Sachgut umfassen, neben den historischen Kulturlandschaften und Landschaften mit herausragenden archäologischen Denkmälern aus der Anlage 4b des LROP, ergänzend die Kulturlandschaften besonderer Eigenart. Diese Kulturlandschaften besonderer Eigenart beschreiben überwiegend historische Kulturlandschaften, die im landesweiten oder regionalen Kontext eine besondere Bedeutung aufweisen. Statt „historisch“ wird jedoch das Attribut „besonderer Eigenart“ verwendet, sodass die zeitliche Dimension bei der Kulturlandschaftsbildung kein Ausschlusskriterium darstellt. Elemente und Strukturen, die nicht aus einer abgeschlossenen Geschichtsepoche stammen, aber mit der historischen Substanz wechselwirken, können somit auch Bestandteil einer Kulturlandschaft besonderer Eigenart sein.</p> <p>Die Kulturlandschaften besonderer Eigenart konkretisieren die Inhalte der „historischen Kulturlandschaften landesweiter Bedeutung“ nach Wiegand (2019). Herangezogen wurden dazu Inhalte und Methodik nach Strasser (2017). Diese wurden im Rahmen einer fachlichen Abstimmung den Bedürfnissen eines Landschaftsrahmenplans angepasst. Die Abgrenzung erfolgt möglichst kleinflächig und reduziert sich dabei auf die wertgebenden Kernbereiche.</p> <p>Die Kulturlandschaften besonderer Eigenart werden gemäß folgenden Kriterien abgegrenzt:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Konzentrationszonen kulturhistorischer Einzelelemente (vgl. Kap. 3.2.4.1) und weiterer Bestandteile der historischen Kulturlandschaft. Die Bedeutung für Kulturlandschaft und Landschaftsbild ergibt sich nicht aus einer isolierten Betrachtung der einzelnen Elemente, sondern dem Kontext ihrer funktionalen Beziehungen untereinander.</li><li>• Prägung des Raumes durch ein markantes Einzelelement. Die visuellen und funktionalen Beziehungen in die nähere Umgebung werden hier in besonderer Weise deutlich.</li><li>• Persistenz historischer (Be-)Siedlungsstrukturen sowie Relikte historischer Landnutzungen. Die kulturlandschaftliche Genese ist hier in besonderer Weise ablesbar.</li><li>• Immaterieller Wert der Kulturlandschaft, welcher sich in der Bedeutung für regionale Sagen und Mythen niederschlägt (WRASMANN 1908). Diese beeinflussen die lokale Identifikation mit der Kulturlandschaft sowie das Landschaftserleben.</li></ul> <p>Als Vorbehaltsgebiet kulturelles Sachgut werden</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. die Artländer Meliorationen,</li><li>2. die Artlandhöfe,</li><li>3. die Maiburg,</li><li>4. Giersfeld</li><li>5. Sögel und Malgarten,</li><li>6. das Große Moor,</li><li>7. die Königstannen</li></ol>	<p>LROP 3.1.5 Ziffer 04</p>
---	---------------------------------

8. der Kalkrieser Berg,
9. die Schwagstorfer Burgen,
10. das Lechtinger Esch und die Wittekindsburg bei Rulle,
11. der Hüggel und der Silberberg,
12. Holte,
13. Die Meller Berge sowie
14. Iburg

mit den entsprechend abgegrenzten Gebieten ausgewiesen.

Die historische Kulturlandschaften „Artländer Kulturlandschaft von Klein Mimmelage und Wierup: prächtige Fachwerk-Bauernhöfe in Einzellage zwischen Ackerland mit wenig Wald“, „Lechtinger Esch: Eschlandsiedlung mit historischen Bauwerken um zentralen Acker mit Merkmalen der Plaggenwirtschaft“, „Sudenfeld: historische Höfe in Einzellage, umgeben von Acker und Wiesenland mit Einzelbäumen, eingebettet in bewaldete Höhenzüge“ sowie „Bad Iburg, Schloss und Kloster“ sind zum Teil deckungsgleich mit den Abgrenzungen der Kulturlandschaften besonderer Eigenart, welche im Landschaftsrahmenplan abgegrenzt wurden (Beispielsweise überlagern sich die Kulturlandschaft besonderer Eigenart Nr. 1 (Artländer Melioration) und die historische Kulturlandschaft „Artländer Kulturlandschaft von Klein Mimmelage und Wierup“). Dementsprechend kann die Vorbehaltsgebietsausdehnung aus diesen beiden Kategorien bestehen, welche sich überlagern und ergänzen.

Die Landschaft mit herausragenden archäologischen Denkmälern im Landkreis Osnabrück, das „Römisch-Germanisches Schlachtfeld Kalkriese“, ist ebenfalls, in etwas anderer Abgrenzung, als Kulturlandschaft besonderer Eigenart Nr. 8 (Kalkrieser Berg) aus dem Landschaftsrahmenplan und in präziser Form als Vorranggebiet kulturelles Sachgut (Museum und Park Kalkriese) dargestellt.

Nach Abschnitt 3.1.5 Ziffer 04 Satz 1 des LROP sollen in den Regionalen Raumordnungsprogrammen die in den Anhängen 4a und 4b dargestellten Historischen Kulturlandschaften und Archäologischen Denkmäler raumbedeutsam gesichert werden. Für den Landkreis Osnabrück findet diese Sicherung primär durch Vorbehaltsgebiete statt. Von einer Sicherung als Vorranggebiet wird in der Regel abgesehen, die Gründe hierfür werden nachfolgend erläutert.

#### HK48 Sudenfeld

Der ca. 4,8 km<sup>2</sup> große Kulturlandschaftsraum Sudenfeld wird im RROP des Landkreises Osnabrück als Vorbehaltsgebiet kulturelles Sachgut ausgewiesen. Von einer Ausweisung als Vorranggebiet nach Abschnitt 3.1.5 Ziffer 04 Satz 1 des LROP wird abgesehen.

Nahezu die gesamte Kulturlandschaft ist bereits durch das Vorranggebiet für landschaftsbezogene Erholung gesichert. Eine Ausnahme bildet hier lediglich der Siedlungsansatz rund um die ehemalige Schule, welcher

nicht zur historischen Landschaft gehört (Wiegand 2019). Durch das Vorranggebiet für Erholung erfolgt bereits ein hinreichender Schutz der Sudenfelder Landschaft. Die kulturhistorische Bedeutung ist hierbei ausdrücklich Teil der Gebietskategorie. Durch den angrenzenden Teutoburger Waldsee und seine Bedeutung für den Tourismus in der Gemeinde Hagen a.T.W, erscheint ein Vorranggebiet, welches nicht ausschließlich auf die kulturhistorische Bedeutung abzielt, zweckdienlicher.

Hinzukommt die Festlegung der Waldstandorte als Vorranggebiet für Wald. Diese ehemals verheideten Höhenzüge des Teutoburger Waldes sind mittlerweile vollständig durch Mischwälder überprägt. Ihre Einordnung als Bestandteil der historischen Kulturlandschaft wird auch in der Beschreibung des HK48 infrage gestellt (Wiegand 2019). Zudem ist der Kulturlandschaftsraum noch durch weitere Vorranggebiete überprägt. Darunter das Vorranggebiet für Natur und Landschaft im Teutoburger Wald und das Vorranggebiet Freiraumfunktionen im nördlichen Teil des Raumes. Der Landkreis Osnabrück hat sich demzufolge entschieden die einzelnen Bestandteile des Kulturlandschaftsraumes in ihrer feingliedrigen Eigenheit (Wald, Landschaftsbild, Freiraum etc.) zu schützen. Gleichwohl wird die grundsätzliche Bedeutung der Bauernschaft Sudenfeld als historische Kulturlandschaft von landesweiter Bedeutung durch das Vorbehaltsgebiet unterstrichen.

#### HK47 Lechtinger Esch

Der ca. 1,4 km<sup>2</sup> große Kulturlandschaftsraum Lechtinger Esch wird im RROP des Landkreises Osnabrück als Vorbehaltsgebiet kulturelles Sachgut ausgewiesen. Von einer Ausweisung als Vorranggebiet nach Abschnitt 3.1.5 Ziffer 04 Satz 1 des LROP wird abgesehen.

Das Gebiet ist in besonderer und typischer Weise durch die historische Plaggenwirtschaft geprägt. Wesentliches Merkmal ist die große Ackerfläche in seinem Zentrum, um diese haben sich mehrere Bauernhöfe in Einzellage gruppiert (Wiegand 2019). Aufgrund konkurrierender Planungsansätze, hat sich der Landkreis Osnabrück, trotz der ohne Zweifel vorhandenen kulturlandschaftlichen Bedeutung, gegen eine Ausweisung als Vorranggebiet entschieden. Maßgeblich hierfür sind die Entwicklungsmöglichkeiten der Gemeinde Wallenhorst. So sind Teile des Vorbehaltsgebietes durch ein Vorranggebiet für Siedlungsentwicklung überlagert, jenes besteht schon seit der letzten Neuaufstellung des RROPs und grenzt unmittelbar an vorhandene Bebauung an. Als Kommune, die unmittelbar an das Oberzentrum Osnabrück angrenzt, sind auch in der Gemeinde Wallenhorst Siedlungsflächen sinnvoll und ressourcenschonend zu entwickeln. Dennoch wird die grundsätzliche Bedeutung des Lechtinger Esch als historische Kulturlandschaft von landesweiter Bedeutung durch das Vorbehaltsgebiet hervorgehoben.

HK32 Artländer Kulturlandschaft

Die ca. 8,7 km<sup>2</sup> große Artländer Kulturlandschaft von Klein Mimmelage und Wierup wird im RROP des Landkreises Osnabrück als Vorbehaltsgebiet kulturelles Sachgut ausgewiesen. Von einer Ausweisung als Vorranggebiet nach Abschnitt 3.1.5 Ziffer 04 Satz 1 des LROP wird abgesehen.

Die Kulturlandschaft umfasst die beiden namensgebenden Bauernschaften von Mimmelage und Wierup und liegt westlich der Stadt Quakenbrück. Sie ist als ein exemplarisches Beispiel für die Artländer Landschaft anzusehen. Prägend sind die prächtigen Bauernhöfe in Einzellagen, die von der hervorragenden Bodengüte des Hase Schwemmlandes profitieren. Diese Höfe sind oftmals einige hundert Meter voneinander entfernt, viereckig angeordnet und umfassen zahlreiche Nebengebäude (Wiegand 2019).

Nahezu alle der prunkvollen Bauernhöfe sind als einzelnes Gebäude oder in ihrem Ensemble bereits als Baudenkmal geschützt. Außerdem werden viele der Bauernhöfe immer noch aktiv bewirtschaftet. Ihnen ist auch weiterhin ein Entwicklungspotenzial einzuräumen, welches raumbedeutsame Maßnahmen nicht von vornherein ausschließt. Demzufolge wird auf die Ausweisung eines Vorranggebietes verzichtet.

HK122 Bad Iburg, Schloss und Kloster

Das Schloss und der Klosterkomplex in Bad Iburg werden im RROP des Landkreises Osnabrück als Vorbehaltsgebiet kulturelles Sachgut ausgewiesen. Von einer Ausweisung als Vorranggebiet nach Abschnitt 3.1.5 Ziffer 04 Satz 1 des LROP wird abgesehen.

Im Westen der Stadt Bad Iburg befinden sich das Schloss und der Klosterkomplex. Die Ursprünge gehen hierbei auf das Jahr 1068 zurück. Die bis heute nahezu ungestörte und den Bautyp prägende Lage auf einem Bergsporn verleiht der Anlage ihre nahezu einzigartige Erscheinung in Norddeutschland. Zudem gehört sie zu den ältesten Burgen im Bistum Osnabrück. Das Schloss, als einzige Höhenburg des Bistums und älteste Ritterburg der Region, besitzt eine bedeutende geschichtliche Relevanz für die Landesgeschichte, die Kultur- und Geistesgeschichte, die Bau- und Kunstgeschichte sowie die Siedlungs- und Stadtbaugeschichte von Bad Iburg (Niedersächsisches Landesamt für Denkmalpflege 2024).

Das Iburger Schloss und seine Gebäude sind in ihrem Ensemble bereits als Gruppe baulicher Anlagen (gemäß §3 Abs. 3 S. 1 NDSchG) geschützt. Von einer zusätzlichen, sehr kleinräumigen, Ausweisung wie im Anhang 4b zu Abschnitt 3.1.5 Ziffer 3.1.5 des LROP dargestellt, wird deshalb abgesehen. Auch, da der Standort mitten im Grundzentrum Bad Iburg liegt, erscheint die Ausweisung des Gebietes als Vorranggebiet nicht zielführend. Das im RROP ausgewiesene Vorbehaltsgebiet geht deutlich über die in Anhang 4b dargestellten Flächen hinaus und hat eine

<p>Ausdehnung von 2,8 km<sup>2</sup>. Ergänzt wurde es um die Kulturlandschaften besonderer Eigenart des Landschaftsrahmenplanes.</p> <p><u>AD202 Römisch-Germanisches Schlachtfeld Kalkriese</u></p> <p>Das Römisch-Germanische Schlachtfeld in Kalkriese wird im RROP des Landkreises Osnabrück als Vorbehaltsgebiet kulturelles Sachgut ausgewiesen. Von einer ganzheitlichen Ausweisung als Vorranggebiet nach Abschnitt 3.1.5 Ziffer 04 Satz 1 des LROP wird abgesehen. Teile des archäologischen Denkmals werden allerdings als Vorranggebiet ausgewiesen.</p> <p>Östlich der Stadt Bramsche befindet sich das Archäologischen Denkmal des Römisch Germanischen Schlachtfeldes in Kalkriese. Es hat eine Ausdehnung von 21,27 km<sup>2</sup> und ist ein bedeutender archäologischer Fundort, der in enger Verbindung mit der Varusschlacht (auch bekannt als die Schlacht am Teutoburger Wald) steht. Bereits seit 1989 werden hier Ausgrabungen durchgeführt (Derks 2003). Das Schlachtfeld in Kalkriese besitzt eine bedeutende historische Relevanz und hat mit dem zugehörigen Museum auch touristische Bedeutung für den Landkreis Osnabrück.</p> <p>Aufgrund der Größe von 21,27 km<sup>2</sup> werden nur Teile des AD202 als Vorranggebiet ausgewiesen. Hierbei handelt es sich um das Zentrum des AD202 mit dem Museum und Park Kalkriese. Die Ausdehnung dieses Gebietes beträgt circa 0,26 km<sup>2</sup>. Weite Teile des Ursprünglichen Gebietes von 21,27 km<sup>2</sup> sind durch andere raumbedeutsame Nutzungen wie Vorranggebieten für Windenergie, Vorranggebieten für Wald und Vorranggebieten für Natur und Landschaft bereits überprägt.</p> <p>Planungsträger haben bei raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen die Belange von Kulturlandschaften besonderer Eigenart zu berücksichtigen. Die kulturlandschaftlichen Belange sind in der planerischen Abwägung mit dem ihnen angemessenem Gewicht einzustellen.</p>	
---	--

## 3.2 Entwicklung der Freiraumnutzungen

### 3.2.1 Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Fischerei

<p>Zu Abschnitt 3.2.1 Ziffer 01</p> <p>Konventionelle und ökologische Bewirtschaftungsformen sollen erhalten und entwickelt werden. Das schließt auch den Anbau nachwachsender Rohstoffe ein. Erwerbsalternativen wie ländlicher Tourismus oder Direktvermarktung sollen gefördert werden. Aufgaben im Rahmen der Pflege der Kulturlandschaften als Beitrag zum Natur- und Umweltschutz, zur Erholung und zu anderen Funktionen (z.B. Klima, Grundwasserneubildung) gehören ebenfalls dazu.</p>	<p>LROP 3.2.1 Ziffer 01</p>
---	---------------------------------

Die künftige Entwicklung der landwirtschaftlichen Bodennutzung und Tierhaltung wird in starkem Maße durch die Reform der Gemeinsamen Agrarpolitik der Europäischen Union beeinflusst. Seit 2005 greift die Entkopplung der Direktzahlungen von der Produktion so dass Ausgleichszahlungen unabhängig von der Produktion gewährt werden, diese aber an die bewirtschaftete Fläche gebunden sind. Durch die Verschärfung gesetzlicher Vorgaben, kann die Standortverlagerung der Produktion (aufgrund der Kostenstruktur insbesondere im Bereich der Tierhaltung) zusätzlich beschleunigt werden. Mit Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raumes sollen die Voraussetzungen für eine wettbewerbsfähige, nachhaltige sowie natur- und landschaftsverträgliche Landwirtschaft geschaffen werden. Grundlage hierfür ist die Darstellung und Berücksichtigung der Agrarstruktur in Planvorhaben auch außerhalb der Vorbehaltsgebiete für die Landwirtschaft. Der landwirtschaftliche Fachbeitrag sollte hierfür unterstützend herangezogen werden.

Gebiete, in denen die landwirtschaftliche Bodennutzung aufgrund einzelner oder mehrerer ihrer vielfältigen Funktionen erhalten bleiben soll, können in den Regionalen Raumordnungsprogrammen als Vorbehaltsgebiete Landwirtschaft festgelegt werden. In diesen Gebieten wird die besondere Bedeutung der Landwirtschaft gegenüber konkurrierenden Nutzungsansprüchen durch ein Berücksichtigungsgebot abgesichert.

Die Festlegung von Vorbehaltsgebieten Landwirtschaft soll auf der Grundlage einer Erhebung und Bewertung der regionsspezifischen Merkmale, Flächenansprüche und Funktionen der Landwirtschaft erfolgen. Hierfür stellt ein landwirtschaftlicher Fachbeitrag (Anlage F.2) eine geeignete Planungsgrundlage dar.

Vorbehaltsgebiete Landwirtschaft können aufgrund eines oder mehrerer der nachfolgend genannten Kriterien festgelegt werden:

- Hohe natürliche Ertragskraft:  
Für die Acker- und Grünlandnutzung stellt die natürliche Ertragskraft des Bodens eine Rahmenbedingung dar, die über Art, Qualität und Menge der Produktion mitentscheidet. Selbst wenn die Abhängigkeit von den natürlichen Bodeneigenschaften inzwischen deutlich abgenommen hat, stellen Gebiete mit hoher natürlicher Ertragskraft dennoch Gunsträume für die Landwirtschaft dar. Für eine nachhaltige, ressourcenschonende Landbewirtschaftung werden diese Böden deshalb langfristig besonders günstige Voraussetzungen bieten.
- Hohe wirtschaftliche Leistungs- und Wettbewerbsfähigkeit:  
Dort, wo die Landwirtschaft die räumlichen Bedingungen für eine hohe wirtschaftliche Leistungs- und Wettbewerbsfähigkeit vorfindet, kann die Landwirtschaft ihre Einkommens- und Beschäftigungswirkung im ländlichen Raum im besonderen Maß erzielen. Entsprechende räumliche Bedingungen können z. B. die Nähe zu Absatzmärkten bzw. Verarbeitern, eine verkehrsgünstige Lage, das Vorliegen der Voraussetzungen für Sonderkulturen (z. B. klimatische Voraussetzungen) oder für Beregnungen sein. Gebiete, in denen aus regionalwirtschaftlicher Sicht ein besonderes Interesse an Erhalt und

<p>Weiterentwicklung der Landwirtschaft besteht, kommen als Vorbehaltsgebiete in Frage.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Pflege der Kulturlandschaft: Die Landwirtschaft prägt das Erscheinungsbild der Kulturlandschaft. Zugleich hat die Art und Intensität der Landbewirtschaftung entscheidend Einfluss auf den Zustand der Umweltmedien Wasser und Boden sowie auf die Arten- und Lebensraumvielfalt in der Kulturlandschaft. In Gebieten, in denen die Landwirtschaft einen besonderen Beitrag zur Pflege der Kulturlandschaft und ihrer Schutzgüter leistet, liegt es im öffentlichen Interesse, dass der Landbewirtschaftung in Abwägung mit anderen Nutzungsbelangen ein besonderes Gewicht beigemessen wird (Niedersächsisches Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (ML) 2017).</li></ul> <p>Die Ausweisung der Vorbehaltsgebiete für Landwirtschaft im RROP folgt den Annahmen des landwirtschaftlichen Fachbeitrags (Landwirtschaftskammer Niedersachsen 2020 und Aktualisierung 2023) und soll den Bestand und die Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe im Landkreis Osnabrück sichern und fördern. Vorbehaltsgebiete für Landwirtschaft werden zum einen unter Berücksichtigung des hohen Ertragspotentials des Bodens und zum anderen für den Schutz besonderer Funktionen der Standorte ausgewiesen. Ausgangspunkt sind die landwirtschaftlich genutzten Feldblöcke, für deren Identifikation auf das LEA-Portal des Servicezentrums Landentwicklung und Agrarförderung zurückgegriffen wird.</p> <p>Maßgeblich für die Ausweisung der Vorbehaltsgebiete für Landwirtschaft aufgrund hohen Ertragspotentials war in der ersten Version des landwirtschaftlichen Fachbeitrags die natürliche Ertragskraft des Bodens, welche eine Bewertung der Böden auf Landesebene darstellt. Um die Bedeutung der Böden auf regionaler Ebene darzustellen, basiert in Absprache mit dem LBEG die Ausweisung der Vorbehaltsgebiete für Landwirtschaft aufgrund hohen Ertragspotentials ausschließlich auf den Wertzahlen des Bodenschätzungsgesetzes (hier Bodenzahl des Ackerschätzungsrahmens und Grünlandgrundzahl des Grünlandschätzungsrahmens) und damit auf einem bundesweit einheitlichen Verfahren im Maßstab 1:5.000 (zuvor 1:50.000).</p> <p>Den Empfehlungen des LBEG (2020<sup>2</sup>) und des Nds. Ministeriums für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz (NMU 2021<sup>3</sup> und 2020<sup>4</sup>) folgend, wurde eine Regionalisierung der Wertzahlen landwirtschaftlicher</p>	
---	--

<sup>2</sup> GeoBerichte 26, LBEG - Engel, N., Stadtmann, R. (2020): Bodenfunktionsbewertung auf regionaler und kommunaler Ebene. Hannover.

<sup>3</sup> NMU, Nds. Ministeriums für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz: Niedersächsisches Landschaftsprogramm – Endfassung Oktober 2021. Hannover

<sup>4</sup> NMU, Nds. Ministeriums für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz: Auf gutem Grund – Ein Aktionsprogramm zum Schutz der Böden in Niedersachsen. Hannover

Flächen auf Basis ihrer im Landkreis Osnabrück vorliegenden Flächenverhältnisse durchgeführt (vgl. Tabelle 7). Böden mit mittlerer bis hoher Wertzahl (Wertstufe 3 bis Wertstufe 5) wurden dem Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft aufgrund hohen Ertragspotentials zugewiesen. Im Ergebnis entspricht der Flächenanteil des Vorbehaltsgebietes für Landwirtschaft aufgrund hohen Ertragspotentials für das RROP rund 34 % der Fläche des Landkreises Osnabrücks (vgl. Landwirtschaftlicher Fachbeitrag - Karten A und B). Die Einordnung einer Landwirtschaftsfläche zum Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft aufgrund hohen Ertragspotentials kann durch die Verwendung der Wertzahl der Bodenschätzung, welche im NIBIS® Kartenserver für jede Landwirtschaftsfläche abrufbar ist, direkt nachvollzogen werden.

Die Tabelle 7 enthält sowohl die Flächenanteile der Wertzahlen auf Landkreisebene als auch auf Gemeindeebene. Die Wertzahlen auf Gemeindeebene können zur Abwägung raumbeanspruchender Vorhaben ergänzend herangezogen werden.

### 3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

Tab. 8: Flächenspezifische Verteilung der Bodenzahl für Ackerschätzung sowie der Grünlandgrundzahl für Grünlanderschätzung (Wertzahlen als Maßzahl für die bodenbürtige, natürliche Bodenfruchtbarkeit) innerhalb des Landkreises Osnabrück und seiner Gemeinden

Landkreis / Gemeinde	Wertstufen (1 - 5) und Bereich der Wertzahlen gem. BodSchätzG					gesamt ha (100 % LF im Betrachtungsraum)
	1	2	3	4	5	
	20 % der LF*	20 % der LF*	20 % der LF*	20 % der LF*	20 % der LF*	
	Bereich niedrigster Wertzahlen		Bereich mittlerer Wertzahlen		Bereich höchster Wertzahlen	
Landkreis Osnabrück	6 - 28	29 -33	34 - 39	40 - 51	52 -87	121.843
Alfhausen	17 - 30	31 - 35	36 - 40	41 - 47	48 - 69	2.297
Ankum	10 - 28	29 - 36	37 - 40	41 - 47	48 - 61	3.597
Bad Essen	10 - 39	40 - 46	47 - 56	57 - 63	64 - 84	5.303
Bad Iburg	10 - 34	35 - 40	41 - 45	46 - 56	57 - 76	1.621
Bad Laer	12 - 25	26 - 30	31 -36	37 - 41	42 - 67	2.759
Bad Rothenfelde	10 - 32	33 - 36	37 - 41	42 - 51	52 - 74	788
Badbergen	10 - 32	33 - 36	37 - 40	41 - 46	47 - 68	5.773
Belm	8 - 38	39 - 43	44 - 48	49 - 53	54 - 69	2.262
Berge	10 - 26	27 - 30	31 - 32	33 - 34	35 -48	3.727
Bersenbrück	12 - 30	31 - 36	37 - 41	42 - 46	47 - 60	2.873
Bippen	13 - 23	24 - 26	27 - 31	32 - 34	35 - 47	4.291
Bissendorf	10 - 36	37 - 43	44 - 50	51 - 59	60 - 81	5.180
Bohmte	12 - 25	26 - 28	29 - 33	34 - 37	38 - 66	7.207
Bramsche	8 - 26	27 - 30	31 - 34	35 - 40	41 - 65	9.013
Dissen aTW	15 - 36	37 - 44	45 - 52	53 - 60	61 - 75	1.027
Eggermühlen	10 - 27	28 - 33	34 - 37	38 - 40	41 - 53	1.568
Fürstenau	6 - 24	25 - 28	29 - 31	32 - 34	35 - 48	4.626
Gehrde	17 - 29	30 - 34	35 - 38	39 - 42	43 - 67	2.619
Georgsmarienhütte	10 - 46	47 - 52	53 - 57	58 - 62	63 - 77	1.892
Glandorf	12 - 24	25 - 28	29 - 31	32 - 36	37 - 57	4.224
Hagen aTW	10 - 39	40 - 46	47 - 53	54 - 62	63 - 79	1.258
Hasbergen	10 - 37	38 - 43	44 - 48	49 - 57	58 - 81	850
Hilter aTW	10 - 52	53 - 57	58 - 63	64 - 70	71 - 87	2.607
Kettenkamp	10 - 24	25 - 31	32 - 33	34 - 35	36 - 51	962
Melle	10 - 48	49 - 55	56 - 60	61 - 67	68 - 85	15.015
Menslage	10 - 26	27 - 30	31 - 34	35 - 38	39 - 52	4.736
Merzen	12 - 24	25 - 28	29 - 30	31 - 33	34 - 52	3.644
Neuenkirchen	13 - 26	27 - 30	31 - 33	34 - 36	37 - 52	4.508
Nortrup	10 - 31	32 - 33	34 - 36	37 - 38	39 - 52	1.604
Ostercappeln	9 - 25	26 - 31	32 - 37	38 - 46	47 - 68	5.935
Quakenbrück	16 - 25	26 - 29	30 - 33	34 - 37	38 - 52	692
Rieste	12 - 27	28 - 31	32 - 36	37 - 41	42 - 60	1.978
Voltlage	16 - 25	26 - 28	29 - 30	31 - 32	33 - 47	3.400
Wallenhorst	8 - 28	29 - 35	36 - 41	42 - 47	48 - 64	2.006

\* gerundeter Flächenanteil der Landwirtschaftsfläche

Die Wertstufen wurden anhand der Flächenanteile der Landwirtschaftsfläche (LF) des jeweiligen Betrachtungsraums (Landkreis oder Gemeinde) eingestuft. Jede Wertstufe entspricht jeweils ca. 20 % der LF des Betrachtungsraums und benennt deren individuellen Wertzahlenbereich.

Darüber hinaus werden Vorbehaltsgebiete für Landwirtschaft zum Schutz besonderer Funktionen der Standorte ausgewiesen. Hierzu zählt insbesondere die wirtschaftliche Leistungs- und Wettbewerbsfähigkeit der landwirtschaftlichen Flächen. Die Bewertung der wirtschaftlichen Leistung der Landwirtschaft erfolgt über die Betrachtung der betrieblichen Deckungsbeiträge. Die Deckungsbeiträge wurden auf Grundlage

<p>der von der Landwirtschaftskammer Niedersachsen jährlich herausgegebenen Richtwert-Deckungsbeiträge (RwDB) für die Tier- und Pflanzenproduktion kalkuliert und auf Gemarkungsebene über einen Zeitraum von drei Jahren (2016 – 2018) als Mittelwert wiedergegeben.</p> <p>Der Umfang der tierischen und pflanzlichen Produktion entstammt den Daten der Agrarstrukturerhebung (gewerbliche und landwirtschaftliche Tierhaltung) sowie den anonymisierten Auswertungen der EU-Agrarförderung (GAP-Daten). Die Zuordnung der RwDB für Tiererzeugnisse zu den Gemarkungen erfolgte nach Lage der tierhaltenden Betriebe (GAP-Daten) bzw. nach Gemeinden (ASE-Daten). Es wurden nur diejenigen Betriebe ausgewertet, deren Betriebssitz sich im Landkreis Osnabrück befindet.</p> <p>Für die Pflanzenproduktion wurden die Deckungsbeiträge nach Lage der jeweiligen Flächen den Gemarkungen zugeordnet und anschließend zu den Deckungsbeiträgen der Tierproduktion addiert. Aus den so generierten Deckungsbeiträgen pro Hektar Landwirtschaftsfläche über die betrachteten drei Jahre wurde das arithmetische Mittel sowohl für den gesamten Landkreis wie auch für jede Gemarkung gebildet. In den Gemarkungen, in denen der Mittelwert des Landkreises überschritten wird, gilt die Landwirtschaft als wirtschaftlich besonders leistungsstark (siehe Landwirtschaftskammer Niedersachsen 2020, Kap. 14.2.2).</p> <p>Die Vorbehaltsgebiete Landwirtschaft wurden, sofern widersprüchliche Festsetzungen in hier vorliegenden rechtskräftigen Bebauungsplänen entgegenstehen, angepasst.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.2.1 Ziffer 02</p> <p>Im Landkreis Osnabrück kommt dem Wald als wichtiges raumbedeutsames Landschafts- und Lebenselement eine große Bedeutung zu.</p> <p>Um den Fortbestand des Waldes und seiner Leistungen nicht zu gefährden, sind die Bestände nach den Grundsätzen einer ordnungsgemäßen Forstwirtschaft gemäß dem „Niedersächsischen Gesetz über den Wald und die Landschaft“ zu bewirtschaften.</p> <p>In waldarmen Teilräumen (Waldanteil unter 15 v.H. gemäß Landeswaldprogramm 1999) ist eine Waldvermehrung gem. Landeswaldprogramm vordringlich und soll angestrebt werden. Dies gilt großflächig insbesondere für das westliche Niedersachsen, wo zahlreiche Gemeinden einen Waldanteil von unter 5 v.H. aufweisen. Durch eine Waldvermehrung sollen die Nutz- und Schutzfunktionen des Waldes (Funktionen v.a. für Erholung, Grundwasser-, Boden-, Arten-, Klimaschutz, Holzproduktion) damit gerade auch in solchen Teilräumen gestärkt werden, die traditionell durch eine offene, waldarme Kulturlandschaft charakterisiert sind. Aufforstungen sollen zur Bereicherung der Kulturlandschaft beitragen, ohne dass es dadurch zu einer grundlegenden Überformung der Landschaftsstruktur kommt.</p>	<p>LROP 3.2.1 Ziffer 02</p>

<p>Zu Abschnitt 3.2.1 Ziffer 03 Satz 1</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.2.1 Ziffer 03</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.1 Ziffer 03 Satz 2 bis 4</p> <p>Zum Schutz von Waldrändern und Waldrandsaumstrukturen sowie aus Gründen der Verkehrssicherungspflicht sollte ein Abstand von mindestens 30 Metern (Baumfälllänge) zwischen Wald und überbaubaren Bereichen gemäß der kommunalen Bauleitplanung vorgesehen werden. Ein ebensolcher Abstand wird zu privilegierten und sonstigen Bauvorhaben im Außenbereich empfohlen.</p> <p>Laut dem landwirtschaftlichen Fachbeitrag bedürfen die Waldränder mit ihrer erhöhten Artenvielfalt an Pflanzen und Tieren, als Übergänge zwischen dem Inneren des Waldes und der offenen Feldflur bzw. zu nahen Siedlungsbereichen eines besonderen Schutzes und der Pflege. Waldränder haben zudem eine wichtige Klima- und Artenschutzfunktion. Als Orientierungswert zur Wahrung dieser Funktionen ist ein Abstand von ca. 100 Metern zwischen Waldrändern und Bebauung bzw. sonstigen störenden Nutzungen geeignet und kann bei Planungen zugrunde gelegt werden. Dieser Abstand dient zur Wahrung des Landschaftsbildes, als Sicherheitsabstand bei Sturmschäden und zur Vermeidung von zusätzlichem technischen Aufwand bei der Waldbewirtschaftung.</p> <p>Als Grundsatz festgelegt wird in diesem Zusammenhang nur der Abstand von mindestens 30 Metern zu Waldrändern und Waldsaumstrukturen.</p>	<p>LROP 3.2.1 Ziffer 03</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.1 Ziffer 04</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:</p> <p>Dass der Wald in Niedersachsen die Waldfunktionen (Schutz-, Nutz- und Erholungsfunktion) wahrnehmen kann, ist zunehmend gefährdet, insbesondere durch die Klimaveränderung, die Zerschneidung und Fragmentierung von zusammenhängenden Flächen, laufende Industrialisierungsprozesse und einem zu deckenden Bedarf an Rohstoffen und Energie.</p> <p>Die zeichnerisch festgelegten Waldstandorte im Vorranggebiet Wald aus der Anlage 2 zum LROP sowie die Waldstandorte in den Vorranggebieten Biotopverbund und den Vorranggebieten Natura 2000, sofern diese den naturschutzfachlichen Erhaltungs- und Entwicklungszielen entsprechen, werden in das Regionale Raumordnungsprogramm übernommen und konkretisiert.</p> <p>Mit dieser Festlegung soll mittels neuem Ziel der Raumordnung sichergestellt werden, dass diese Waldstandorte erhalten und entwickelt werden. Die Regelung dient dazu, besonders wertvolle Waldstandorte vor Inanspruchnahme durch andere Nutzungen zu schützen und ihnen damit eine Weiterentwicklung als Waldstandort zu ermöglichen. Die Waldfunktionen an den Waldstandorten sollen heute und in Zukunft erfüllt werden können.</p>	<p>LROP 3.2.1 Ziffer 04</p>

Waldstandorte, die bereits im LROP als Vorranggebiet Wald festgelegt worden sind (historische Waldstandorte)

Wald ist ein Ökosystem, das für eine Entwicklung hin zu reifen Stadien Jahrhunderte benötigt. Dies gilt nicht nur für den wechselnden Aufwuchs, sondern insbesondere auch für die Aufwuchsgrundlage, den Waldboden. Im Vergleich zu vielen anderen Böden sind Waldböden von tiefgreifenden Veränderungen des Bodenkörpers und Eingriffen in ihre Struktur überwiegend verschont geblieben, insbesondere, wenn sie schon lange Waldböden sind und eine weitgehend ungestörte Bodenentwicklung ablaufen konnte. In ihnen ist daher überproportional viel Kohlenstoff gebunden und ihre Erhaltung dient somit dem Klimaschutz. Intakte Waldböden eignen sich auch zukünftig besonders für einen Bewuchs mit Waldbäumen, was wiederum durch die Kohlenstoffbindung in den Pflanzen ebenfalls zum Klimaschutz beiträgt. Dadurch wird zugleich auch die Wahrnehmung der Schutz-, Nutz- und Erholungsfunktionen für diese Waldstandorte in Niedersachsen für die Zukunft abgesichert. Über die klimatische Ausgleichsfunktion des Waldes wird zudem nachhaltig und dauerhaft eine Anpassung an den Klimawandel geleistet.

Solche Standorte sind aufgrund ihrer langen weitgehend ungestörten Zeiten der Bodenentwicklung nicht reproduzierbar bzw. nach menschlichen Eingriffen nicht wiederherstellbar. Besonders wertvolle Waldflächen sind daher die historisch alten Waldstandorte. Ihr Wert ergibt sich dabei unabhängig davon, welche Art der Waldbestockung temporär vorhanden ist, weil historisch alte Waldstandorte ihre oben aufgezeigte Wertigkeit nicht nur als Laub-, sondern auch als Misch- oder Nadelwald erhalten. Maßgeblich ist die seit mehreren Jahrhunderten kontinuierliche Bewaldung mit weitgehend fehlender negativer Beeinflussung des Waldbodens durch tiefgreifende mechanische oder sogar bodenchemische Veränderungen durch den Menschen.

Die Erhaltung dieser seltenen Standorte ist, insbesondere zur Erhaltung ungestörter Böden, von besonderer Bedeutung (Kriterium der Unberührtheit). Diese herausragende Bedeutung historisch alter Waldstandorte spiegelt sich auch in dem Bewertungsschema der Ausführungsbestimmungen zum Niedersächsischen Gesetz über den Wald und die Landschaftsordnung (NWaldLG) (Nds. MBl. Nr. 43 vom 16.11.2016 S. 1094) wider: Bei den Schutzfunktionen führt die Eigenschaft „ungestörter alter Waldstandort“ zur Vergabe der höchsten Wertigkeitsstufe und weitergehender Würdigung. Die Wälder auf historisch alten Waldstandorten zeichnen sich auch dadurch aus, dass sie in der heutigen Kulturlandschaft nicht „neu erzeugt“ werden können. Die Zerstörung oder die erhebliche Beeinträchtigung dieser Waldstandorte kann nicht ausgeglichen werden. Möglich ist hingegen die Renaturierung von Waldbeständen (z.B. Nadelholzaufforstungen) auf historisch alten Waldstandorten. Durch Aufforstungen auf einer anderen Fläche ist der Flächenverlust an Wald im weiteren Sinne ersetzbar, die spezifischen, an den konkreten Standort angepassten Lebensgemeinschaften und das dort entstandene Bodengefüge und Bodenleben sind es jedoch nicht oder oft nur über sehr

lange Zeiträume. Historisch alte Waldstandorte sind auch in besonderer Weise geeignet, um Wälder in Richtung naturnahe und/oder klimaplastische Wälder weiter zu entwickeln. Die forstliche Bewirtschaftung durch Privatpersonen in den Vorranggebieten Wald wird durch die Festlegung nicht eingeschränkt, denn die Festlegung richtet sich an öffentliche Stellen und bindet nicht das genehmigungsfreie Handeln von Privatpersonen. Vorranggebiete Wald bedeuten insoweit keine Bewirtschaftungseinschränkungen für private Landnutzer.

Sie binden insbesondere die Kommunen und Fachplanungsträger bei ihren raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen und bei der Zulassung raumbedeutsamer Planungen und Maßnahmen – wie größerer Bodenabbauten, Bau von Verkehrswegen usw. Es werden nur historisch alte Waldstandorte als Vorranggebiete Wald im LROP festgelegt, die nicht ohnehin bereits als Vorranggebiet Natura 2000 oder Vorranggebiet Biotopverbund gesichert sind (anders im RROP).

Basis für die Festlegung der Vorranggebiete Wald im Landes-Raumordnungsprogramm bildet die Waldfunktionenkartierung für Niedersachsen, die durch das Niedersächsische Forstplanungsamt erarbeitet worden ist. Die Kartierung erfolgte flächendeckend und besitzartenübergreifend.

Alte Waldstandorte sind gemäß Waldfunktionenkarte Waldstandorte, die bereits seit mindestens der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts ohne oder nur mit geringer Unterbrechung mit Wald bestockt sind (Niedersächsische Landesforsten o.A.). Bei dieser Gebietskulisse handelt es sich nicht zwingend um besonders naturnahe Waldbestockung oder (Ur-)Wälder und es wird auch nicht auf das Alter der Bäume abgestellt, sondern auf die Dauerhaftigkeit und die Kontinuität des Waldstandortes als solcher. Bodenbearbeitungen fanden auf diesen Flächen vergleichsweise wenig statt, das Bodengefüge ist hier überdurchschnittlich gut und naturnah ausgeprägt.

Dies unterscheidet alte Waldstandorte von Standorten, auf denen Wälder erst in den letzten zwei Jahrhunderten entstanden sind. Die „alten Waldstandorte“ der Waldfunktionenkartierung entsprechen dabei dem hier verwendeten Begriff der „historisch alten Waldstandorte“. Der Begriff „historisch“ soll dabei nur verdeutlichen, dass es um längere Zeiträume (Jahrhunderte) geht und verweist insofern auf kein zusätzliches Anforderungsmerkmal.

Waldstandorte in Vorranggebieten Natura 2000 und Vorranggebieten Biotopverbund, sofern diese den naturschutzfachlichen Erhaltungs- und Entwicklungszielen entsprechen

Im Landkreis Osnabrück stellen Waldflächen mit 41.225 ha rd. 19,43 % der Gesamtfläche dar. Damit liegt der Landkreis rd. 2 % unterhalb des Landesdurchschnitts von 21,47 %. Der aktuelle Landschaftsrahmenplan liefert Erkenntnisse über die naturschutzfachliche Beschaffenheit der Waldstandorte im Landkreis Osnabrück. Aufgrund dieser Erkenntnisse und dem Auftrag zur Konkretisierung der Vorranggebietskulisse werden

im RROP neben den zeichnerisch im LROP bereits festgelegten Standorten und deren Konkretisierung zusätzlich Waldstandorte in Vorranggebieten Natura 2000 und Vorranggebieten Biotopverbund, sofern diese gemäß den naturschutzfachlichen Erhaltungs- und Entwicklungszielen entsprechen, als Vorranggebiete Wald festgelegt. Dies gilt für Waldstandorte, die im Landschaftsrahmenplan in Gebieten mit der Zielkategorie Nr. 5 oder Nr. 4 liegen (siehe LRP: „Die Zielkategorie Nr. 5 wird für Kernflächen des Biotopverbunds vergeben oder für ergänzende Biotope sehr hoher Bedeutung, wenn diese in einem Gebiet liegen, das in seiner Gesamtheit eine besondere Bedeutung für das Schutzgut Arten und Biotope entfaltet und Austauschbeziehungen der verschiedenen Biotypen zueinander aufweist. Die übrigen, geringer bewerteten Biotope der genannten Gebiete, werden dann der Zielkategorie Nr. 4 zugewiesen. Biotope sehr hoher Bedeutung, die von Verinselung betroffen sind oder eine zu geringe Fläche aufweisen und nicht Teil des Biotopverbundes sind, haben nicht dieselbe Bedeutung und werden daher nicht in den Zielkategorien Nr. 5 und 4 dargestellt.“).

Die Konkretisierung der Vorranggebietskulisse im Vergleich zur Vorrangkulisse des Landes bezieht sich demnach insbesondere auf die Flächen, die in Satz 1 im zweiten Spiegelstrich genannt werden. Ergänzt und zeichnerisch festgelegt wurde die Kulisse des Landes vornehmlich durch die hochwertigen Waldflächen, die sich neben der im Landschaftsrahmenplan dargelegten naturschutzfachlichen hohen Wertigkeit durch die Lage im, ebenfalls auf Grundlage des Landschaftsrahmenplans konkretisierten, Vorranggebiet Biotopverbund oder auch Vorranggebiet Natura 2000, im Landkreis Osnabrück auszeichnen. Die Argumentation in diesem Zusammenhang richtet sich an den Vorgaben des LROPs. Auf der Maßstabsebene des RROPs lässt sich dies auch zeichnerisch umsetzen, sodass die Flächen im Vergleich zum LROP ergänzt wurden. Berücksichtigt wurden Waldfläche ab einer Größe von 5 Hektar. Kleinere Flächen wurden nur berücksichtigt, wenn sie im Zusammenhang mit weiteren Waldflächen stehen.

#### Ausnahme

Mit Satz 3 wird analog zum LROP eine Ausnahme für Vorhaben nach dem Netzausbaubeschleunigungsgesetz Übertragungsnetz (NABEG) eingeführt. Die Festlegung der Vorranggebiete Wald ist nur zulässig, soweit übergeordnetes Recht nicht entgegensteht und dem Gewicht der in höherrangigen Rechtsvorschriften verankerten Belange angemessen Rechnung getragen wird. Der Übertragungsnetzausbau ist ein zwingend notwendiger Schritt, der den Ausbau der erneuerbaren Energien begleitet. Damit leistet er einen entscheidenden Beitrag zur Energiewende, zum Klimaschutz und zur Netzstabilität in Deutschland. Das Netzausbaubeschleunigungsgesetz Übertragungsnetz (NABEG) soll zur Beschleunigung des Ausbaus der länder- und grenzüberschreitenden Höchstspannungsleitungen beitragen, die aus Gründen eines überragenden öffentlichen Interesses und im Interesse der öffentlichen Sicherheit erforderlich

<p>sind (§ 1 NABEG). § 3a NABEG regelt das konstruktive Zusammenwirken von Bund und Ländern zur Erreichung dieser Ausbauziele. Die Norm stellt darauf ab, dass bei der Änderung eines Raumordnungsplans regelmäßig sichergestellt wird, dass neue Ziele der Raumordnung die Bundesfachplanung und die Planfeststellung nicht erschweren. Um zu vermeiden, dass Vorranggebiete Wald eine unüberwindbare Barriere für Netzausbauprojekte nach dem Netzausbaubeschleunigungsgesetz Übertragungsnetz darstellen, ist für diese eine entsprechende Ausnahme nach § 6 Abs. 1 ROG erforderlich. Sofern keine geeignete, rechtlich zulässige Trassenalternative gefunden werden kann, ist somit eine Inanspruchnahme von Vorranggebieten Wald durch Leitungsbauvorhaben, die unter die Regelungen des Netzausbaubeschleunigungsgesetzes Übertragungsnetz fallen, zulässig.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.2.1 Ziffer 05</p> <p>Mit der Teilfortschreibung des LROP 2022 wurde das Planzeichen Vorranggebiet Wald eingeführt. Das Vorranggebiet wird im RROP übernommen und konkretisiert (siehe Abschnitt 3.2.1 Ziffer 4). Ergänzend zum Vorranggebiet Wald werden auf Grundlage des Landwirtschaftlichen Fachbeitrags (Landwirtschaftskammer Niedersachsen 2020) zudem Vorbehaltsgebiete Wald für bestimmte Waldflächen festgelegt, die nicht bereits als Vorranggebiet Wald abgesichert sind.</p> <p>Im Landkreis Osnabrück stellen Waldflächen mit 41.225 ha rd. 19,43 % der Gesamtfläche dar. Damit liegt der Landkreis rd. 2 % unterhalb des Landesdurchschnitts von 21,47 %. Der Waldanteil der Kommunen hat eine sehr heterogene Verteilung. Mit Schwankungen zwischen 7,94 % (SG Neuenkirchen) und 41,3 % (Dissen a. T. W.) bestehen zum Teil deutliche Unterschiede.</p>	

### 3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

Tab. 9: Waldfläche der Kommunen nach tatsächlicher Nutzung, Stand 31.12.2020  
(Landkreis Osnabrück 2023, S. 13; Datenquelle: LSN 2021)

Kommune	Gesamtfläche der Kommune in ha	Waldfläche in ha	Anteil an der Gesamtfläche in %
Bad Essen	10.333	2.778	27
Stadt Bad Iburg	3.647	1.097	30
Bad Laer	4.681	774	17
Bad Rothenfelde	1.822	509	28
Belm	4.664	1.279	27
Bissendorf	9.641	2.204	23
Bohmte	11.073	945	9
Stadt Bramsche	18.339	4.657	25
Stadt Dissen a. T.W.	3.190	1.316	41
Stadt Georgsmarienhütte	5.549	1.629	29
Hagen a. T.W.	3.449	1.007	29
Hasbergen	2.172	488	22
Hilter a. T.W.	5.259	1.509	29
Stadt Melle	25.395	4.621	18
Ostercappeln	10.016	1.759	18
Wallenhorst	4.717	1.033	22
Glandorf	5.987	494	8
Samtgemeinde Artland	18.938	1.899	10
Samtgemeinde Bersenbrück	25.540	4.183	16
Samtgemeinde Fürstenau	22.464	5.908	26
Samtgemeinde Neuenkirchen	15.303	1.237	8
<b>Landkreis Osnabrück</b>	<b>212.181</b>	<b>41.326</b>	<b>19</b>

Dabei erfüllt der Wald neben dem wirtschaftlichen Nutzen für die Forstwirtschaft vielfältige Funktionen für den Schutz der Umwelt – Klima- und Wasserhaushalt, Bodenfruchtbarkeit, Luftreinhaltung, Artenschutz – und für die landschaftsgebundene Erholung der Bevölkerung. Deshalb ist die flächenmäßige Sicherung der Waldbestände Zielsetzung der regional-planerischen Ausweisung von Vorbehaltsgebieten Wald. Die Inanspruchnahme von Waldflächen soll möglichst vermieden werden. Der Erhalt des Waldbestandes ist vor dem Hintergrund eines unterdurchschnittlichen Flächenanteils im Landkreis bei Planungen besonders zu berücksichtigen. Außerdem soll die Sicherung des Rohstoffs Holz als regionale und umweltfreundliche Ressource für die Holzver- und -bearbeitenden Betriebe des Landkreises erreicht werden. Der Natur-, Klima- und Landschaftsschutz, sowie die Biodiversität kann durch einen Waldumbau hin zu mehr standortgemäßen Laub- und Mischwäldern gefördert werden.

Eine besondere Bedeutung stellen Waldränder dar. Da sie besonders artenreiche Kulturlandschaften bilden, sollen sie dem LROP nach von störenden Nutzungen und Bebauung freigehalten werden. Hierzu sollen

<p>ausreichende Abstände zu den Vorbehaltsgebieten Wald berücksichtigt werden, um Waldrandfunktionen nicht zu beeinträchtigen.</p> <p>Für die Festlegung als Vorbehaltsgebiet Wald kommen insbesondere Wälder mit besonderen ökologischen und sozioökonomischen Waldfunktionen in Frage. Die Vorschlagsflächen aus dem Landwirtschaftlichen Fachbeitrag berücksichtigen alle größeren, zusammenhängenden Waldgebiete. Diese bieten sich für eine Festlegung besonders an. In der zeichnerischen Darstellung ist aus Gründen der Darstell- und Lesbarkeit eine Mindestgröße der darzustellenden Waldfläche von 2,5 ha herangezogen worden. Die Vorschlagsflächen aus dem Landwirtschaftlichen Fachbeitrag (Landwirtschaftskammer Niedersachsen 2020) sind dort im Kapitel 7 und Kapitel 15 dargestellt und erläutert. Bei Überlagerung mit dem Vorranggebiet Wald wurde das Vorbehaltsgebiet Wald angepasst.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.2.1 Ziffer 06</p> <p>In walddichten Teilräumen, die bereits einen hohen, überdurchschnittlichen Anteil (über 45 v.H. gemäß Landeswaldprogramm 1999) an Waldflächen aufweisen, kann eine weitere Aufforstung zu einer Abnahme an landschaftlicher Strukturvielfalt führen. In diesen Gebieten soll das vielfältige und abwechslungsreiche Landschaftsbild und der Verbund unterschiedlicher Wald- und Offenlandbiotop, wie z.B. Wiesentäler oder Heideflächen, erhalten werden.</p>	<p>LROP 3.2.1 Ziffer 05</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.1 Ziffer 07</p> <p>Die Wettbewerbsfähigkeit der Fischerei soll gestärkt und deren nachhaltige Entwicklung gefördert werden. Durch diese Festlegung werden die Belange der Fischerei abwägungsrelevant bei der Entscheidung über raumbedeutsame Planungen und Maßnahmen. Die Belange der Fischerei sind nicht nur in den vorhandenen Binnengewässern, sondern auch an neu entstehenden Bodenabbaugewässern zu berücksichtigen. An solchen Gewässern ist die Sportfischerei grundsätzlich zulässig.</p> <p>Auch die Nutzung der Binnengewässer zur Fischzucht gilt als Alternative zum Fischfang und zur Stabilisierung der Fischbestände auf See. Insofern eine nachhaltige ressourcenschonende Aufzucht sichergestellt und die Raumverträglichkeit nachgewiesen sind, sollen entsprechende Bestrebungen im Landkreis Osnabrück gefördert und entwickelt werden.</p> <p>Die Fischerei im Landkreis Osnabrück umfasst die Bereiche Sport- und Binnenfischerei (zu denen u.a. die Aquakulturen gezählt werden). Im Landkreis Osnabrück bestehen 36 Aquakulturbetriebe von denen 18 Betriebe genehmigt (vgl. § 3 Fischseuchenverordnung) und 18 Betriebe registriert (vgl. § 4 Fischseuchenverordnung) sind (Landwirtschaftskammer Niedersachsen 2020).</p>	<p>LROP 3.2.1 Ziffer 06</p>

Tab. 10: Aquakultur im Landkreis Osnabrück

Erzeugung	Betriebe
gesamt	36
Regenbogenforelle	25
andere Salmoniden	6
Karpfen	23
Wels	1
Zander	2

Stand 2019  
Quelle: LKOS, Kommunale Veterinärbehörde (2019b)

### 3.2.2 Rohstoffsicherung und Rohstoffgewinnung

<p>Zu Abschnitt 3.2.2 Ziffer 01</p> <p>Der Abbau einheimischer Rohstoffe erfolgt in oberflächennahen Lagerstätten und ist i.d.R. großflächig und mit teilweise erheblichen Beeinträchtigungen für Natur und Mensch verbunden. So bedingt der Abbau von Rohstoffen einen Verlust von Flächen für Natur und Landschaft, für Erholung oder die Landwirtschaft. Neben der Flächenkonkurrenz sind auch Konflikte durch das konkrete Abbauvorhaben und die damit verbundenen betriebsbedingte Staub- sowie Lärmbelastungen, Auswirkungen auf den Grundwasserhaushalt sowie das Landschaftsbild zu erwarten. Eine frühzeitige Abstimmung der Belange der Rohstoffgewinnung, von Natur und Landschaft, der Landwirtschaft, des Wasserhaushalts und der anwohnenden Bevölkerung ist bei konkreten Vorhaben daher notwendig. Es hat daher eine möglichst vollständige Ausbeutung der Lagerstätten zu erfolgen, um die Anzahl an neuen Aufschlüssen zu reduzieren. Auch die Erweiterung bestehender Abbaustätten hat prioritär vor dem Aufschluss neuer Lagerstätten zu erfolgen. Im Hinblick auf den Klima- und Umweltschutz soll diesbezüglich auch der Aspekt einer regionalen und verbrauchernahen Versorgung mit Rohstoffen berücksichtigt werden, um Transportwege zu minimieren. Da es sich bei den Rohstoffen sowohl um eine endliche, als auch eine standortgebundene Ressource handelt, ist eine nachhaltige Gewinnung und Verwendung notwendig. Es obliegt einer Einzelfallentscheidung, ob die Ausschöpfung in der Tiefe, sofern sie mit dem Grundwasserschutz und möglichen Renaturierungsmaßnahmen in Einklang zu bringen ist, oder in der Fläche stattfinden soll. Sollte eine Ausschöpfung in der Fläche erfolgen, bietet dies beispielsweise innerhalb von Biotopen und Naturschutzgebieten die Option, diese Gebiete für Brut- und Gastvögel z.B. durch die Entstehung von feuchten und geschützten Biotopen aufzuwerten (z.B. Flachgewässer).</p> <p>In Folge eines abgeschlossenen Abbauvorhabens soll eine Renaturierung bzw. Rekultivierung der Lagerstätten zur Wiederherstellung und</p>	<p>LROP 3.2.2 Ziffer 01</p>
---	---------------------------------

<p>Weiterentwicklung der charakteristischen Landschaftsteile. entsprechend der auf Ebene der Regionalplanung überlagernden Festsetzungen erfolgen. Dazu zählen beispielsweise Rekultivierungsziele wie Erholung, Land- oder Forstwirtschaft oder Naturschutz.</p>																																																																																	
<p>Zu Abschnitt 3.2.2 Ziffer 02 Satz 1-2</p> <p>Zur Sicherung der oberflächennahen Rohstoffe werden Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung ausgewiesen. Auf eine Ausweisung von Vorrang- und Vorbehaltsgebieten Rohstoff<u>sicherung</u> wird verzichtet.</p> <p>Die Festlegungen basieren zum einen auf den im <b>LROP</b> ausgewiesenen Vorranggebieten Rohstoffgewinnung und zum anderen auf der <b>Rohstoff-sicherungskarte</b> des Niedersächsischen Landesamtes für Bergbau, Energie und Geologie (LBEG).</p> <p>Das <b>LROP</b> gibt vor, dass die dort ausgewiesenen großflächigen Lagerstätten von überregionaler Bedeutung in die regionalen Raumordnungsprogramme zu übernehmen und räumlich zu konkretisieren sind. Dies sind folgende Vorranggebiete:</p> <p><i>Tab. 11: Vorranggebiete Rohstoffgewinnung LROP</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>LROP (VRR-Nr.)</th> <th>RROP</th> <th>Rohstoff</th> <th>Gemeinde</th> <th>Größe in ha</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>215</td> <td>VR 42</td> <td>Sand</td> <td>Bad Laer</td> <td>102,00</td> </tr> <tr> <td>151.2</td> <td>VR 15</td> <td>Ton(stein)</td> <td>Bramsche</td> <td>23,40</td> </tr> <tr> <td>151.3</td> <td>VR 16</td> <td>Ton(stein)</td> <td>Bramsche</td> <td>29,38</td> </tr> <tr> <td>154</td> <td>VR 17</td> <td>Ton(stein)</td> <td>Bramsche</td> <td>170,23</td> </tr> <tr> <td>160.1</td> <td>VR 19</td> <td>Ton(stein)</td> <td>Bramsche</td> <td>92,27</td> </tr> <tr> <td>160.2</td> <td>VR 20</td> <td>Ton(stein)</td> <td>Bramsche</td> <td>29,04</td> </tr> <tr> <td>160.3</td> <td>VR 21</td> <td>Ton(stein)</td> <td>Bramsche, Wallenhorst</td> <td>70,21</td> </tr> <tr> <td>160.4</td> <td>VR 22</td> <td>Ton(stein)</td> <td>Bramsche, Wallenhorst</td> <td>51,54</td> </tr> <tr> <td>164</td> <td>VR 24</td> <td>Ton(stein)</td> <td>Belm</td> <td>27,18</td> </tr> <tr> <td>175</td> <td>VR 29</td> <td>Ton(stein)</td> <td>Bad Essen</td> <td>114,27</td> </tr> <tr> <td>1341</td> <td>VR 37</td> <td>Ton(stein)</td> <td>Hagen a.T.W.</td> <td>16,27</td> </tr> <tr> <td>151.1</td> <td>VR 14</td> <td>Naturstein</td> <td>Bramsche</td> <td>111,13</td> </tr> <tr> <td>172</td> <td>VR 31</td> <td>Naturstein</td> <td>Wallenhorst</td> <td>50,80</td> </tr> <tr> <td>183</td> <td>VR 32</td> <td>Naturstein</td> <td>Bissendorf</td> <td>19,23</td> </tr> <tr> <td>211</td> <td>VR 40</td> <td>Naturstein</td> <td>Melle</td> <td>59,03</td> </tr> </tbody> </table>	LROP (VRR-Nr.)	RROP	Rohstoff	Gemeinde	Größe in ha	215	VR 42	Sand	Bad Laer	102,00	151.2	VR 15	Ton(stein)	Bramsche	23,40	151.3	VR 16	Ton(stein)	Bramsche	29,38	154	VR 17	Ton(stein)	Bramsche	170,23	160.1	VR 19	Ton(stein)	Bramsche	92,27	160.2	VR 20	Ton(stein)	Bramsche	29,04	160.3	VR 21	Ton(stein)	Bramsche, Wallenhorst	70,21	160.4	VR 22	Ton(stein)	Bramsche, Wallenhorst	51,54	164	VR 24	Ton(stein)	Belm	27,18	175	VR 29	Ton(stein)	Bad Essen	114,27	1341	VR 37	Ton(stein)	Hagen a.T.W.	16,27	151.1	VR 14	Naturstein	Bramsche	111,13	172	VR 31	Naturstein	Wallenhorst	50,80	183	VR 32	Naturstein	Bissendorf	19,23	211	VR 40	Naturstein	Melle	59,03	<p>LROP 3.2.2 Ziffer 02</p>
LROP (VRR-Nr.)	RROP	Rohstoff	Gemeinde	Größe in ha																																																																													
215	VR 42	Sand	Bad Laer	102,00																																																																													
151.2	VR 15	Ton(stein)	Bramsche	23,40																																																																													
151.3	VR 16	Ton(stein)	Bramsche	29,38																																																																													
154	VR 17	Ton(stein)	Bramsche	170,23																																																																													
160.1	VR 19	Ton(stein)	Bramsche	92,27																																																																													
160.2	VR 20	Ton(stein)	Bramsche	29,04																																																																													
160.3	VR 21	Ton(stein)	Bramsche, Wallenhorst	70,21																																																																													
160.4	VR 22	Ton(stein)	Bramsche, Wallenhorst	51,54																																																																													
164	VR 24	Ton(stein)	Belm	27,18																																																																													
175	VR 29	Ton(stein)	Bad Essen	114,27																																																																													
1341	VR 37	Ton(stein)	Hagen a.T.W.	16,27																																																																													
151.1	VR 14	Naturstein	Bramsche	111,13																																																																													
172	VR 31	Naturstein	Wallenhorst	50,80																																																																													
183	VR 32	Naturstein	Bissendorf	19,23																																																																													
211	VR 40	Naturstein	Melle	59,03																																																																													

Gemäß LROP 3.2.2 Ziffer 03 sind zusätzlich kleinflächige Lagerstätten mit überregionaler Bedeutung in die RROPs zu übernehmen. Das betrifft im Landkreis Osnabrück die Nr. 1341 (Ton) in Hagen a. T. W.

Weitere Vorrang- und Vorbehaltsgebiete werden auf regionaler Ebene auf Grundlage der **Rohstoffsicherungskarte** des Niedersächsischen Landesamtes für Bergbau, Energie und Geologie (LBEG, Stand November 2023) festgelegt und ergänzen dadurch die Festlegungen des LROP. Die Rohstoffsicherungskarte im Maßstab 1:25 000 (RSK 25) klassifiziert unter Berücksichtigung geowissenschaftlicher und rohstoffwirtschaftlicher Kenntnisse bekannte Rohstoffgebiete in die folgenden drei Kategorien:

- Lagerstätten 1. Ordnung – von besonderer volkswirtschaftlicher und überregionaler Bedeutung
- Lagerstätten 2. Ordnung: von volkswirtschaftlicher und regionaler Bedeutung
- Gebiete mit potenziell wertvollen Rohstoffvorkommen – eine genaue Bewertung ist mangels ausreichender Untersuchungen noch nicht möglich

Die ergänzenden Vorranggebiete Rohstoffgewinnung basieren grundsätzlich auf den Lagerstätten 1. Ordnung.

Die ergänzenden Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung basieren grundsätzlich auf den Lagerstätten 2. Ordnung der Rohstoffsicherungskarte. Einzelne Lagerstätten 2. Ordnung des Rohstoff Sands werden abweichend als Vorranggebiete für Rohstoffgewinnung übernommen, um eine ausreichende Versorgung mit dem Rohstoff Sand im Landkreis Osnabrück sicherzustellen.

Alle Vorrang- und Vorbehaltsgebiete werden anhand aktuell bestehender Abbaugenehmigungen ergänzt, sofern diese in einem räumlichen Zusammenhang zu den ausgewiesenen Gebieten stehen. Abgeschlossene Abbauvorhaben werden nicht als Vorrang- und Vorbehaltsgebiet festgelegt.

#### Konkretisierung der Flächenkulisse

##### *Vorranggebiete Wald und Natura 2000*

Die Lagerstätten 1. und 2. Ordnung der Rohstoffsicherungskarte des LBEG wurden im weiteren Planungsprozess räumlich konkretisiert, wenn diese sich mit Waldstandorten nach Abschnitt 3.2.1 Ziffer 04 Satz 2, und/oder mit Vorranggebieten Natura 2000 nach Abschnitt 3.1.3 Ziffer 02 überlagern. Hier wurden dem Wald sowie den Gebieten des europäischen ökologischen Netzes Natura 2000 eine höhere Bedeutung beigemessen; eine Vereinbarkeit der beiden Vorranggebiete ist nicht gegeben. Gebiete, die dadurch auf eine Flächengröße von unter 5 Hektar minimiert werden, werden nicht als Vorrang- oder Vorbehaltsgebiet ausgewiesen.

Den Vorranggebieten Rohstoffgewinnung, die auf dem LROP basieren, wurde gegenüber dem Vorranggebiet Wald eine höhere Bedeutung beigemessen.

Abweichend dazu wurde in der Gemeinde Hilter a. T. W. für das Vorranggebiet 39 eine Abwägung zugunsten der Rohstoffgewinnung getroffen. Eine Verschneidung mit dem Vorranggebiet für Wald hätte zu einer kleinteiligen, nicht abbauwürdigen Vorrangkulisse geführt, die eine Erweiterung des vorhandenen Steinbruchs ausgeschlossen hätte. Im Hinblick auf die Sicherstellung einer ausreichenden Verfügbarkeit von Naturstein und dem Ziel einer Erweiterung und vollständigen Ausbeutung die Priorität gegenüber einem Neuaufschluss einzuräumen, wird an dieser Stelle dem Rohstoffabbau eine höhere Gewichtung beigemessen.

An der Darstellung des Vorranggebiet 22 in Bramsche/ Wallenhorst für den Rohstoff Ton (LROP 160.4) wird aufgrund der abschließenden Festlegung im LROP trotz der Überlagerung mit dem Vorranggebiet Natura 2000 festgehalten. Auf Abschnitt 3.2.2 Ziffer 04 Satz 1 wird in diesem Zusammenhang hingewiesen.

#### *Vorranggebiete Torferhaltung*

Vor dem Hintergrund des Klimawandels und den bedeutsamen Funktionen von Mooren bspw. als Kohlenstoffspeicher, soll der Torferhalt gegenüber dem Abbau von Rohstoffen im Landkreis Osnabrück grundsätzlich höher gewichtet werden.

Das Vorgehen des Landkreises orientiert sich dabei an der aktuellen Änderung des Niedersächsischen Naturschutzgesetzes zum Abbauverbot des Bodenschatzes Torf (vgl. § 8 Abs. 2 NNatSchG) sowie an den zu erwartenden Änderungen der Landesraumordnung: mit Bekanntmachung vom 25.07.2023 die Änderung des LROP sowie die allgemeinen Planungsabsichten bekanntgemacht. Zu den beabsichtigten Änderungen zählt auch, dass in Abschnitt 3.2.2 die Ziffer 05 und damit verbunden die Vorranggebiete Rohstoffgewinnung der Rohstoffart Torf aus der zeichnerischen Darstellung gestrichen werden sollen. Vor diesem Hintergrund hat das Niedersächsische Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (ML) einen Erlass zum Umgang mit Vorranggebieten Rohstoffgewinnung der Rohstoffart Torf vor dem Hintergrund des Torfabbauverbots in § 8 NNatSchG herausgegeben, sodass ergänzend keine Vorrang- oder Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung für Torf ausgewiesen werden (siehe hierzu S. 142).

Im Bereich des Schweger Moors wird abweichend zu der grundsätzlichen Einordnung, dass dem VR Torferhalt eine höhere Bedeutung beigemessen wird, der bestehende Kiesabbau sowie dessen Erweiterungsflächen als Vorranggebiet Rohstoffgewinnung Kies ausgewiesen. Es handelt sich

hierbei um eine Lagerstätte 1. Ordnung mit volkswirtschaftlicher Bedeutung. Damit wird dem Ziel eine Erweiterung eines bestehenden Abbaus neuen Aufschlüssen vorzuziehen, nachgekommen.

#### *Vorranggebiete Windenergienutzung*

Bei der Suche nach Potentialflächen für die Windenergienutzung sind Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung als Konfliktrisikoklasse 1 und Vorranggebiete Rohstoffgewinnung als Konfliktrisikoklasse 3 eingestuft worden (vergleiche Abschnitt 4.2.1).

Gleichzeitig wurde aufgrund einer Bedarfsberechnung für das Themenfeld Sandabbau und unter Berücksichtigung der vorliegenden Informationen zum Thema Rohstoffabbau (LROP, RSK, Bodenkarten, regionale Fachbehörde etc.) eine Gebietskulisse für den Rohstoffabbau erarbeitet, die sich geringfügig mit der Gebietskulisse für die Windenergie überlagert hat.

Eine Überlagerung von Vorrang- und Vorbehaltsgebieten Rohstoffgewinnung mit den Vorranggebieten Windenergienutzung soll auf Ebene der Regionalplanung jedoch nicht stattfinden, um eine Nutzungskonkurrenz auszuschließen. Unter Berücksichtigung der Erfüllung des Teilflächenziels für die Windenergie und einer langfristigen Sicherung der lokalen Rohstoffe wurde folgende Abwägungsentscheidung getroffen:

Grundsätzlich wurde der Windenergie Vorrang vor der Rohstoffgewinnung gegeben. Vorhandene Bodenabbauten wurden berücksichtigt indem Windenergie auf den entsprechenden Flächen nicht ausgewiesen wurde. Abweichend hierzu wurde in der Gemeinde Bippen ein Vorranggebiet für die Windenergienutzung (11-06-22) geringfügig verkleinert und einem Vorranggebiet Rohstoffgewinnung Sand (VR 04) untergeordnet. Eine Ausweisung von Windenergienutzung an dieser Stelle hätte zur Streichung des kompletten Vorranggebiet Rohstoffgewinnung geführt. Auf Grundlage der Rohstoffsicherungskarte (RSK) und der Bodenkarten (BK50) ist ein Sandabbau an dieser Stelle (Lagerstätte 1. Ordnung) von besonderer volkswirtschaftlicher Bedeutung.

Ein pauschaler Abstand zwischen Vorranggebieten Rohstoffgewinnung und Windenergienutzung wird aufgrund der Planungsebene im Maßstab 1:50 000 nicht vorgesehen. Die angrenzenden Nutzungen sind in den jeweiligen Genehmigungsverfahren zu beachten.

Restflächen, die durch eine Verschneidung auf eine Flächengröße von unter 2 Hektar minimiert werden und keine räumliche Anbindung zur „Hauptfläche“ mehr haben, werden ausgeschnitten. Eine Ausweisung auf Maßstabsebene des RROP ist nicht sinnvoll.

### Überlagernde Festsetzungen

Bei der raumordnerischen Abwägung der Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung gegenüber anderen Vorranggebieten des RROPs wurden neben den oben genannten Ausschlusskriterien auch eine Vereinbarkeit für überlagernde Zielvorgaben angenommen. Damit soll eine raumordnerische Steuerung zur Renaturierung bzw. Rekultivierung nach einem abgeschlossenen Bodenabbau sichergestellt werden. Eine Vereinbarkeit eines Rohstoffabbaus mit den nachgenannten Vorranggebieten wird nur innerhalb der ausgewiesenen Vorrang- und Vorbehaltsgebiete für Rohstoffgewinnung angenommen.

#### *Vorranggebiet Biotopverbund*

Eine Vereinbarkeit mit Rohstoffgewinnung ist grundsätzlich anzunehmen, da es sich beim Vorranggebiet Biotopverbund um großflächige Verbundflächen handelt, die über die Vorrang- und Vorbehaltsgebiete für Rohstoffgewinnung hinausgehen. Dadurch kann die Funktion der Biotopverbundflächen weiterhin angenommen werden. Dennoch ist diese Zweckbestimmung auf der Genehmigungsebene zu Beachten und in die Abwägung einzustellen. Weiterhin soll durch entsprechende Maßnahmen die Beeinträchtigung möglichst geringgehalten werden und im Rahmen der Rekultivierungs- und Kompensationsmaßnahmen die Wertigkeit und Funktionen der regionalplanerischen Zielsetzung erreicht, wenn nicht sogar verbessert werden.

#### *Vorranggebiet landschaftsbezogene Erholung*

Eine Vereinbarkeit mit Rohstoffgewinnung ist grundsätzlich anzunehmen, da es sich beim Vorranggebiet landschaftsbezogene Erholung um großflächige Verbundflächen handelt, die über die VR Rohstoffgewinnung hinausgehen. Dadurch kann die Funktion der Erholung weiterhin angenommen werden. Dennoch ist diese Zweckbestimmung auf der Genehmigungsebene zu Beachten und in die Abwägung einzustellen. Weiterhin soll durch entsprechende Maßnahmen (bspw. der Verzicht von besonders immissionsträchtigen Betriebsabläufen an der Abbaustätte, Anpassung der Betriebszeiten) die Beeinträchtigung der Erholungsfunktion möglichst geringgehalten werden und im Rahmen der Rekultivierung und Kompensation die Wertigkeit und Funktionen der regionalplanerischen Zielsetzung erreicht, wenn nicht sogar verbessert werden.

#### *Vorranggebiet Natur und Landschaft*

Großflächige Überlagerungen von Vorrang- bzw. Vorbehaltsgebieten Rohstoffgewinnung mit Vorranggebieten Natur und Landschaft bestehen überwiegend in den Bereichen, in denen die Ausweisung des Vorranggebietes Natur und Landschaft auf den Landschaftsschutzgebieten 49 sowie 50 basiert. Die Schutzverordnung „Wiehengebirge und Nördliches

Osnabrücker Hügelland“ (LSG 50) sieht einen Erlaubnisvorbehalt für einen genehmigungspflichtigen Bodenabbau innerhalb von Vorsorgegebieten (entspricht Vorbehaltsgebieten) für Rohstoffgewinnung sowie eine Freistellung innerhalb der Vorranggebiete vor. Die Schutzverordnung „Teutoburger Wald“ (LSG 49) sieht auch eine Freistellung für den genehmigungspflichtigen Abbau innerhalb der ausgewiesenen Vorranggebiete vor.

Weitere Überlagerungen bestehen mit Vorranggebieten, die auf der Festlegung als Schutzwürdiger Bereich im Landschaftsrahmenplan basieren. Es handelt sich hierbei vorrangig um kleinteilige Überschneidungen, deren Vereinbarkeit im konkreten Genehmigungsverfahren nachgewiesen werden muss.

#### *Vorranggebiet Trinkwassergewinnung*

Eine Beeinträchtigung des Grundwasservorkommens durch einen Bodenabbau und seine Folgenutzung muss in einem Vorranggebiet für die Trinkwassergewinnung ausgeschlossen sein und sollte im Rahmen des Genehmigungsverfahrens entsprechend nachgewiesen werden.

#### *Vorranggebiet Freiraumfunktionen*

Eine Vereinbarkeit mit Rohstoffgewinnung ist grundsätzlich anzunehmen, da es sich beim VR Freiraumfunktionen um großflächige Verbundflächen handelt, die über die VR Rohstoffgewinnung hinausgehen. VR Freiraumfunktionen sollen von Bebauung freigehalten werden, um klimabedeutende Freiflächen zu erhalten. Ein Vorrang- bzw. Vorbehaltsgebiet Rohstoffgewinnung steht dieser Funktion nicht entgegen.

#### *Vorranggebiet Hochwasserschutz*

Es bestehen kleinteilige Überlagerungen mit Vorranggebieten Hochwasserschutz. Dies stellt aus regionalplanerischer Sicht kein Ausschlusskriterium dar. Im konkreten Antrags- bzw. Genehmigungsverfahren muss eine Vereinbarkeit des Rohstoffabbaus mit dem Hochwasserschutz geprüft und sichergestellt werden.

#### *Infrastrukturbezogene Vorranggebiete*

(u. A. VR Wanderweg, Fernwasserleitung, Hauptabwasserleitung, ELT-Leitung, Rohrfernleitungstrasse)

Diese stellen nicht die grundsätzliche Eignung der Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung in Frage und müssen daher auf bei der Planung eines Bodenabbaus sowie auf der Genehmigungsebene berücksichtigt werden.

Ergebnisse der Strategischen Umweltprüfung

*Aufgrund der Umweltprüfung konnte die Ausweisung der folgenden Vorrang- und Vorbehaltsgebiete nicht aufrechterhalten bleiben:*

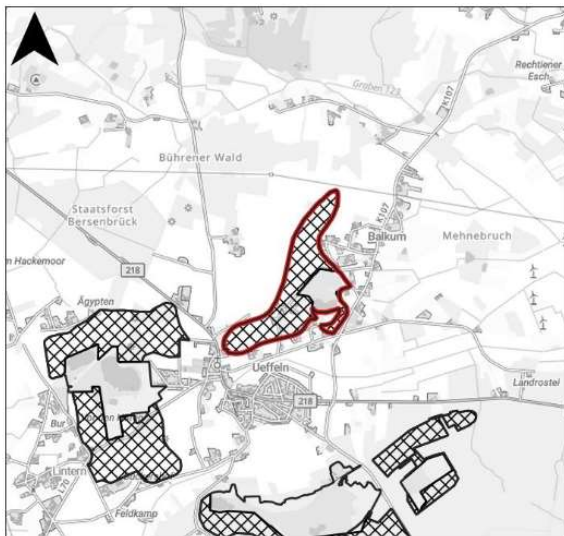
Das Vorranggebiet 07 in Merzen sowie das Vorranggebiet 12 in Bramsche für den Rohstoff Sand werden aufgrund der hohen Bewertung in der Strategischen Umweltprüfung nicht als Vorranggebiete für Rohstoffgewinnung ausgewiesen.

VR 07 in Merzen:

Aufgrund der hohen umweltfachlichen Gesamtbewertung im Zusammenhang mit einer hohen Bewertung bei den Kriterien Wohnnutzung im Innenbereich, Wohnnutzung im Außenbereich, Biotopverbund Offenland Kernflächen, Trinkwassergewinnungsgebiete sowie große Flächenanteile mit Baudenkmalen / archäologischen Baudenkmalen wird eine Ausweisung des Gebietes als Vorranggebiet Rohstoffgewinnung nicht weiterverfolgt. Zudem sind kumulative Wirkungen mit weiteren geplanten und bereits vorhandenen Vorranggebieten Rohstoffgewinnung in Bezug auf die Umweltbelange zu erwarten. Die Streichung des Gebietes führt in Merzen zu einer Reduzierung der zu erwartenden kumulativen Auswirkungen durch den Rohstoffabbau. Die Herausnahme trägt auch zur Entschärfung des Kumulationsgebiets III Nördlich Merzen bei (siehe Umweltbericht Kapitel 6.2.3). Für bereits genehmigte Bodenabbaustätten besteht aus Sicht der Regionalplanung ein Bestandsschutz.

VR 12 in Bramsche:

Aufgrund der hohen umweltfachlichen Gesamtbewertung im Zusammenhang mit einer hohen Bewertung bei den Kriterien Wohnnutzung im Innenbereich, Wohnnutzung im Außenbereich, Biotopverbund Offenland Kernflächen, Trinkwassergewinnungsgebiete sowie der kumulativen Auswirkungen durch den Rohstoffabbau für die Ortslage Ueffeln (siehe Abbildung) wird eine Ausweisung des Gebietes als Vorranggebiet Rohstoffgewinnung nicht weiterverfolgt.



Die Herausnahme trägt auch zur Entschärfung des Kumulationsgebiets IV Gehn (siehe Umweltbericht Kapitel 6.2.4) bei. Für bereits genehmigte Bodenabbaustätten besteht aus Sicht der Regionalplanung ein Bestandsschutz.

Für die beiden Vorbehaltsgebiete 06 sowie 08 für den Rohstoff Sand in Ostercappeln sowie Bad Laer / Bad Iburg gibt die strategische Umweltprüfung eine hohe Gesamtbewertung an. Für das Vorbehaltsgebiet 06 steht diese im Zusammenhang mit der hohen Bewertung der Kriterien Wohnnutzung im Innenbereich, Wohnnutzung im Außenbereich, Biotopverbund Offenland Kernflächen sowie mit einer mittleren Bewertung für Flächenanteile mit Baudenkmalen / archäologischen Baudenkmalen. Für das Vorbehaltsgebiet 08 steht die hohe umweltfachliche Gesamtbewertung im Zusammenhang mit der hohen Bewertung der Kriterien Wohnnutzung im Außenbereich, Kernflächen Biotopverbund Wald sowie Kernflächen Biotopverbund Offenland. Das Vorbehaltsgebiet 08 wird zudem von den Fließgewässer Remseder Bach geschnitten, was ebenfalls zu einer hohen Bewertung für den Teilbereich führt. Aufgrund der Ergebnisse der Strategischen Umweltprüfung wird eine Ausweisung der Gebiete als Vorbehaltsgebiet Rohstoffgewinnung nicht weiterverfolgt. Die Herausnahme des VB 08 trägt auch zur Entschärfung des Kumulationsgebiets VII Westlich Bad Laer bei (siehe Umweltbericht Kapitel 6.2.7). In beiden Gebieten ist derzeit kein genehmigter Bodenabbau vorhanden.

*Nach der strategischen Umweltprüfung wurden folgende Flächen räumlich konkretisiert, um die mit einem Abbau verbundenen negativen Auswirkungen zu minimieren:*

VR 09 in Rieste

Das Vorranggebiet 09 für den Rohstoff Kiessand in der Gemeinde Rieste wurde aufgrund einer Überlagerung mit einem rechtskräftigen Bebauungsplan im südöstlichen Bereich verkleinert.

VR 18 in Bramsche:

Das Vorranggebiet 18 für den Rohstoff Sand in der Stadt Bramsche wurde mit einem sehr hohen Konfliktrisiko bewertet. Die Darstellung wird auf die bereits bestehenden und genehmigten Abbauflächen reduziert.

VR 36 in Georgsmarienhütte:

Das Vorranggebiet 36 für den Rohstoff Naturstein in der Stadt Georgsmarienhütte wurde mit einem sehr hohen Konfliktrisiko bewertet. Die Darstellung wird auf die bereits bestehenden und genehmigten Abbauflächen reduziert.

VB 02 in Eggermühlen:

Das Vorbehaltsgebiet 02 für den Rohstoff Sand wurde nach der Umweltprüfung aufgrund einer Überlagerung mit einer Bauleitplanung der Samtgemeinde und Gemeinde leicht angepasst.

<p>VB 03 in Ankum:</p> <p>Das Vorbehaltsgebiet 03 für den Rohstoff Sand wurde nach der Umweltprüfung aufgrund einer Überlagerung mit Waldflächen leicht angepasst.</p> <p><i>Trotz sehr hoher Bewertung in der strategischen Umweltprüfung werden folgende Flächen weiterhin dargestellt:</i></p> <p>VR 22 in Bramsche/Wallenhorst:</p> <p>An der Darstellung des Vorranggebiet 22 für den Rohstoff Ton (LROP 160.4) wird aufgrund der abschließenden Festlegung im LROP trotz der sehr hohen Gesamtbewertung im Rahmen der strategischen Umweltprüfung festgehalten (siehe Begründung zu Abschnitt 3.2.2 Ziffer 04 Satz 1). Die im Rahmen der strategischen Umweltprüfung durchgeführte FFH-VP deutet auf eine hohe Wahrscheinlichkeit erheblicher Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des in direkter Nachbarschaft befindlichen FFH-Gebiets hin. Es besteht die Notwendigkeit einer FFH-Verträglichkeitsprüfung auf nachgelagerter Ebene. Auf Abschnitt 3.2.2 Ziffer 4 Satz 1 bis 2 der beschreibenden Darstellung wird in diesem Zusammenhang verwiesen.</p> <p>VR 39 in Hilter a. T. W.:</p> <p>An der Darstellung des Vorranggebiet 39 für den Rohstoff Naturstein wird trotz der sehr hohen Gesamtbewertung im Rahmen der strategischen Umweltprüfung festgehalten. Die durchgeführte FFH-VP deutet auf eine hohe Wahrscheinlichkeit erheblicher Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des in direkter Nachbarschaft befindlichen FFH-Gebiets hin. Es besteht die Notwendigkeit einer FFH-Verträglichkeitsprüfung auf nachgelagerter Ebene.</p> <p>VR 32 in Bissendorf:</p> <p>An der Darstellung des Vorranggebiet 32 für den Rohstoff Naturstein wird trotz der sehr hohen Gesamtbewertung festgehalten. Die Beeinträchtigung des Grundwasservorkommens durch einen Bodenabbau und seine Folgenutzung muss in dem Vorranggebiet für die Trinkwassergewinnung ausgeschlossen sein und sollte im Rahmen des Genehmigungsverfahrens entsprechend nachgewiesen werden. Mit der teilweisen Überlagerung mit dem Vorranggebiet Natur und Landschaft soll eine raumordnerische Steuerung zur Renaturierung bzw. Rekultivierung nach einem abgeschlossenen Bodenabbau sichergestellt werden (siehe oben).</p> <p><i>Im Rahmen der strategischen Umweltprüfung wurden folgende weitere Flächen einer FFH-Vorprüfung unterzogen. Gebietsänderungen waren damit nicht verbunden (kleinteilige ungewollte Überlagerungen wurden korrigiert):</i></p>	
---	--

### 3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

Vorranggebiet	Ergebnis FFH-VP
VR 01	Die Prüffläche schneidet den 300 m Umkreis des FFH-Gebiets Börsteler Wald und Teichhausen (DE 3312-332). Das Ergebnis der durchgeführten FFH-VP ergibt, dass Rohstoffabbau innerhalb der Prüffläche mit dem Schutzzweck und den Erhaltungszielen des FFH-Gebiets vereinbar ist.
VR 03	Die Prüffläche schneidet den 300 m Umkreis des FFH-Gebiets Swatte Poele (DE 3411-332). Das Ergebnis der durchgeführten FFH-VP ergibt, dass erhebliche Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebiets nicht ausgeschlossen werden können und für eine Bewertung eine detaillierte FFH-Vorprüfung auf nachgelagerter Ebene erforderlich ist.
VR 10	Die Prüffläche schneidet den 300 m Umkreis des VSG Dümmer (DE 3415-401). Das Ergebnis der durchgeführten FFH-VP ergibt, dass erhebliche Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des Vogelschutzgebiets nicht ausgeschlossen werden können. Es besteht die Notwendigkeit einer detaillierteren FFH-Vorprüfung auf nachgelagerter Ebene.
VR 14	Die Prüffläche überlagert das FFH-Gebiet Gehn (DE 3513-332). Das Ergebnis der durchgeführten FFH-VP ergibt, dass erhebliche Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebiets nicht auszuschließen und wahrscheinlich sind. Für eine abschließende Bewertung ist eine FFH-Verträglichkeitsprüfung auf nachgelagerter Planungsebene durchzuführen. Auf Abschnitt 3.2.2 Ziffer 4 Satz 3 bis 5 wird in diesem Zusammenhang verwiesen.
VR 15	Die Prüffläche überlagert das FFH-Gebiet Gehn (DE 3513-332). Das Ergebnis der durchgeführten FFH-VP ergibt, dass erhebliche Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebiets nicht auszuschließen und wahrscheinlich sind. Für eine abschließende Bewertung ist eine FFH-Verträglichkeitsprüfung auf nachgelagerter Planungsebene durchzuführen. Auf Abschnitt 3.2.2 Ziffer 4 Satz 3 bis 5 wird in diesem Zusammenhang verwiesen.
VR 16	Die Prüffläche überlagert das FFH-Gebiet Gehn (DE 3513-332). Das Ergebnis der durchgeführten FFH-

	<p>VP ergibt, dass erhebliche Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebiets nicht auszuschließen und wahrscheinlich sind. Für eine abschließende Bewertung ist eine FFH-Verträglichkeitsprüfung auf nachgelagerter Planungsebene durchzuführen. Auf Abschnitt 3.2.2 Ziffer 4 Satz 3 bis 5 wird in diesem Zusammenhang verwiesen.</p>	
VR 17	<p>Die Prüffläche überlagert das FFH-Gebiet Gehn (DE 3513-332). Das Ergebnis der durchgeführten FFH-VP ergibt, dass erhebliche Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebiets nicht auszuschließen und wahrscheinlich sind. Für eine abschließende Bewertung ist eine FFH-Verträglichkeitsprüfung auf nachgelagerter Planungsebene durchzuführen. Auf Abschnitt 3.2.2 Ziffer 4 Satz 3 bis 5 wird in diesem Zusammenhang verwiesen.</p>	
VR 23	<p>Die Prüffläche schneidet den 300 m Umkreis des FFH-Gebiets Fledermauslebensraum Wiehengebirge bei Osnabrück (DE 3614-334). Das Ergebnis der durchgeführten FFH-VP ergibt, dass erhebliche Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebiets nicht ausgeschlossen werden können und für eine Bewertung eine detaillierte FFH-Vorprüfung auf nachgelagerter Ebene erforderlich ist.</p>	
VR 31	<p>Die Prüffläche schneidet den 300 m Umkreis des FFH-Gebiets Piesbergstollen (DE 3614-333). Das Ergebnis der durchgeführten FFH-VP ergibt, dass erhebliche Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebiets nicht auszuschließen und wahrscheinlich sind. Für eine abschließende Bewertung ist eine FFH-Verträglichkeitsprüfung durchzuführen.</p>	
VR 37	<p>Die Prüffläche schneidet den 300 m Umkreis des FFH-Gebiets Silberberg (DE 3713-301). Das Ergebnis der durchgeführten FFH-VP ergibt, dass erhebliche Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebiets nicht ausgeschlossen werden können und für eine Bewertung eine detaillierte FFH-Vorprüfung auf nachgelagerter Ebene erforderlich ist.</p>	

VB 01	Die Prüffläche schneidet den 300 m Umkreis des FFH-Gebiets Börsteler Wald und Teichhausen (DE 3312-332). Das Ergebnis der durchgeführten FFH-VP ergibt, dass erhebliche Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebiets nicht ausgeschlossen werden können und für eine Bewertung eine detaillierte FFH-Vorprüfung auf nachgelagerter Ebene erforderlich ist.	
VB 03	Die Prüffläche schneidet den 300 m Umkreis des FFH-Gebiets Bäche im Artland (DE 3312-331). Das Ergebnis der durchgeführten FFH-VP ergibt, dass erhebliche Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebiets voraussichtlich gegeben sind. Für eine abschließende Bewertung ist eine FFH-Verträglichkeitsprüfung und ggf. Anpassungen am Flächenzuschnitt durchzuführen, um erhebliche Beeinträchtigungen zu vermeiden.	
VB 07	Die Prüffläche schneidet den 300 m Umkreis des FFH-Gebiets Silberberg (DE 3713-301). Das Ergebnis der durchgeführten FFH-VP ergibt, dass erhebliche Beeinträchtigungen der für den Schutzzweck und den Erhaltungszielen maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebiets nicht ausgeschlossen werden können und für eine Bewertung eine detaillierte FFH-Vorprüfung auf nachgelagerter Ebene erforderlich ist.	
<p>Im Folgenden werden die weitergehenden Ausweisungskriterien der Vorrang- und Vorbehaltsgebiete entsprechend der verschiedenen Rohstoffarten dargestellt.</p>		
<p><u>Sand</u></p> <p>Aufgrund seines geologischen Aufbaus gibt es im Landkreis Osnabrück eine Vielzahl von Rohstoffsicherungsgebieten 1. und 2. Ordnung für den Rohstoff Sand. Im Rahmen des RROP soll über die Ausweisung von Vorrang- und Vorbehaltsgebieten Rohstoffgewinnung Sand der Bedarf für einen 30-jährigen Zeitraum sichergestellt werden. Dabei soll der Bedarf für die nächsten 20 Jahre über die Ausweisung von Vorranggebieten Rohstoffgewinnung und für weitere 10 Jahre über die Ausweisung von Vorbehaltsgebieten Rohstoffgewinnung abgedeckt werden.</p>		

Bei der Ausweisung der Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Sand wurde folgende Systematik zugrunde gelegt:

1. Liegen bereits genehmigte Abbauvorhaben in oder im unmittelbaren Umfeld (10 Meter) einer Lagerstätte 1. oder 2. Ordnung der Rohstoffsicherungskarte des LBEG, so wird diese als Vorranggebiet ausgewiesen. Ziel ist es, die Genehmigungsfähigkeit für einen konzentrierten Abbau und eine vollständige Ausbeutung der Lagerstätten herzustellen. Bereits abgeschlossene Bodenabbauten bleiben dabei unberücksichtigt.  
  
Abweichend von Nr. 1 werden die Gebiete VB 02 sowie VB 03 trotz genehmigter Abbauten als Vorbehaltsgebiete und nicht als Vorranggebiete ausgewiesen.
  - Das VB 02 in Eggermühlen grenzt im Osten an den Siedlungsbereich der Gemeinde. Innerhalb des Gebietes befindet sich ein planungsrechtlich abgesichertes Sondergebiet für Reitsport. Innerhalb und im unmittelbaren Umfeld der Fläche befinden sich einige schutzwürdige Außenbereichswohnnutzungen. Im Osten liegt ein Bebauungsplanentwurf der Gemeinde vor.
  - Das VB 03 grenzt im Osten an den Siedlungsbereich der Gemeinde Ankum und im Westen an ein FFH-Gebiet. Laut Umweltbericht handelt es sich um schutzwürdige Böden, gleichzeitig befinden sich innerhalb und im unmittelbaren Umfeld der Fläche einige schutzwürdige Außenbereichswohnnutzungen.
2. Ergänzend werden Lagerstätten 1. Ordnung auch ohne bereits genehmigte Abbauvorhaben als Vorranggebiete ausgewiesen.
3. Anhand folgender Kriterien wurden weitere Vorbehaltsgebiete für Rohstoffgewinnung (Sand) zur Sicherung des Bedarfs ausgewählt und konkretisiert: Rohstoffsicherungskarte, Bodenkarten, entgegenstehende raumordnerische Festlegungen, Bewertung des Umweltberichts (u.a. kumulative Wirkung), Siedlungsnähe, Stellungnahmen aus dem ersten Beteiligungsverfahren sowie fachliche Einschätzung der unteren Bodenschutzbehörde.

Gemäß dieser Systematik werden die folgenden Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung für die Rohstoffart Sand ausgewiesen:

Tab. 12: Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung Sand

Bezeichnung	Rohstoff	Gemeinde	Quelle	Größe (in ha)	Genehmigter Abbau
VR 01	Sand	Berge	LBEG RSK 2. Ordnung	72,49	Ja
VR 02	Sand	Berge, Bippen	LBEG RSK 2. Ordnung	75,75	Ja
VR 03	Sand	Bippen	LBEG RSK 2. Ordnung	66,53	Ja

### 3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

			Fachbe- hörde		
VR 04	Sand	Bippen	LBEG RSK 1. Ordnung  Fachbe- hörde	37,62	Ja
VR 05	Sand	Ankum	LBEG RSK 2. Ordnung	10,79	Ja
VR 06	Sand	Merzen	LBEG RSK 2. Ordnung	153,57	Ja
<del>VR 07</del>	<del>Sand</del>	<del>Merzen</del>	<del>LBEG RSK 2. Ordnung</del>	<del>65,38</del>	<del>Ja</del>
VR 08	Sand	Merzen, Ankum	LBEG RSK 2. Ordnung	289,50	Ja
<del>VR 12</del>	<del>Sand</del>	<del>Bramsche</del>	<del>LBEG RSK 2. Ordnung</del>	<del>79,12</del>	<del>Ja</del>
VR 13	Sand	Bramsche, Neuenkir- chen	LBEG RSK 2. Ordnung	176,36	Ja
VR 18	Sand	Bramsche	LBEG RSK 2. Ordnung	22,41	Ja
VR 33	Sand	Bissendorf	LBEG RSK 2. Ordnung	63,12	Ja
VR 34	Sand	Melle	LBEG RSK 2. Ordnung	52,92	Ja
VR 38	Sand	Hagen a.T.W.	LBEG RSK 2. Ordnung	26,17	Ja
VR 41	Sand	Bad Iburg, Glandorf	LBEG RSK 2. Ordnung	42,35	Ja
VR 42	Sand	Bad Laer	LROP	141,66	Ja
VB 02	Sand	Egger- mühlen	LBEG RSK 2. Ordnung	163,67	Ja
VB 03	Sand	Ankum	LBEG RSK 2. Ordnung	146,54	Ja
VB 05	Sand	Ostercap- pen	LBEG RSK 2. Ordnung	18,66	Nein
<del>VB 06</del>	<del>Sand</del>	<del>Ostercap- pen</del>	<del>LBEG RSK 2. Ordnung</del>	<del>34,50</del>	<del>Nein</del>
<del>VB 08</del>	<del>Sand</del>	<del>Bad Laer, Bad Iburg</del>	<del>LBEG RSK 2. Ordnung</del>	<del>181,49</del>	<del>Nein</del>
VB 09	Sand	Glandorf	LBEG RSK 2. Ordnung	402,71	Nein

Insgesamt werden somit 1231,25 ha Vorrang- und 731,59 ha Vorbehaltsgebiete für den Rohstoff Sand ausgewiesen. Die langfristige Sicherung des Rohstoffs über einen Zeitraum von 30 Jahren ist damit ausreichend berücksichtigt. Dies wird anhand der folgenden Bedarfsrechnung verdeutlicht: Zur Berechnung des Bevölkerungsbestands bis zum Jahr 2055 kann auf die Bevölkerungsprognose des Landkreises Osnabrück (Basis 2021) bis zum Jahr 2040 zurückgegriffen werden. Diese prognostiziert bis zum Jahr 2040 eine stagnierende Entwicklung. Die prognostizierte Bevölkerungsanzahl beträgt für das Jahr 2040 378.171 Einwohnerinnen und Einwohner im Landkreis Osnabrück. Darauf aufbauend kann bis zum Jahr 2055 eine stabile Entwicklung der Bevölkerungszahlen unterstellt werden. Verbunden mit der Annahme eines jährlichen pro Kopf-Verbrauchs von 6 Tonnen Sand (LBEG o.J.) ergibt sich ein Gesamtbedarf bis 2055 von 70.252.992 Tonnen Sand [1. Berechnung des jährlichen Bedarfs: jährliche prognostizierte Einwohnerzahl x jährlicher pro Kopf-Verbrauch; 2. Berechnung Gesamtbedarf: Summe des jährlichen Bedarfs bis 2055]. Bei einer angenommenen Dichte von 1,8 Tonnen pro Kubikmeter (BBSR 1999) müssten zur Bedarfsdeckung circa 39.029.440 Kubikmeter Sand abgebaut werden [Berechnung: Gesamtbedarf in Tonnen / Dichte]. Bei den ausgewiesenen Vorrang- und Vorbehaltsgebieten (1962,84 ha) wäre dies bereits bei einer durchschnittlichen Abbautiefe von circa 2 Meter sichergestellt [Gesamtbedarf in Kubikmeter / festgelegte Flächengröße in Quadratmeter].

Bereits im RROP 2004 wurden ein Vorrang- sowie 24 Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung Sand dargestellt. Aufgrund des aktuellen Vorgehens, dass eine ausreichende Versorgung des Rohstoffs im Zeitraum von 20 Jahren über Vorranggebiete und für einen Zeitraum von zusätzlichen 10 Jahren über Vorbehaltsgebiete sichergestellt werden soll, ergibt sich eine Verschiebung von Vorbehalts- zu Vorranggebieten.

Bis auf die VR 03, VR 04, VR 08, VR 18, VR 38 sowie das VB 09 sind alle Vorrang- und Vorbehaltsgebiete bereits im RROP 2004 dargestellt.

#### Kies und Kiessand

Die Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung Kies und Kiessand werden aus der Rohstoffsicherungskarte des LBEG übernommen und analog der oben erläuterten Systematik zur Überlagerung von entgegenstehenden Vorranggebieten räumlich konkretisiert. Lagerstätten 1. Ordnung werden als Vorrang- und Lagerstätten 2. Ordnung als Vorbehaltsgebiet übernommen. Bereits im RROP 2004 wurden im Schwegermoor sowie westlich von Bohmte zwei Vorranggebiete für Rohstoffgewinnung für Kies und Kiessand festgelegt.

Folgende Vorrang- und Vorbehaltsgebiete werden festgelegt:

Tab. 13: Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung Kies und Kiessand

Bezeichnung	Rohstoff	Ge- meinde	Quelle	Größe (in ha)	Geneh- miger Ab- bau
VR 09	Kiessand	Rieste	LBEG RSK 1. Ordnung	32,16	Ja
VR 10	Kies	Bohmte	LBEG RSK 1. Ordnung	458,98	Ja
VR 11	Kies	Bohmte	LBEG RSK 1. Ordnung	239,63	Nein
VR 25	Kiessand	Bohmte	LBEG RSK 1. Ordnung	431,45	Nein
VR 26	Kies	Bad Es- sen	LBEG RSK 1. Ordnung	51,16	Nein
VR 27	Kies	Bad Es- sen	LBEG RSK 1. Ordnung	137,30	Nein
VR 28	Kies	Bad Es- sen	LBEG RSK 1. Ordnung	151,53	Nein
VB 01	Kiessand	Berge	LBEG RSK 2. Ordnung	145,06	Ja

Insgesamt werden damit 1502,23 Hektar Vorrang- und 145 Hektar Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung Kies und Kiessand ausgewiesen. Aufgrund der grundsätzlich hohen Gewichtung der Rohstoffgewinnung in der raumordnerischen Abwägung und der nur geringen Ausschlusskriterien (VR Wald, Torferhalt, Wind sowie z. T. bauleitplanerisch gesicherte Bereiche) ist anzunehmen, dass damit der regionale Bedarf nach den Rohstoffen Kies und Kiessand sichergestellt werden kann und eine ausreichende Sicherung der Flächen für den Planungshorizont von 30 Jahren erfolgt.

#### Ton und Tonstein

Im Landkreis Osnabrück ist ein großes Rohstoffvorkommen von Ton und Tonstein insbesondere im Bereich des Wiehengebirges vorhanden (LBEG 2022 a: 54). In der Neuaufstellung werden zum einen die neun großflächigen Lagerstätten des LROP und zum anderen die kleinflächige Lagerstätte in Hagen a. T. W. des LROP dargestellt. Diese Vorranggebiete werden anhand der Rohstoffsicherungskarte um regional bedeutsame Lagerstätten ergänzt. Dabei werden die Lagerstätten 1. Ordnung

als Vorrang- und die Lagerstätten 2. Ordnung als Vorbehaltsgebiete dargestellt.

Tab. 14: Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung Ton und Tonstein

Bezeichnung	Roh-stoff	Gemeinde	Quelle	Größe (in ha)	Genehmigter Abbau
VR 15	Ton(stein)	Bramsche	LROP	23,40	Ja
VR 16	Ton(stein)	Bramsche	LROP	29,38	Nein
VR 17	Ton(stein)	Bramsche	LROP	170,23	Ja
VR 19	Ton(stein)	Bramsche	LROP	92,27	Tlw. Abgeschlossen
VR 20	Ton(stein)	Bramsche	LROP	29,04	Tlw. Abgeschlossen
VR 21	Ton(stein)	Bramsche, Wallenhorst	LROP	70,21	Ja
VR 22	Ton(stein)	Bramsche, Wallenhorst	LROP	51,54	Ja
VR 23	Ton(stein)	Belm	LBEG RSK 1. Ordnung	22,32	Nein
VR 24	Ton(stein)	Belm	LROP	27,18	Nein
VR 29	Ton(stein)	Bad Essen	LROP	114,27	Ja
VR 30	Ton(stein)	Ostercappeln	LBEG RSK 1. Ordnung	14,25	Nein
VR 37	Ton(stein)	Hagen a.T.W.	LROP	16,27	Nein
VB 04	Ton(stein)	Neuenkirchen	LBEG RSK 2. Ordnung	47,08	Ja
VB 07	Ton(stein)	Hagen a.T.W.	LBEG RSK 2. Ordnung	12,70	Ja

Insgesamt werden somit 660,36 Hektar Vorrang- und 59,78 Hektar Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung Ton und Tonstein ausgewiesen. Im RROP 2004 wurden vier Vorbehaltsgebiete sowie 27 Vorranggebiete ausgewiesen. Nur das VR 37 sowie das VR 30 sind Neuausweisungen (allerdings im direkten Umfeld ehemaliger Vorranggebiete), alle weiteren

Flächen sind bereits im RROP 2004 enthalten. Es zeigt sich damit eine deutliche Reduzierung sowie räumliche Konzentrierung der ausgewiesenen Flächen. Aufgrund der grundsätzlich hohen Gewichtung der Rohstoffgewinnung in der raumordnerischen Abwägung und der nur geringen Ausschlusskriterien (VR Wald, Torferhalt, Wind sowie z. T. bauleitplanerisch gesicherte Bereiche) ist anzunehmen, dass damit der regionale Bedarf des Rohstoffs Ton und Tonstein sichergestellt werden kann und eine ausreichende Sicherung der Flächen gegenüber anderen raumbedeutsamen Vorhaben für den Planungshorizont von 30 Jahren erfolgt.

Naturstein

Natursteine lassen sich in Niedersachsen in zwei Gruppen klassifizieren: Hart- und Karbonatgestein (überwiegend Kalk- und Dolomitgestein). Im Landkreis Osnabrück sind zwei Lagerstätten vorhanden, in denen Hartgestein vorhanden ist: am Piesberg (VR 31) sowie in Bramsche im Höhenzug des Gehn (VR 14) (LBEG 2022 a: 66-67). Im RROP werden sowohl die vier Vorranggebiete des LROP (> 25 ha) als auch drei Lagerstätten 1. Ordnung der Rohstoffsicherungskarte des LBEG als Vorranggebiete Rohstoffgewinnung festgelegt.

Tab. 15: Vorranggebiete Rohstoffgewinnung Naturstein

Bezeichnung	Rohstoff	Gemeinde	Quelle	Größe (in ha)	Genehmigter Abbau
VR 14	Naturstein	Bramsche	LROP	111,13	Ja
VR 31	Naturstein	Wallenhorst	LROP	25,61	Ja
VR 32	Naturstein	Bissendorf	LROP	19,23	Tlw. Abgeschlossen
VR 35	Naturstein	Bissendorf	LBEG RSK 1. Ordnung	23,40	Ja
VR 36	Naturstein	Georgsmarienhütte	LBEG RSK 1. Ordnung	19,13	Ja
VR 39	Naturstein	Hilter a. T. W.	LBEG RSK 1. Ordnung	19,1	Ja
VR 40	Naturstein	Melle	LROP	59,03	Nein

Insgesamt werden damit 276,63 Hektar Vorranggebiete Rohstoffgewinnung Naturstein im RROP ausgewiesen. Alle Vorranggebiete, mit Ausnahme des Gebiets am Piesberg, wurden bereits im RROP 2004 dargestellt. Aufgrund der grundsätzlich hohen Gewichtung der Rohstoffgewinnung in der raumordnerischen Abwägung und der nur geringen Ausschlusskriterien (VR Wald, Torferhalt, Wind sowie z. T. bauleitplanerisch

<p>gesicherte Bereiche) ist grundsätzlich anzunehmen, dass damit der regionale Bedarf des Rohstoffs Naturstein sichergestellt werden kann und eine ausreichende Sicherung der Flächen gegenüber anderen raumbedeutsamen Vorhaben für den Planungshorizont von 30 Jahren erfolgt. Vor dem Hintergrund, dass in Niedersachsen ein deutliches räumliches Ungleichgewicht hinsichtlich der Verteilung von Natursteinvorkommen herrscht (LBEG 2022 a: 66), wurde zur Deckung des regionalen Bedarfs die bereits oben erläuterte abweichende Abwägungsentscheidung in Hilter a. T. W. getroffen.</p>													
<p>Zu Abschnitt 3.2.2 Ziffer 02 Satz 3-4</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:</p> <p>Die Festlegung von Ausgleichs- und Ersatzflächen in Vorranggebieten Rohstoffgewinnung ist nicht zulässig, wenn dadurch die vorrangige Rohstoffgewinnung beeinträchtigt oder unterbunden werden kann. Kompensationsmaßnahmen zur Renaturierung, für die Zeit nach der Beendigung des Bodenabbaus, können jedoch erfolgen. Auch benachbarte Nutzungen und deren Auswirkungen dürfen die Abbaubarkeit der Rohstoffe in den festgelegten Vorranggebieten Rohstoffgewinnung nicht beeinträchtigt. Dies kann z.B. bei Unterschreiten erforderlicher Mindestabstände beim Heranwachsen von Siedlungsbereichen der Fall sein. Eine Beeinträchtigung liegt vor, wenn maßgebliche Gebiete des Vorranggebietes Rohstoffgewinnung einem tatsächlichen Abbau entzogen würden, und orientiert sich an der Größe des Gebietes und am Verlust an gewinnbaren Rohstoffvorkommen hinsichtlich Menge und Qualität.</p> <p>Sinn und Zweck der Sicherung der Vorranggebiete Rohstoffgewinnung ist die Wahrung der Abbaufähigkeit. Deshalb sind Nutzungen, die sich negativ auf die Abbaufähigkeit der Vorranggebiete auswirken können, unzulässig, auch wenn diese nicht innerhalb der Vorranggebiete vorgesehen sind.</p>	<p>LROP 3.2.2 Ziffer 02</p>												
<p>Zu Abschnitt 3.2.2 Ziffer 03</p> <p>Aus dem LROP 2017 wurde aus Anhang 3 folgendes Gebiet zur Rohstoffgewinnung übernommen:</p> <p><i>Tab. 16: Kleinflächige Lagerstätten mit überregionaler Bedeutung (LROP 2017)</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nummer des Vorranggebiets Rohstoffgewinnung</th> <th>Größe des Vorranggebiets in ha</th> <th>Landkreis</th> <th>Lage</th> <th>Rohstoffart</th> <th>Lagerstätte gemäß Rohstoffsicherungskarte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1341</td> <td>16</td> <td>Osnabrück</td> <td>Hagen a. T. W.</td> <td>Ton</td> <td>3713 To 5</td> </tr> </tbody> </table>	Nummer des Vorranggebiets Rohstoffgewinnung	Größe des Vorranggebiets in ha	Landkreis	Lage	Rohstoffart	Lagerstätte gemäß Rohstoffsicherungskarte	1341	16	Osnabrück	Hagen a. T. W.	Ton	3713 To 5	<p>LROP 3.2.2 Ziffer 03</p>
Nummer des Vorranggebiets Rohstoffgewinnung	Größe des Vorranggebiets in ha	Landkreis	Lage	Rohstoffart	Lagerstätte gemäß Rohstoffsicherungskarte								
1341	16	Osnabrück	Hagen a. T. W.	Ton	3713 To 5								

Dieses Vorranggebiet ist als kleinflächige Lagerstätten für den Rohstoff Ton (< 25 ha) mit überregionaler Bedeutung eingestuft worden. Im RROP wurde das kleinflächige Vorranggebiet Rohstoffgewinnung in der Gemeinde Hagen a. T. W. (VRR Nr. 1341) aus dem Landes-Raumordnungsprogramm (2017, mit Änderungen 2022) übernommen, auf Maßstabsebene 1:50.000 räumlich konkretisiert und als Vorranggebiet Rohstoffgewinnung festgelegt.



Abb. 21: Vorranggebiet Rohstoffgewinnung Ton in Hagen a. T. W. (LROP 2017, Anhang 3)

Zu Abschnitt 3.2.2 Ziffer 04 Satz 1-2

Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:

Das Vorranggebiet 160.4 in Bramsche wurde aus der Anlage 2 zum LROP 2017 übernommen. Der Erläuterung des LROP zu Abschnitt 3.2.2 Ziffer 04 ist zu entnehmen, dass die im Landes-Raumordnungsprogramm festgelegten Vorranggebiete Rohstoffgewinnung auf ihre Verträglichkeit mit Erhaltungszielen und Schutzzwecken von FFH-Gebieten und Europäischen Vogelschutzgebieten (Natura 2000-Gebiete) im Rahmen des Beteiligungsverfahrens überprüft worden sind. Dabei wurde festgestellt, dass keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten sind. Allerdings fand die Überprüfung der Verträglichkeit an den Maßstab und die Planungsebene des Landes-Raumordnungsprogramms angepasst statt und macht eine Prüfung der Verträglichkeit gemäß § 34 BNatSchG im nachgeordneten Verfahren nicht entbehrlich. Somit ist für Abbauvorhaben innerhalb des Vorranggebietes Rohstoffgewinnung eine FFH-Verträglichkeitsprüfung erforderlich (Artikel 6 Abs. 3 FFH-RL 92/43/EWG (siehe auch die Bekanntmachung der Europäischen Kommission vom 28.09.2021 zu „Prüfung von Plänen und Projekten in Bezug auf Natura-2000-Gebiete – Methodik-Leitlinien zu Artikel 6 Absätze 3 und 4 der FFH-Richtlinie 92/43/EWG“), § 34 BNatSchG). Die FFH-Richtlinie (FFH-RL) bildet den rechtlichen Rahmen für die Erheblichkeitsprüfung. In deutsches Recht ist die Richtlinie mit dem Bundesnaturschutzgesetz (§ 31 - § 34 BNatSchG) umgesetzt.

LROP 3.2.2  
Ziffer 04

<p>Bei dem FFH-Gebiet, welches das Vorranggebiet Rohstoffgewinnung 160.4 überlagert, handelt es sich um den „Fledermauslebensraum Wiehengebirge bei Osnabrück“ (FFH-Gebietsnummer 3614-334). Dieses hügelige, abwechslungsreich strukturierte Waldgebiet, mit Mosaik aus Nadel- und Laubwäldern sowie kleinen Grünlandflächen, ist als Lebensraum der Bechsteinfledermaus und des Kammmolches und als Jagdgebiet des Großen Mausohrs von Bedeutung.</p> <p>Es kommen keine Prioritäre Arten gemäß der FFH- RL in diesem Gebiet vor, aber Prioritäre Lebensraumtypen (LRT): LRT 91E0 (Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i>).</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.2.2 Ziffer 04 Satz 3-5</p> <p>Die genannten Vorranggebiete Rohstoffgewinnung liegen in unmittelbarer Nähe zu Natura 2000-Gebieten. Nach dem Ergebnis der FFH-Verträglichkeitsprüfung auf Ebene des Landes-Raumordnungsprogramms können bei einem Abbau in diesen Gebieten erhebliche Beeinträchtigungen der benachbarten Natura 2000-Gebiete nicht ausgeschlossen werden. Daher gilt hier, ähnlich Ziffer 02 Satz 1, dass für Abbauvorhaben innerhalb oder angrenzend des Vorranggebietes Rohstoffgewinnung eine FFH-Verträglichkeitsprüfung erforderlich ist (Artikel 6 Abs. 3 FFH-RL 92/43/EWG (siehe auch die Bekanntmachung der Europäischen Kommission vom 28.09.2021 zu „Prüfung von Plänen und Projekten in Bezug auf Natura-2000-Gebiete – Methodik-Leitlinien zu Artikel 6 Absätze 3 und 4 der FFH-Richtlinie 92/43/EWG“, § 34 BNatSchG).</p> <p>Bei dem FFH-Gebiet, an welches die Vorranggebiete Rohstoffgewinnung Nr. 151.1, 151.2, 151.3, 154 angrenzen oder hineinragen, handelt es sich um das FFH-Gebiet „Gehn“, welches sich durch seinen Höhenzug mit naturnahen Laubwaldkomplexen im Einzugsgebiet mehrerer kleiner Waldbäche auszeichnet. Eingestreut liegen verschiedene Offenlandbiotope wie Stillgewässer, Heiden, Sümpfe und Grünland. Ziel ist hier u.a. die Verbesserung der Repräsentanz des Hirschkäfers. Außerdem finden sich hier bedeutsame Vorkommen des Kammmolchs und der Bechsteinfledermaus.</p> <p>In diesem Gebiet kommen die Prioritären Lebensraumtypen (LRT) LRT 91E0 (Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i>) sowie LRT 91D0 (Moorwälder) vor.</p>	<p>LROP 3.2.2 Ziffer 04</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.2 Ziffer 04 Satz 6</p> <p>Ein Umgebungsschutz für die Natura 2000-Gebiete ist erforderlich, da eine Art und Lebensraumtyp nicht nur dann betroffen ist, wenn diese(r) direkt/mittelbar beeinträchtigt wird ( wenn sie/er sich z.B. in der Vorhabenfläche befindet), sondern auch indirekt/unmittelbar, wenn sie/er sich beispielsweise weiter von der Vorhabenfläche entfernt bzw. sich das Vorhaben außerhalb der FFH- Gebiete befindet, aber sich die Auswirkungen des Vorhabens (z.B. Grundwasserabsenkung) beeinträchtigend auswirken könnten.</p>	<p>LROP 3.2.2 Ziffer 04</p>

<p>Aus den Managementplänen zu den jeweiligen Gebieten kann entnommen werden, dass die Arten und Lebensraumtypen nicht nur erhalten, sondern auch entwickelt werden sollen. Mögliche Entwicklungsflächen befinden sich auch in den skizzierten Vorranggebieten für Rohstoffgewinnung. Diese sind jedoch nicht rechtsverbindlich an diese Stellen gebunden und können auch an anderer Stelle umgesetzt werden, so dass u.a. an das FFH-Gebiet angrenzende Flächen hierfür in Betracht kommen.</p>	
<p><i>[Zu Vorrang- oder Vorbehaltsgebiete Rohstoffgewinnung Torf]</i></p> <p>Im RROP werden keine Vorranggebiete Rohstoffgewinnung Torf dargestellt. Vor dem Hintergrund des Klimawandels und den bedeutsamen Funktionen von Mooren bspw. als Kohlenstoffspeicher, soll der Torferhalt gegenüber dem Torfabbau im Landkreis Osnabrück grundsätzlich höher gewichtet werden.</p> <p>Dieses Vorgehen entspricht auch dem § 8 Abs. 2 des Niedersächsischen Naturschutzgesetzes: "Der Abbau des Bodenschatzes Torf ist verboten; § 12 bleibt unberührt", welcher im Rahmen des Gesetzes zur Verbesserung des Klimaschutzes v. 12. Dezember 2023 eingeführt wurde. Diesbezüglich wurde durch das Niedersächsische Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (ML) ein Erlass zum Umgang mit Vorranggebieten Rohstoffgewinnung der Rohstoffart Torf vor dem Hintergrund des Torfabbauverbots in § 8 NNatSchG herausgegeben: <i>„Mit dem Torfabbauverbot gem. § 8 Abs. 2 NNatSchG sind Vorranggebiete Rohstoffgewinnung der Rohstoffart Torf (VRR-Torf) funktionslos geworden, soweit nicht eine gesetzliche Ausnahme vom Torfabbauverbot greift. [...] Eine Festlegung von VRR-Torf in Regionalen Raumordnungsprogrammen ist nur zulässig, soweit und solange hierdurch ein aufgrund der rechtlichen Ausnahmen zulässiger Torfabbau planerisch abgesichert wird.“</i></p> <p>In dem Vorranggebiet Rohstoffgewinnung der Rohstoffart Torf des LROP (Nr. 146) bestehen keine Genehmigungen, die auf den gesetzlichen Ausnahmen des Torfabbauverbots gem. § 8 Abs. 2 beruhen. Daher entfällt eine Übernahme des vorgenannten Vorranggebietes.</p> <p>Für bestehende Genehmigungen außerhalb des vorgenannten Vorranggebietes des LROP besteht aus Sicht der Raumordnung ein Bestandschutz. Auf eine Festlegung als Vorranggebiete zur planerischen Absicherung wird verzichtet.</p> <p>Zusätzlich wurde mit Bekanntmachung vom 25.07.2023 die Änderung des LROP sowie die allgemeinen Planungsabsichten bekanntgemacht. Zu den beabsichtigten Änderungen zählt auch, dass in Abschnitt 3.2.2 die Ziffer 05 und damit verbunden die Vorranggebiete Rohstoffgewinnung der Rohstoffart Torf aus der zeichnerischen Darstellung gestrichen werden sollen. Das Vorgehen des Landkreises orientiert sich daher an der aktuellen Änderung des Niedersächsischen Naturschutzgesetzes, dem</p>	<p>LROP 3.2.2 Ziffer 05</p>

Erllass zum Torfabbauverbots des ML sowie an den zu erwartenden Änderungen der Landesraumordnung.	
---	--

### 3.2.3 Landschaftsgebundene Erholung

<p>Zu Abschnitt 3.2.3 Ziffer 01</p> <p>Der Landkreis Osnabrück bietet aufgrund seiner natürlichen bzw. landschaftlichen Voraussetzungen sowie seiner Lage günstige Voraussetzungen für die Naherholung und den Tourismus. Die großflächige Ausdehnung des Natur- und Geoparks TERRA.vita stellt die besondere Bedeutung für eine naturverträgliche Erholungsinfrastruktur im Landkreis insbesondere in den Höhenzügen des Teutoburger Waldes und des Wiehengebirges heraus.</p> <p>Der Landkreis Osnabrück liefert aufgrund seiner vielfältig und strukturreich ausgestatteten Landschaft hervorragende Voraussetzungen für eine ruhige Erholungsnutzung in der Natur. Die infrastrukturellen Voraussetzungen sind durch vielfältige Wander- und Radwanderrouen im Landkreis gegeben (s. nachfolgende Abbildungen).</p>	<p>LROP 3.2.3 Ziffer 01</p>
---	---------------------------------

### 3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

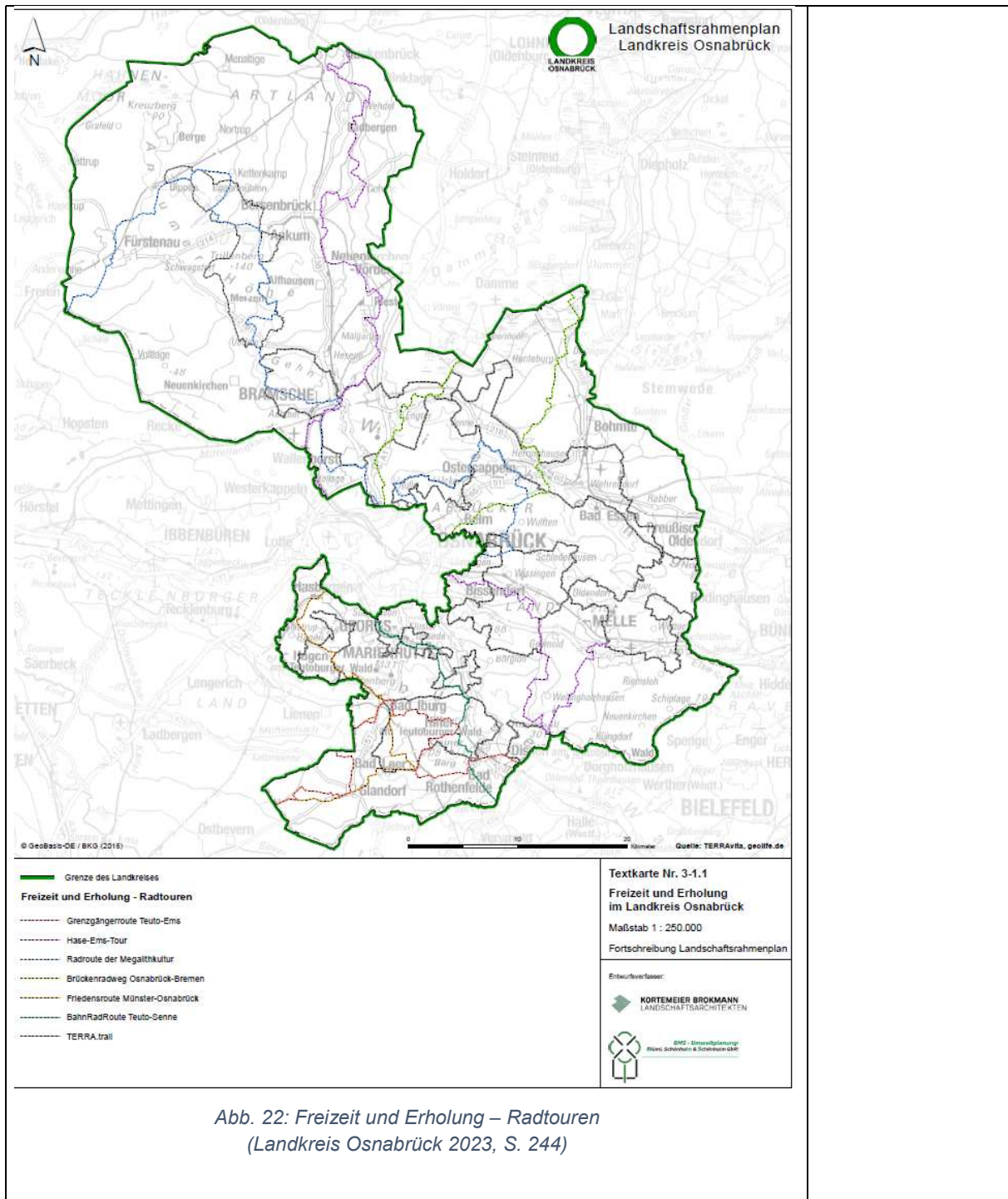


Abb. 22: Freizeit und Erholung – Radtouren  
(Landkreis Osnabrück 2023, S. 244)

### 3 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der Freiraumstrukturen und Freiraumnutzungen

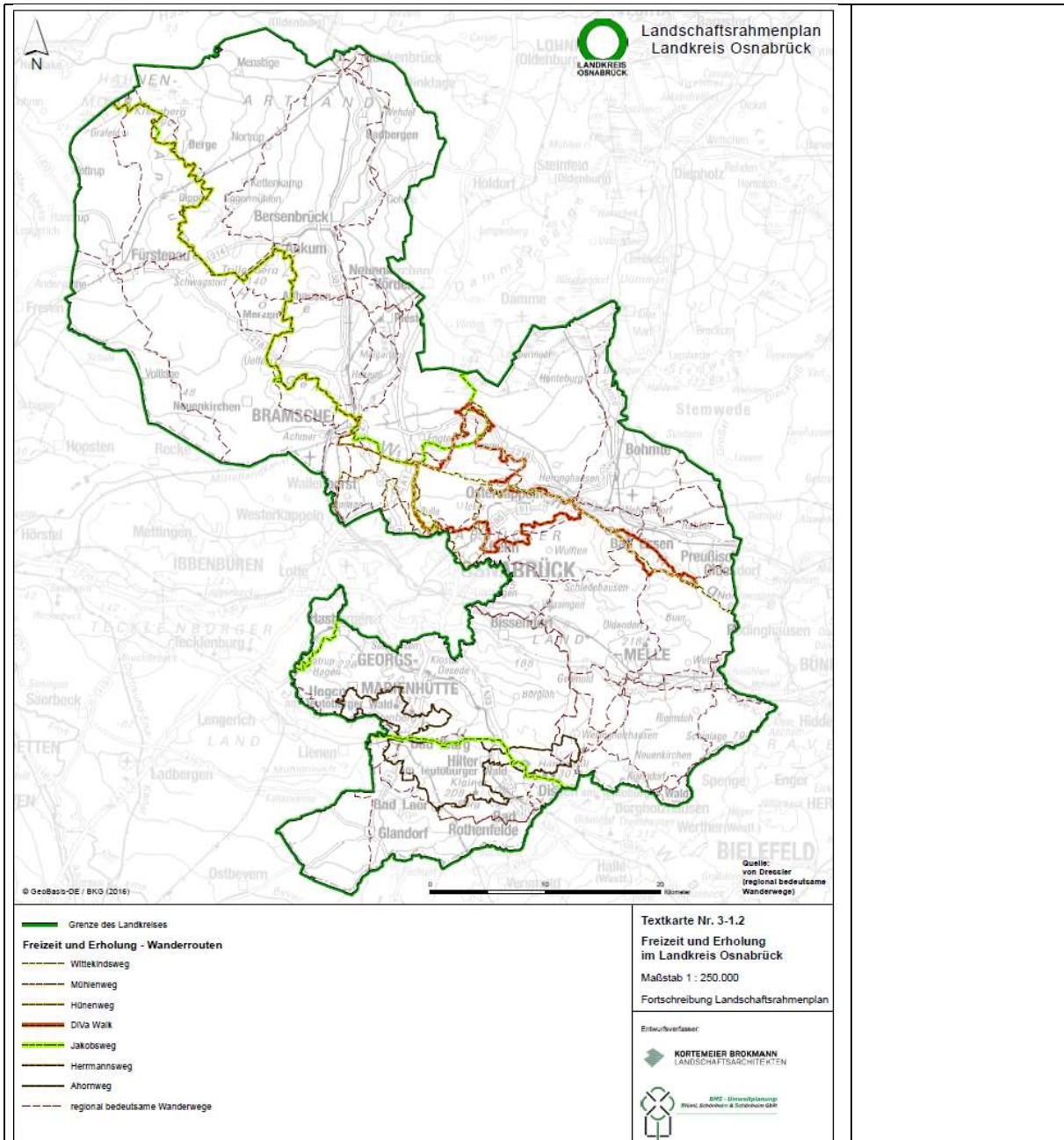


Abb. 23: Freizeit und Erholung – Wandertouren  
(Landkreis Osnabrück 2023, S. 245)

Bei der zukünftigen Entwicklung des Tourismus ist besonders das Ziel der Nachhaltigkeit zu beachten. Denn Wetterextreme wie Hitzewellen, Dürren oder Starkregen sind auch für Gastronomie und Hotelbetriebe im Landkreis Osnabrück problematisch. Viele dieser Unternehmen haben das erkannt und leisten daher einen eigenen Beitrag zum Klima- und Umweltschutz. Dieses Engagement wird beispielsweise mit einer Auszeichnung gewürdigt: so verleiht der Zweckverband Erholungsgebiet Hasetal den „Hasetaler – Klima und Umweltpreis“ für nachhaltigen Tourismus.

<p>Weitere Anforderung bei der weiteren Entwicklung des Tourismus ergeben sich daher, dass geplante Maßnahmen zur Ergänzung der Erholungsinfrastruktur mit den Zielvorstellungen des Landschaftsrahmenplans zur Erhaltung bzw. Entwicklung des Landschaftsbildes und der Lebensräume für Tiere und Pflanzen vereinbar sein sollten. Folgende grundsätzliche Hinweise sollten zukünftig Berücksichtigung finden:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• in den für Arten und Lebensgemeinschaften wichtigen Bereichen mit sehr hoher und hoher Bedeutung ist auf eine Intensivierung der Erholungs- und Freizeitnutzung zu verzichten; ggf. sind Konzepte für eine Besucherlenkung zu entwickeln.</li><li>• die Bereiche mit einer besonderen Bedeutung für das Landschaftsbild sowie besondere Kulturlandschaftsbereiche haben i. d. R. einen hohen Erholungswert und sind für diesen zu erhalten und zu entwickeln.</li><li>• das Gewässernetz im Landkreis dient außerhalb besonders empfindlicher Bereiche für Arten und Lebensgemeinschaften als Basis und Orientierungslinie auch für ein Wegenetz für Spaziergänger und Radfahrer. In empfindlichen Bereichen ist eine Lenkung der Erholungssuchenden durch ein entsprechendes Wegenetz sinnvoll.</li><li>• Schwerpunktgebiete für intensive Erholungsnutzungen oder Räume für intensive Erholungsnutzung mit Neuanlage von Einrichtungen sollten eher siedlungsnah und unter Berücksichtigung der Ziele des Naturschutzes und der Landschaftspflege entwickelt werden.</li></ul> <p>Die Entwicklung der Beherbergungszahlen zeigt, dass der Landkreis Osnabrück eine beliebte Urlaubsregion, nicht nur für die einheimische Bevölkerung, sondern auch für Touristen ist. Sowohl die Zahl der Gästeankünfte als auch der Gästeübernachtungen zeigt über den Zeitraum von 2010 bis 2019 (letzte reguläre Saison vor Corona) einen positiven Verlauf mit kurzen Rückgang zu Beginn des Jahrzehnts (Quelle: Landesamt für Statistik Niedersachsen).</p>	
---	--

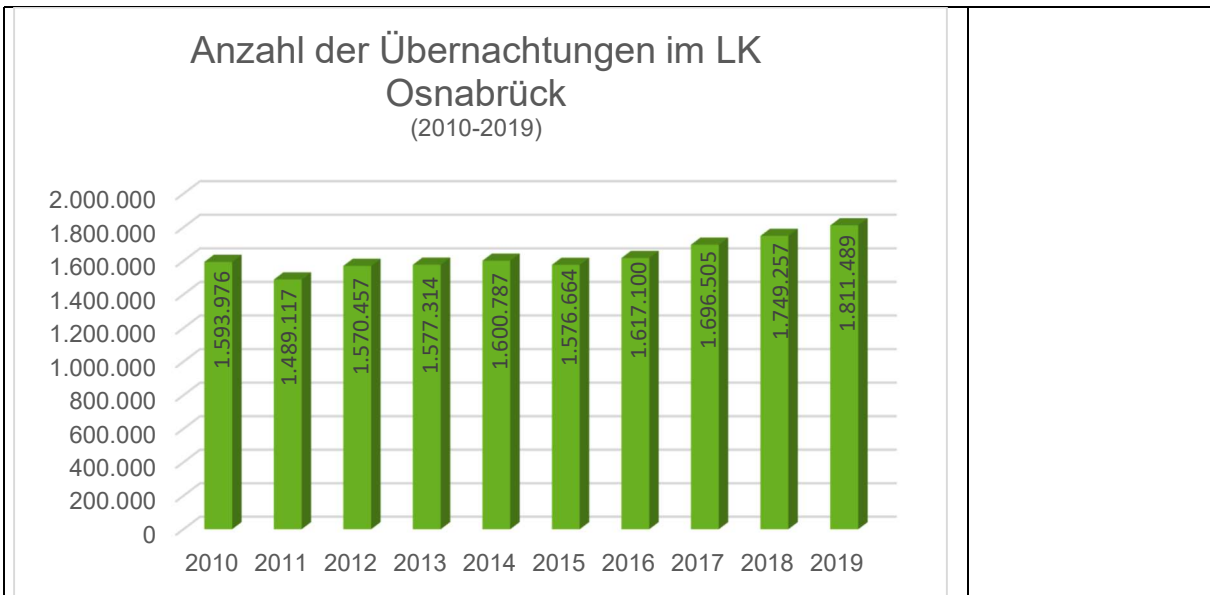


Abb. 24: Anzahl der Übernachtungen im Landkreis Osnabrück im Zeitraum von 2010 bis 2019

(Landesamt für Statistik Niedersachsen 2022)

Insgesamt lässt sich eine positive Entwicklung der Übernachtungszahlen festhalten. Dabei ist insbesondere die Anzahl der Gästeankünfte von 361.382 (Stand 2010) auf 466.405 (Stand 2019) gestiegen.

Der Kurort Bad Rothenfelde verzeichnet hierbei mit 525.338 (Stand 2019) Übernachtungen den höchsten Wert. Auch die Aufenthaltsdauer betreffend erreicht Bad Rothenfelde mit 9,4 Tagen den höchsten Wert unter den Osnabrücker Städten und Gemeinden.

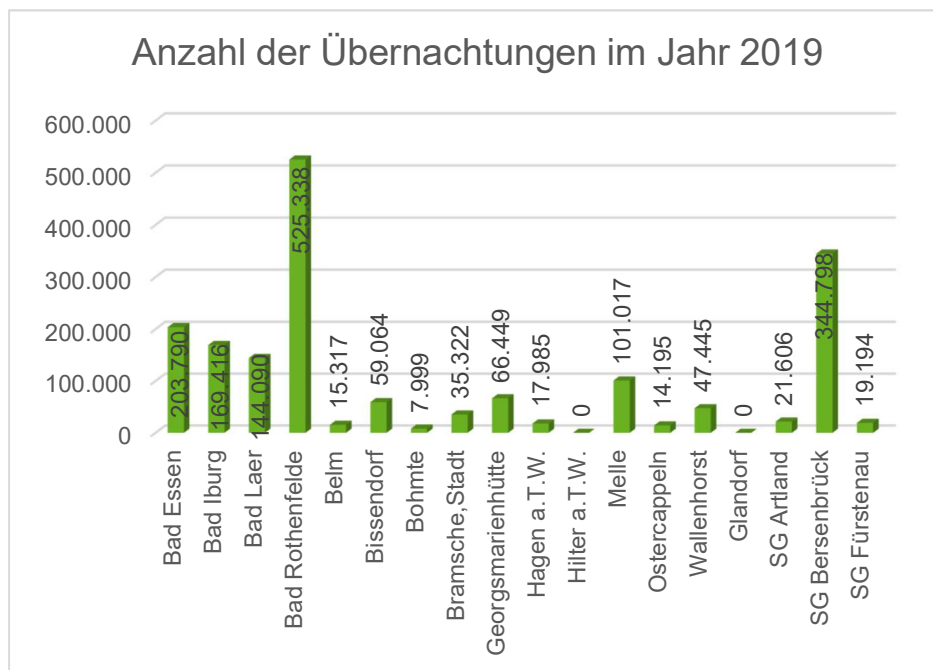


Abb. 25: Anzahl der Übernachtungen in den Städten, Gemeinden und Samtgemeinden im Jahr 2019

(Landesamt für Statistik Niedersachsen 2022)

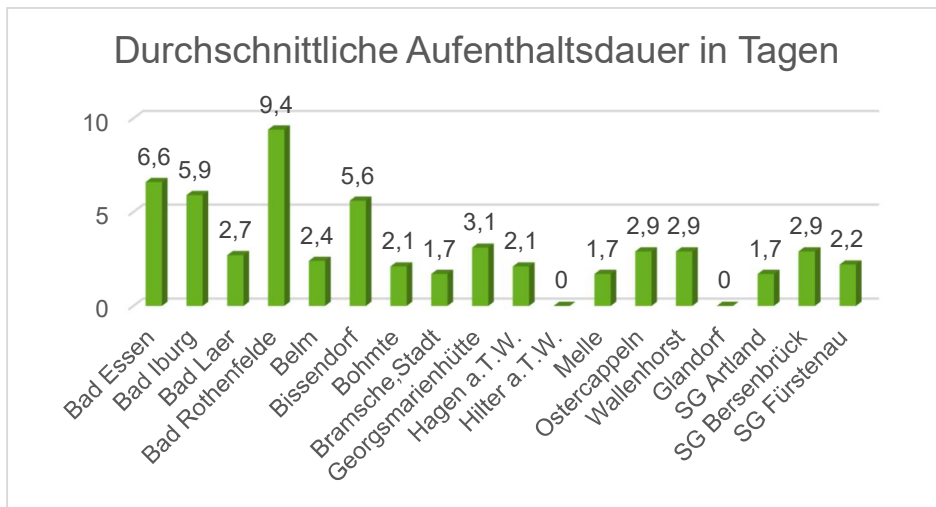


Abb. 26: Durchschnittliche Aufenthaltsdauer in den Städten, Gemeinden und Samtgemeinden im Jahr 2019

(Landesamt für Statistik Niedersachsen 2022)

Die durchschnittliche Aufenthaltsdauer der Besucher liegt bei 3,5 Tagen und weist damit auf den hohen Anteil an Kurz- bzw. Wochenendurlaubern in die Region hin.

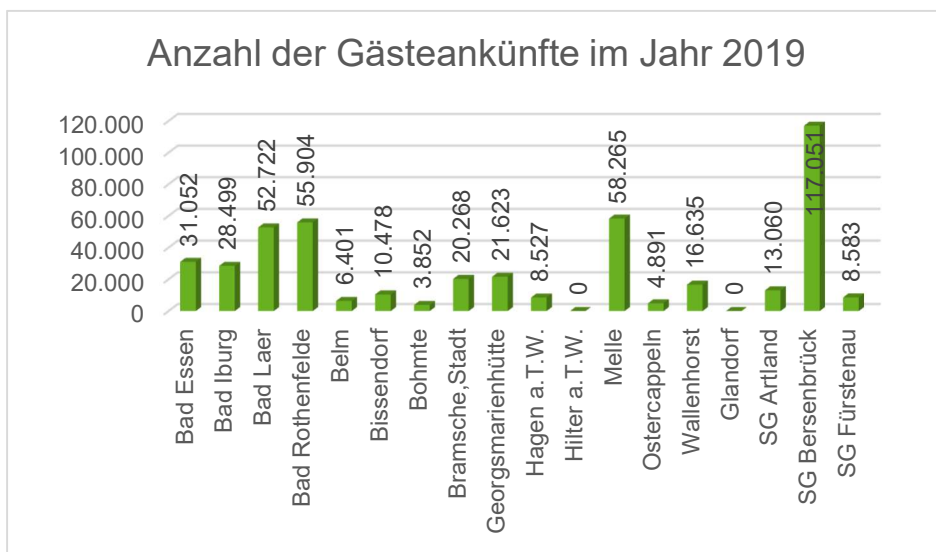


Abb. 27: Durchschnittliche Anzahl der Gästeankünfte in der Städten, Gemeinden und Samtgemeinden im Jahr 2019

(Landesamt für Statistik Niedersachsen 2022)

Mit 117.051 Ankünften verzeichnet die Samtgemeinde Bersenbrück die höchste Anzahl, allerdings gehören hierzu auch mehrere Gemeinden wie bspw. das Grundzentrum Ankum, die Gemeinden Alfhausen & Rieste mit dem Alfsee oder der Wallfahrtsort Rieste-Lage.

Zu Abschnitt 3.2.3 Ziffer 02 Sätze 1 - 3

Als „Vorranggebiete landschaftsbezogene Erholung“ sind in der zeichnerischen Darstellung Gebiete festgelegt, die sich aufgrund ihrer Struktur,

<p>Ungestörtheit, ihrer kulturhistorischen Bedeutung und Erreichbarkeit für die landschaftsgebundene Erholung eignen.</p> <p>Die Vorranggebietskulisse basiert zu einem großen Teil auf dem aktuellen Landschaftsrahmenplan des Landkreises Osnabrück bzw. der dort erfolgten Landschaftsbildbewertung (siehe auch Anlage D.5 – Übersichtskarte zum Vorrang- und Vorbehaltsgebiet landschaftsbezogene Erholung).</p> <p>Dort finden als Grundlage für die Beschreibung und Bewertung des Landschaftsbildes im Landkreis Osnabrück die Ergebnisse der im Zusammenhang mit der Teilfortschreibung Energie des RROP durchgeführten Landschaftsbilderfassung (Von Dressler 2012) Verwendung. Die Methodik zur Erfassung des Landschaftsbildes und zur Abgrenzung von Landschaftsbildeinheiten sowie zur anschließenden Bewertung orientiert sich eng an der Methodik von Köhler &amp; Preiß (2000) sowie an der Methodik des Bayerischen Landesamtes für Umwelt (Hochschule Weihenstephan-Triesdorf 2011). Die Berücksichtigung kulturlandschaftlicher Belange erfolgt auf Grundlage des Erfassungsindikators „historische Kontinuität“. Neben der Erfassung im Gelände werden für die Beschreibung und Bewertung des gegenwärtigen Zustandes der Kulturlandschaft vorhandene Datengrundlagen der unteren Denkmalschutzbehörden und der Stadt- und Kreisarchäologie verwendet. Weiterhin wird spezifische Literatur, wie der Kulturlandschaftliche Fachbeitrag zur Fortschreibung des niedersächsischen Landschaftsprogramms (Wiegand et al. 2017; Wiegand 2019), verwendet.</p> <p>Die Landschaftsbildeinheiten werden hinsichtlich der „Eigenart der Landschaft“ in einer fünfstufigen Wertskala bewertet. Beeinträchtigungen, die das Landschaftserleben wesentlich beeinflussen, werden gesondert erfasst und überlagernd dargestellt. Gleiches gilt für typische und prägende Landschaftsbildelemente und -eigenschaften. Nach Köhler &amp; Preiß (2000) wird die „Eigenart einer Landschaft“ durch die Indikatoren „Natürlichkeit“, „Historische Kontinuität“ und „Vielfalt“ abgebildet.</p> <p>Bei der Bewertung der Art und Ausprägung der sinnlich-wahrnehmbaren Landschaftsstrukturen und kulturellen Elemente, wird zudem der jeweilige Anteil im Landschaftsraum sowie die besondere Anordnung der Strukturen zueinander bewertet. Folgende Merkmale werden hierfür betrachtet:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ablesbarkeit von Standort und natürlicher Ausstattung in Zusammenspiel mit der nutzungs- und kulturhistorischen Entwicklung</li><li>• Vorkommen charakteristischer Strukturen, landschaftsprägender Elemente</li><li>• Standort- und nutzungsbedingte charakteristische Vielfalt</li><li>• Naturkundliche u. archäologische Anziehungspunkte</li><li>• Naturraumtypische Biotopstrukturen und Tierpopulationen</li></ul>	
--	--

Die „Eigenart einer Landschaft“ wird anhand eines fünfstufigen Bewertungsrahmens eingestuft. Die Bewertung, in fünf Stufen von 1 = sehr gering bis 5 = sehr hoch orientiert sich an nachfolgender Tabelle:

Tab. 17: Einstufung der landschaftlichen Eigenart (Hochschule Weihenstephan-Triesdorf 2011)

Wertsufe	Charakteristik
5 <b>sehr hoch</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>in der visuellen Wahrnehmung dominieren Elemente und Strukturen, bei denen ein standortbedingter, nutzungs- und kulturhistorischer Zusammenhang anhand sehr prägnanter Abfolgen sehr deutlich ablesbar ist</li> <li>eine naturraumbedingte und nutzungstypische Vielfalt ist gegeben</li> <li>naturraumtypische Tierpopulationen sind noch häufig erlebbar</li> <li>prägnante und/oder seltene landschaftliche oder kulturhistorische Elemente kommen in dichter Form vor oder liegen als wenig überprägtes Ensemble einer historischen Kulturlandschaft vor</li> </ul> <p><i>Beispiele: sehr reich strukturierte und kulturhistorisch bedeutsame Landschaftsräume; ausgedehnte Wälder, Moore.</i></p>
4 <b>hoch</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>in der visuellen Wahrnehmung dominieren Nutzungsformen, bei denen ein standortbedingter, nutzungs- und kulturhistorischer Zusammenhang anhand charakteristischer Abfolgen deutlich ablesbar ist</li> <li>eine naturraumbedingte und nutzungstypische Vielfalt ist gegeben</li> <li>prägnante landschaftliche oder kulturhistorische Elemente sind verbreitet</li> </ul> <p><i>Beispiele: standortgeprägte und daher i. d. R. gut strukturierte Agrarlandschaften mit typischen Abfolgen von kleineren Wäldchen, Ackerflächen, Wiesen, Einzelhofanlagen, naturnahe Fließgewässer, zusammenhängende Waldpartien aus Laub- und Nadelwäldern und -forsten</i></p>
3 <b>mittel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>in der visuellen Wahrnehmung kommen z. T. Nutzungsformen vor, bei denen ein standortbedingter, nutzungs- und kulturhistorischer Zusammenhang anhand charakteristischer Merkmale deutlich ablesbar ist</li> <li>eine naturraumbedingte und nutzungstypische Vielfalt ist in Teilbereichen gegeben</li> <li>prägnante landschaftliche oder kulturhistorische Elemente kommen in Teilbereichen vor</li> </ul> <p><i>Beispiele: in Teilbereichen noch standortgeprägte, insgesamt strukturierte intensiv genutzte Agrarlandschaften teilweise mit kleinen Wäldchen und Forsten</i></p>
2 <b>gering</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>in der visuellen Wahrnehmung dominieren Nutzungsformen, bei denen ein standortbedingter bzw. nutzungs- und kulturhistorischer Zusammenhang kaum bzw. nicht mehr erkennbar ist</li> <li>eine naturraumbedingte und nutzungstypische Vielfalt ist nicht gegeben</li> <li>prägnante landschaftliche oder kulturhistorische Elemente sind selten</li> </ul> <p><i>Beispiele: großflächige, intensiv genutzte Agrarlandschaften, Niederungen der größeren Flüsse</i></p>
1 <b>sehr gering</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>In der visuellen Wahrnehmung dominieren künstliche Elemente und Nutzungsformen</li> <li>ein naturraumbedingter, nutzungs- und kulturhistorischer Zusammenhang ist nicht erkennbar</li> <li>prägnante landschaftliche oder kulturhistorische Elemente fehlen völlig</li> </ul> <p><i>Beispiele: Ausgeräumte und stark überprägte Landschaftsräume</i></p>

Für die Ausweisung der Vorranggebiete landschaftsbezogene Erholung wurden in einem ersten Schritt die Gebiete ausgewählt, deren Bewertung im Landschaftsrahmenplan als „sehr hoch“ erfolgte. Da diese Gebietskulisse aus dem Landschaftsrahmenplan deutliche Übereinstimmungen mit den im Landkreis Osnabrück festgesetzten Landschaftsschutzgebieten aufweist und um den Gemeinden und Ortsteilen im Landkreis eine Eigenentwicklung im Bereich der Siedlungsstruktur zu ermöglichen, werden die Gebiete aus dem Landschaftsrahmenplan mit den Landschaftsschutzgebieten (welche i.d.R. eine etwas geringere Flächenausdehnung und Annäherung an Siedlungsstrukturen aufweisen) verschnitten: Flächen, wo eine Überlagerung von Gebieten des Landschaftsrahmenplans und von Landschaftsschutzgebieten gegeben ist, werden als Vorranggebiete landschaftsbezogene Erholung im RROP herangezogen. So soll den Gemeinden und Ortsteilen, welche komplett und enganschmiegend

<p>von Gebieten des Landschaftsrahmenplans umgeben oder sogar überlagert sind, die Möglichkeit einer maßvollen Siedlungsentwicklung zugestanden werden.</p> <p>Die Errichtung von Erholungsinfrastruktur in den ausgewiesenen Vorranggebieten für landschaftsbezogene Erholung ist auf Erschließungswege, Schutzhütten, Rastplätze, Info-Tafeln u. Ä. beschränkt. Die Ausweisung von Vorranggebieten für landschaftsbezogene Erholung in Natur und Landschaft im RROP verpflichtet die Gemeinden und Planungsträger, störende Nutzungen aus diesen Bereichen fernzuhalten. Mit der Festlegung dieser Vorranggebiete werden ebenfalls private Erholungseinrichtungen (Wochenendhausgebiete, Campingplätze etc.) in den betreffenden Gebieten ausgeschlossen.</p> <p>Raumbedeutsame Planungen und Maßnahmen nach Satz 2 sind dort nur zulässig, soweit ausgeschlossen werden kann, dass die Ziele des dem Vorranggebiet u.a. zugrundeliegend Landschaftsschutzgebietes im Sinne der zugehörigen Schutzgebietsverordnung erheblich beeinträchtigt werden.</p> <p>Die Ziel-Ausnahme-Regelung, basierend auf § 6 ROG, regelt, dass – kann und wird das Gebiet aus naturschutzfachlicher Sicht aus der Landschaftsschutzgebietskulisse entlassen – das Vorranggebiet für landschaftsbezogene Erholung mit der Entlassung der entsprechenden Fläche aus der Landschaftsschutzgebietskulisse seine Grundlage verliert und überplant werden kann. Gemeinden, welche besonders stark von Landschaftsschutzgebieten und Vorranggebieten für landschaftsbezogene Erholung umfasst sind, wird hiermit eine Planungsoption zur Gemeindeentwicklung offengelassen.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.2.3 Ziffer 02 Satz 4</p> <p>Vorbehaltsgebiete für die landschaftsbezogene Erholung werden Gebiete ausgewiesen, die für die Erholungsvorsorge von Bedeutung sind. Gebiete, die sich aufgrund ihrer Struktur, Ungestörtheit und Erreichbarkeit oder ihrer kulturhistorischen Bedeutung für die landschaftsgebundene Erholung eignen sowie eine große bis sehr große Bedeutung für das Landschaftsbild besitzen, wurden hierbei berücksichtigt. In diesen soll eine dauerhafte Sicherung und Entwicklung der Erholungsfunktion für die Bevölkerung erzielt werden. Beeinträchtigungen des landschaftsbezogenen Erholungspotentials, z.B. durch Zersiedlungserscheinungen, Beschränkungen der Zugänglichkeit der Landschaft und Störungen ihres Erlebniswertes, aber auch Beeinträchtigungen durch die Erholungsnutzung selber, sollen in diesen Gebieten vermieden bzw. nach Möglichkeit beseitigt werden.</p> <p>Für die Ausweisung der Vorbehaltsgebiete landschaftsbezogene Erholung wurden in einem ersten Schritt die Gebiete ausgewählt, deren Bewertung im Landschaftsrahmenplan als „hoch“ erfolgte. Wie auch bei den Vorranggebietsausweisungen werden als Vorbehaltsgebiete die Berei-</p>	

<p>che festgelegt, in denen sich die Bewertung „hoch“ des Landschaftsrahmenplanes und die Ausweisung eines Landschaftsschutzgebietes überschneiden.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.2.3 Ziffer 03</p> <p>Als „Vorranggebiete infrastrukturbezogene Erholung“ werden im Landkreis Osnabrück Gebiete festgelegt, in denen ein vielseitiges konzentriertes Angebot an Freizeiteinrichtungen vorhanden ist bzw. geschaffen werden sollen. Dies umfasst insbesondere Einrichtungen des Freizeitwohnens (nach § 10 BauNVO), Badestellen, Freibäder, Spiel- und Sportanlagen. Sie sollen durch ÖPNV gut erreichbar sein. In der zeichnerischen Darstellung wurden dafür folgende Gebiete, die aufgrund ihrer infrastrukturellen Ausstattung oder ihres Landschaftsbildes eine besondere Eignung als Erholungsort für die Bevölkerung im lokalen bis regionalen Kontext besitzen, vorgesehen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebiet zwischen den Strömen (Stadt Quakenbrück)</li> <li>• die angrenzenden Flächen am Alfsee (Samtgemeinde Bersenbrück)</li> <li>• Erholungsgebiet in Ankum</li> <li>• Kronensee in Ostercappeln</li> <li>• Kurcamping in Bad Rothenfelde</li> <li>• Teutoburger Waldsee in Hagen a.T.W.</li> </ul>	
<p>Zu Abschnitt 3.2.2 Ziffer 04</p> <p>In der zeichnerischen Darstellung werden regional bedeutsame Sportanlagen festgelegt, die aufgrund ihrer Raumbeanspruchung, ihrer Auswirkungen auf die Umwelt, ihrer Anziehungskraft auf Besucher und der damit verbundenen Auswirkungen auf die verkehrliche Erschließung oder aufgrund ihres Einflusses auf andere empfindliche Nutzungen eine überörtliche Bedeutung haben und als solche zu sichern und zu entwickeln sind.</p> <p>Folgende Standorte sind als „regionalbedeutsame Sportanlagen“ in der zeichnerischen Darstellung festgelegt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• für den Wassersport das Hochwasserrückhaltebeckens Alfhausen-Rieste (Alfsee) sowie die Wasserskianlage am Dubbelausee</li> <li>• für den Flugsport der Segelflugplatz in Quakenbrück,</li> <li>• für den Golfsport die Golfplätze in Ankum, in Bissendorf, in Bohmte und in Ostercappeln.</li> </ul> <p>Im Bereich des Alfsees wird dieses Planzeichen in Verbindung mit dem Planzeichen „Hochwasserrückhaltebecken“ vorgesehen. Die Sicherung und Entwicklung der notwendigen verkehrlichen Anbindung der Anlage ist zu gewährleisten.</p> <p>Im Bereich des Hochwasserrückhaltebeckens Alfhausen-Rieste („Alfsee“) ist die Nutzung als „Regional bedeutsame Sportanlage für den Wassersport“ nur insoweit zulässig, als sie mit der wasserwirtschaftlichen Zweckbestimmung vereinbar ist. Die naturschutzfachlichen Vorga-</p>	

<p>ben, wie sie im Generalnutzungsvertrag vom 05.12.1979, den hierzu ergangenen Ergänzungsverträgen von 1982, 1986 und 1990 sowie der Benutzungsordnung vom 29.07.1982 festgelegt sind, sind bei der wassersportlichen Nutzung einzuhalten. Weiterhin ist die Schutzgebietsverordnung des am Alfsee befindlichen EU-Vogelschutzgebietes zu beachten, welche einen touristischen Bootsbetrieb auf eine gesonderte Zone im Nordosten des Sees (diese stellt die „Regional bedeutsame Sportanlage für den Wassersport“ dar) auf einen Zeitraum außerhalb der wichtigen Überwinterungszeit der Gastvögel beschränkt.</p> <p>Direkt östlich grenzt an den Alfsee der kleine „Dubbelausee“, ebenfalls eine regional bedeutsame Sportanlage. Er ist in West-Ost-Richtung maximal 400 m und in Nord-Süd-Richtung bis 360 m lang ist. Er ist aus einem abgeschlossenen Bodenabbau entstanden und mit unterschiedlichen Freizeitnutzungen belegt. Dazu zählen ein Badestrand, zwei große Spielplätze (Aquapark) sowie eine Wasserski- und Wakeboard-Anlage, welche über zwei große Seilbahnanlagen sowie einen Minilift verfügt und zu einer der größten Anlagen dieser Art in Deutschland gehört.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.2.3 Ziffer 05</p> <p>Regional bedeutsame Wanderwege sind häufig in Verbindung mit der Festlegung von Vorbehaltsgebieten für Erholung bzw. Vorranggebieten für Erholung festgelegt. Sie dienen dazu, die Erreichbarkeit und Vernetzung der verschiedenen Erholungsgebiete zu sichern. Sollte dieses Wegenetz durch Bauleitplanung oder andere (raumbedeutsame) Maßnahmen tangiert werden, sind die Wegeverbindungen auf geeignete Weise aufrecht zu erhalten und dürfen nicht gekappt werden.</p> <p>In der zeichnerischen Darstellung sind folgende Wanderwege als regional bedeutsam festgelegt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wittekindsweg</li> <li>• Ems-Hase-Hunte-Elseweg</li> <li>• Pickerweg</li> <li>• Friesenweg</li> <li>• Hermannsweg</li> <li>• Westfälischer Friede Weg 1648</li> <li>• Arminiusweg</li> <li>• Hase-Ems-Tour (Radwanderweg)</li> <li>• Else-Werre-Weg (Radwanderweg).</li> </ul> <p>Der Töddenweg (Stadt Osnabrück) ist gemeinsam mit dem niederländischen Marskramerpad und dem Wittekindweg Teilstrecke des Europäischen Fernwanderweges Nr. E 11 Nordsee-Masuren.</p> <p>Bedeutende Radfernwege sind die „Hase-Ems-Tour“, der „Brückenradweg Osnabrück – Bremen“, die „BahnRadRoute Teuto-Senne“ und die D-Route 7. Weiterhin bestehen regionale Themen-Touren. Neben einem „Radverkehrsleitsystem Osnabrücker Land“ ist für das Wandern und Reiten das gleiche vorgesehen.</p>	

<p>Ebenso wurden folgende Rundwanderwege entsprechend berücksichtigt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osnabrücker Ringweg</li> <li>• Birkenweg</li> <li>• Mühlenweg am Wiehengebirge</li> <li>• Bissendorfer Burgenweg</li> <li>• Ahornweg.</li> </ul>	
---	--

### 3.2.4 Wassermanagement, Wasserversorgung, Küsten- und Hochwasserschutz

<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 01</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.2.4 Ziffer 01</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 02</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.2.4 Ziffer 02</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 03</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.2.4 Ziffer 03</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 04</p> <p>Es werden die bestehenden Wasserwerke dargestellt, welche als Wassergewinnungs- und Wasseraufbereitungsanlagen für die Sicherung und Versorgung der Bevölkerung mit Trinkwasser- und Brauchwasser fungieren. Die jeweiligen Wasserwerke können immer einem Vorranggebiet Trinkwassergewinnung zugeordnet werden.</p> <p>Durch häuslichen, gewerblichen, industriellen, landwirtschaftlichen und sonstigen Gebrauch in seinen natürlichen Eigenschaften verändertes Wasser ist Abwasser. Hierzu gehört auch das aus bebauten Gebieten (befestigten/versiegelten Flächen) abfließende Niederschlagswasser. Weiterhin ist als Schmutzwasser das aus Anlagen zum Behandeln, Lagern und Ablagern von Abfällen stammende Wasser (Sickerwasser) zu betrachten. Um die Gewässer zu schützen, müssen die Schadstoffe zum einen durch Vermeidung und zum anderen möglichst an der Verschmutzungsquelle mittels Behandlung des Abwassers und anderer Maßnahmen weitgehend reduziert werden.</p> <p>Ziel aller wasserwirtschaftlichen Bemühungen ist die Entlastung der Gewässer. Da die Reinigungsleistung kommunaler Kläranlagen höher und stabiler als die von Kleinkläranlagen ist, ist die zentrale Schmutzwasserentsorgung bei der Ausweisung von neuen Baugebieten anzustreben.</p> <p>Zuständig für die Abwasserentsorgung sind gemäß dem Niedersächsischen Wassergesetz die Städte und Gemeinden im Landkreis Osnabrück. Abwässer sind gemäß des NWG so zu beseitigen, dass das Wohl der Allgemeinheit nicht beeinträchtigt wird.</p>	

<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 05</p> <p>Durch die Festlegung der von den im Landkreis Osnabrück tätigen Wasserversorgern gemeldeten regionalen und überregionalen Fernwasserleitungen mit einem Durchmesser von i.d.R. ab 300 mm als Vorranggebiete Fernwasserleitung, werden diese vor entgegenstehenden Maßnahmen und Planungen gesichert.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 06</p> <p>Durch die Festlegung der von den im Landkreis Osnabrück tätigen Wasserversorgern gemeldeten regionalen und überregionalen Abwasserleitungen mit einem Durchmesser von i.d.R. ab 300 mm als Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Hauptabwasserleitung, werden diese vor entgegenstehenden Maßnahmen und Planungen gesichert.</p>	<p>LROP 3.2.4 Ziffer 04</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 07</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.2.4 Ziffer 05</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 08</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.2.4 Ziffer 06</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 09</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.2.4 Ziffer 07</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 10</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm.</p>	<p>LROP 3.2.4 Ziffer 08</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 11</p> <p>Die langfristige Sicherung der Versorgung der Bevölkerung mit sauberem Trinkwasser ist eine der wichtigsten Aufgaben der Daseinsvorsorge. Zudem ist sauberes (Grund-) Wasser für die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts besonders wichtig. Die in der zeichnerischen Darstellung festgelegten Vorranggebiete Trinkwassergewinnung entsprechen zum einen den durch Verordnung festgesetzten Wasserschutzgebieten im Planungsraum. Zum anderen wird die Vorrangkulisse durch die Vorranggebiete aus dem Landes-Raumordnungsprogramm 2017, Anlage 2 für das Land Niedersachsen ergänzt.</p> <p>In den Vorranggebieten Trinkwassergewinnung sind Nutzungen, die das Grundwasservorkommen und damit die Trinkwassergewinnung gefährden könnten, ausgeschlossen. Es hat eine langfristige Sicherung der Wasserversorgung gegenüber konkurrierenden und gefährdenden raumbedeutsamen Nutzungen zu erfolgen.</p> <p>Das Vorranggebiet Trinkwassergewinnung setzt sich aus den folgenden Gebietskategorien zusammen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• festgelegte Trinkwassergewinnungsgebiete und</li> </ul>	<p>LROP 3.2.4 Ziffer 09</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• die nicht bereits wasserrechtlich durch ein festgesetztes Wasserschutzgebiet geschützten Einzugsgebiete bestehender oder geplanter Trinkwassergewinnungsanlage und von Heilquellen gemäß LROP 2022, Anlage 2.</li> </ul>	
<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 12</p> <p>Die festgesetzten Überschwemmungsgebiete haben entsprechend der Zielfestlegung in Abschnitt 3.2.4 Ziffer 12 Satz 1 LROP als Vorranggebiete Hochwasserschutz Eingang in die zeichnerische Darstellung des RROP gefunden. Hierdurch wird auch den Zielsetzungen der Verordnung über die Raumordnung im Bund für einen länderübergreifenden Hochwasserschutz (BRPHV) mit dem Länderübergreifenden Raumordnungsplan für den Hochwasserschutz entsprochen, insbesondere dem Ziel II 2.3 (Verbot von kritischen Infrastrukturen in Überschwemmungsgebieten).</p> <p>Die Vorranggebiete Hochwasserschutz wurden mittels „Polygon vereinfachen“ (Douglas-Peucker-Algorithmus, Toleranz 2 Meter) vereinfacht, um eine bessere und schnellere Darstellung auf dem fürs RROP maßgeblichen Maßstab 1:50.000 zu erreichen. Leichte Verfälschungen der festgesetzten Überschwemmungsgebiete sind hierdurch möglich, im Maßstab 1:50.000 jedoch nicht zu erkennen. Im Zweifel muss im Detail auf die Fachdaten zurückgegriffen werden.</p> <p>Maßgeblich für die Prüfung der Verträglichkeit raumbedeutsamer Planungen und Maßnahmen sind die Abgrenzungen der festgesetzten und vorläufig gesicherten Überschwemmungsgebiete. Eine entsprechende Anpassung war für die Vorbehaltsgebiete Hochwasserschutz aufgrund der Datengrundlage und dem Darstellungsmaßstab nicht möglich.</p> <p>Bei der Darstellung der Vorbehaltsgebiete Hochwasserschutz wurde aus Gründen der Lesbarkeit vom Planzeichenkatalog abgewichen und auf das Rasterband verzichtet.“</p> <p><u>Vorranggebiet Hochwasserschutz</u></p> <p>Die Landesregierung setzt gem. § 76 WHG i. V. m. § 115 NWG durch Rechtsverordnung Überschwemmungsgebiete fest. Überschwemmungsgebiete sind Gebiete, die bei Hochwasser eines oberirdischen Gewässers überschwemmt oder durchflossen oder für die Hochwasserentlastung oder Rückhaltung beansprucht werden.</p> <p>Den im Regionalen Raumordnungsprogramm festgelegten Vorranggebieten Hochwasserschutz liegen die vom Landkreis Osnabrück nach Wasserrecht förmlich festgelegten Überschwemmungsgebiete zugrunde. Diese Vorranggebiete sind von entgegenstehenden Nutzungen, insbesondere von zusätzlichen Baugebieten in Bebauungsplänen oder Satzungen nach § 34 Abs. 4 BauGB freizuhalten. Ausnahmen sind nur für Planungen möglich, die wegen ihrer besonderen Anforderungen an die Umgebung oder wegen ihrer besonderen Zweckbestimmung nur am</p>	<p>LROP 3.2.4 Ziffer 12</p>

Gewässer ausgeführt werden können. In Flächennutzungsplänen dargestellte Bauflächen innerhalb der Vorranggebiete Hochwasserschutz, für die noch nicht über Bebauungspläne oder Satzungen nach § 34 Abs. 4 BauGB Baurecht hergestellt wurde, sind zurückzunehmen. Die Wiedereinanspruchnahme brachgefallener Flächen darf nur für hochwasserverträgliche Nutzungen erfolgen.

#### Vorbehaltsgebiet Hochwasserschutz

Die Notwendigkeit der Einbeziehung des Hochwasserschutzes ist auch entlang der Gewässer angezeigt, in deren Verlauf keine Überschwemmungsgebiete festgesetzt werden. Um die Hochwasservorsorge weiter zu verbessern, werden für Hochwasser mit niedriger Wahrscheinlichkeit (Extremereignisse) Vorbehaltsgebiete Hochwasserschutz festgelegt. Dafür wird ein Wiederkehrintervall von 200 Jahren gewählt. Ein Schadenpotenzial aufgrund von Hochwasser mit niedriger Wahrscheinlichkeit (HQ200) ist bei zahlreichen Gewässern im Planungsraum gegeben. Die Träger der Bauleitplanung und andere Träger von raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen sind daher gehalten, diesen Aspekt bei ihren Planungen zu berücksichtigen.

Gemäß § 78 b WHG gilt für Risikogebiete außerhalb von Überschwemmungsgebieten Folgendes:

1. bei der Ausweisung neuer Baugebiete im Außenbereich sowie bei der Aufstellung, Änderung oder Ergänzung von Bauleitplänen für nach § 30 Absatz 1 und 2 oder nach § 34 des Baugesetzbuches zu beurteilende Gebiete sind insbesondere der Schutz von Leben und Gesundheit und die Vermeidung erheblicher Sachschäden in der Abwägung nach § 1 Absatz 7 des Baugesetzbuches zu berücksichtigen; dies gilt für Satzungen nach § 34 Absatz 4 und § 35 Absatz 6 des Baugesetzbuches entsprechend;

2. außerhalb der von Nummer 1 erfassten Gebiete sollen bauliche Anlagen nur in einer dem jeweiligen Hochwasserrisiko angepassten Bauweise nach den allgemein anerkannten Regeln der Technik errichtet oder wesentlich erweitert werden, soweit eine solche Bauweise nach Art und Funktion der Anlage technisch möglich ist. Bei den Anforderungen an die Bauweise sollen auch die Lage des betroffenen Grundstücks und die Höhe des möglichen Schadens angemessen berücksichtigt werden.

Auch die Zielsetzungen der Verordnung über die Raumordnung im Bund für einen länderübergreifenden Hochwasserschutz (BRPHV) mit dem Länderübergreifenden Raumordnungsplan für den Hochwasserschutz wirken auf den vorsorgenden Hochwasserschutz über die festgelegten Überschwemmungsgebiete hinausgehend hin, insbesondere mit Ziel I 1.1 (Prüfung von Hochwasserrisiken).

<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 13</p> <p>Das Hochwasserrückhaltebecken Alfhausen-Rieste Alfsee (Talsperre im Nebenschluss), zwischen Bramsche und Bersenbrück gelegen, weist einen Stauraum von bis zu 20,8 Millionen Kubikmetern auf. Das zwischen 1970 und 1996 errichtete Bauwerk nimmt bei Bedarf über einen Zuleiter einen Großteil des Hasehochwassers auf und gibt seinen Inhalt nach Ablauf des Hochwasserereignisses über den Ableiter wieder dosiert an die Hase ab. Die Anlage besteht aus einem Haupt- und einem Reservebecken, dass in Anspruch genommen wird, sobald der Stauraum des Hauptbeckens, der sogenannte "Alfsee", erschöpft ist. Der nutzbarer Stauraum des Reservebeckens liegt bei etwa 8,1 Mio. m<sup>3</sup></p>	<p>LROP 3.2.4 Ziffer 12</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 14</p> <p>Das Stauvolumen des Alfsees von bis zu 20,8 Millionen Kubikmetern, sowie das Stauvolumens des Reservebeckens wird durch einen jeweils rund 9 Meter hohen Ringdeich realisiert, welcher das komplette Becken umgibt.</p>	<p>LROP 3.2.4 Ziffer 10</p>
<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 15 Satz 1</p> <p>Das von Niederschlägen aus dem Bereich von bebauten oder befestigten Flächen gesammelt abfließende Wasser (Niederschlagswasser) ist nach § 54 Abs. 1 S. 1 Nr. 2 WHG im rechtlichen Sinne Abwasser. Das Niederschlagswasser soll ortsnah versickert, verrieselt oder direkt über eine sog. Regenwasserkanalisation in ein Gewässer eingeleitet werden, soweit wasserrechtliche oder wasserwirtschaftliche Belange oder sonstige öffentlich-rechtliche Belange dem nicht entgegenstehen (s. § 55 Abs. 2 WHG). Jede Person, die durch Hochwasser betroffen sein kann, soll im Rahmen es ihr Möglichen und Zumutbaren, geeignete Vorsorgemaßnahmen zum Schutz vor nachteiligen Hochwasserfolgen und zur Schadensminderung treffen (Eigenverantwortung und Eigenvorsorge). Insbesondere ist die Nutzung von Grundstücken den möglichen nachteiligen Folgen für Mensch, Umwelt oder Sachwerte durch Hochwasser anzupassen (Versickerung, flächensparendes Bauen) (s. § 5 Abs. 2 WHG).</p> <p>Niederschlagswasser darf gem. § 37 WHG nicht gezielt auf Nachbargrundstücke geleitet werden, um diese z.B. zur Abwehr von Schäden am eigenen Grundstück zu missbrauchen.</p>	
<p>Zu Abschnitt 3.2.4 Ziffer 15, Sätze 2-8</p> <p>Niederschlagswasser darf gem. § 37 WHG nicht gezielt auf Nachbargrundstücke geleitet werden, um diese z.B. zur Abwehr von Schäden am eigenen Grundstück zu missbrauchen. Gem. § 6 Abs. 1 Nr. 5 WHG sind die Gewässer nachhaltig zu bewirtschaften, u. a. mit dem Ziel den möglichen Folgen des Klimawandels vorzubeugen. Der § 6 Abs. 1 S. 2 WHG fordert dazu auf, im Rahmen der nachhaltigen Gewässerbewirtschaftung die Erfordernisse des Klimawandels zu berücksichtigen.</p>	

Zu den Maßnahmen, welche den oberflächlichen Wasserabfluss tangieren, zählen insbesondere das Beseitigen von abflusshemmenden Gehölzstrukturen, die Begradigung von Fließgewässern und die Verringerung des natürlichen Retentionsraums von Gewässern, eine nicht angepasste landwirtschaftliche Nutzung sowie die Versiegelung und Bebauung von gewässernahen Flächen.

Naturnahe Gewässerentwicklung dient dem dezentralen Hochwasserrückhalt und ist grundsätzlich mit den Zielen des vorbeugenden Hochwasserschutzes vereinbar. Wo dies mit einem verträglichen Aufwand möglich ist, ist die naturnahe Fließgewässerentwicklung technischen Hochwasserschutzmaßnahmen vorzuziehen.

Bei der Stärkung der Gewässerauen sollen die naturnahen Bereiche erhalten, die Durchgängigkeit verbessert und die Fließgewässerdynamik gefördert werden.

## 4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

### 4.1 Mobilität, Verkehr, Logistik

#### 4.1.1 Entwicklung der technischen Infrastruktur, Logistik

<p>Zu Abschnitt 4.1.1 Ziffer 01</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:</p> <p>Die Funktions- und Leistungsfähigkeit der qualitativ hochwertigen vorhandenen Verkehrsinfrastruktur im Landkreis Osnabrück ist durch Erhaltungsmaßnahmen und einem gezielten weiteren Ausbau zu sichern und zu optimieren.</p> <p>Es ist beispielsweise beim Ausbau der E-Ladesäuleninfrastruktur darauf zu achten, dass zum einen Verkehrsknotenpunkte, wie Bahnhöfe, ZOBs, touristische Infrastruktur in der Standortwahl Berücksichtigung finden. Zum anderen sind stark frequentierte Standorte, wie Innenstädte mit Angeboten im Einzelhandel bzw. Dienstleistungen, Fachmarktzentren oder anderer großflächiger Einzelhandel mit entsprechender Besucherfrequenz oder kulturelle oder medizinische Einrichtungen durchaus geeignet für den Ausbau von Angeboten.</p>	<p>LROP 4.1.1 Ziffer 01</p>
<p>Zu Abschnitt 4.1.1 Ziffer 02 Satz 1</p> <p>Der Standort Bohmte ist, zusammen mit den übrigen, bestehenden GVZ im Land Niedersachsen, Bestandteil des niedersächsischen Logistikkonzeptes und als überregional bedeutsame logistische Knoten im Landes-Raumordnungsprogramm als Vorranggebiete Güterverkehrszentrum festgelegt. Das bisher bimodale Terminal (Umschlag Wasserstraße-Straße) in Bohmte liegt am Mittellandkanal. Hier befindet sich derzeit durch die HWL GmbH der Agrar-, Schüttgut- und Containerhafen Bohmte im Wiederaufbau. Straßenseitig wird der KV-Terminal über Bundesstraßen (B65 und B218) angebunden.</p> <p>An der Darstellung des Vorranggebietes GVZ wird trotz des in der Umweltprüfung festgestellten sehr hohen Konfliktrisikos aufgrund der abschließenden Festlegung im LROP festgehalten. Die sehr hohe Gesamtbewertung resultiert aus der sehr hohen Bewertung des Kriteriums „Wohnnutzung im Außenbereich“. Der Umweltbericht trifft diesbezüglich folgende Einschätzung: „Die zu erwartenden Konflikte können nur in Ausnahmefällen durch entsprechende Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen überwunden bzw. kompensiert werden. Es wird daher empfohlen, die mit sehr hohem Konfliktrisiko bewerteten Bereiche im Zuge der Konkretisierung der nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebene bspw. durch eine Anpassung der Fläche zu umgehen.“ Entsprechende Maßnahmen</p>	<p>LROP 4.1.1 Ziffer 03</p>

#### 4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

<p>werden im Anhang A3 zum Umweltbericht dargelegt. Ergänzend wird darauf hingewiesen, dass das Vorranggebiet GVZ nur Flächen einbezieht für die durch die Gemeinde Bohmte bereits eine vorbereitende und verbindliche Bauleitplanung erfolgt ist. Die Festlegung des Vorranggebietes GVZ sieht keine darüberhinausgehenden Erweiterungsflächen vor.</p>	
<p>Zu Abschnitt 4.1.1 Ziffer 02 Satz 2</p> <p>Ergänzend zum Berufs- und Freizeitverkehr führt eine Zunahme des Lieferverkehrs zu einer zusätzlichen Belastung der Innenstädte. Prognosen deuten eine erhebliche Raumbelastung an. Dies gilt für den Fernverkehr ebenso wie für den innerstädtischen Anlieferverkehr. Hier sind kooperative Modelle der Citylogistik erforderlich.</p> <p>Um das Zusammenspiel der Verkehrsträger zu verbessern, ist daher ein erleichteter und attraktiv gestalteter Übergang zwischen den Verkehrsträgern erforderlich. Hier können Güterverkehrszentren (GVZ) einen wesentlichen Beitrag leisten. Im GVZ werden Verkehrs-, Logistik- und Dienstleistungsunternehmen an einem Standort zusammengeführt. Die räumliche Nähe dieser unterschiedlichen Betriebe bietet ideale Voraussetzungen für Kooperation und Koordination von Transportabläufen, wodurch zusätzlich eine nicht unerhebliche Reduzierung des verbleibenden großräumigen Straßengüterverkehrs durch bessere Auslastung der Fahrzeuge ermöglicht wird.</p> <p>So ist, insbesondere aufgrund der Lage zur BAB 1 und der Nähe zum Kreuz Osnabrück/Lotte (BAB 30), womit eine optimale Nord-Süd sowie Ost-West-Anbindung des Standorts gewährleistet ist, am Standort des interkommunalen Gewerbegebietes „Niedersachsenpark“ der Gemeinden Neuenkirchen-Vörden und Rieste ein GVZ denkbar.</p>	<p>LROP 4.1.1 Ziffer 03</p>

#### 4.1.2 Schienenverkehr, öffentlicher Personennahverkehr, Fahrradverkehr

<p>Zu Abschnitt 4.1.2 Ziffer 01</p> <p>Der Schienenverkehr kann im Güter- wie im Personenverkehr unter bestimmten Voraussetzungen eine attraktive Alternative zum Straßenverkehr darstellen. Als wichtige Alternative zum Straßenverkehr ist deshalb eine Optimierung des Schienenverkehrs unverzichtbar und grundsätzlich zu sichern.</p> <p>Der Schienenverkehr eignet sich besonders für die umweltfreundliche und kostengünstige Abwicklung von großen Verkehrsmengen.</p> <p>Sowohl die Anforderungen des sogenannten Deutschlandtaktes des Bundesministeriums für Digitales und Verkehr, als auch auf regionaler Ebene das „OS-Bahnkonzept“ der PlaNOS sollen bei der Optimierung des Schienenverkehrs im Landkreis Osnabrück berücksichtigt werden.</p>	<p>LROP 4.1.2 Ziffer 01</p>
--	---------------------------------

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

<p>Zu Abschnitt 4.1.2 Ziffer 02</p> <p>Die Eisenbahnstrecke Hamburg-Bremen-Osnabrück-Münster stellt eine der wichtigsten Schienenstrecken im Landkreis Osnabrück dar und ist Teil des europäischen Hochgeschwindigkeitsnetzes. Der Erhalt und der Ausbau der Strecke dient der Abwicklung des schienengebundenen Personenverkehrs innerhalb des Planungsraumes und in die Oberzentren Bremen und Hamburg sowie der Abwicklung des überregionalen Personen und Güterverkehrs.</p>	<p>LROP 4.1.2 Ziffer 03</p>
<p>Zu Abschnitt 4.1.2 Ziffer 03</p> <p>Die in der zeichnerischen Darstellung festgelegten Haupteisenbahnstrecken sind Teil des transeuropäischen Schienennetzes. Die Haupteisenbahnstrecken als Strecken des europäischen Netzes haben eine höhere Bedeutung für die Anbindung Niedersachsens. Die Vorranggebiete sonstige Eisenbahnstrecke sind erforderlich, um die Einbindung aller Landesteile in das Eisenbahnnetz zu gewährleisten.</p> <p>Mit der Sicherung dieser Strecken übernimmt der Landkreis Osnabrück Aufgaben zur Sicherung des bundesweiten und europäischen Hochgeschwindigkeits-Schienenverkehrs.</p> <p>Bahnhöfe und Haltepunkte werden als Vorranggebiete Bahnstation bzw. Vorranggebiet Bahnstation mit Fernverkehrsfunktion dargestellt. Die derzeit in Planung befindlichen Bahnhalte in Belm Mitte und Belm Vehrte werden aufgrund des fortgeschrittenen Planungsstands bereits als Vorranggebiete ausgewiesen. Die Reaktivierung des Bahnhofs in Alfhausen soll laut dem Programm „Stationsoffensive“ des Landes Niedersachsen in Kooperation mit der DB AG und den Aufgabenträgern des Schienenpersonennahverkehrs mittel- bis langfristig angestrebt werden. Dieser wird daher als Vorbehaltsgebiet Bahnstation dargestellt.</p> <p>Bereits elektrifizierte Bahnstrecken werden als Vorranggebiet Elektrifizierte Strecke dargestellt. Die Bahnstrecken Osnabrück – Oldenburg sowie Hesepe – Delmenhorst sollen grundsätzlich elektrifiziert werden. Durch die Verankerung der Elektrifizierung im RROP können mögliche Elektrifizierungsmaßnahmen bei der Planung angrenzender / kreuzender Verkehrswege bereits frühzeitig berücksichtigt werden.</p> <p>Für die Verlagerung von Güterverkehren von der Straße auf die Schiene sind Anschlussgleise für Gewerbe- und Industriebetriebe eine notwendige Voraussetzung. Die Festlegung von Vorranggebieten und Vorbehaltsgebieten Anschlussgleis Industrie und Gewerbe soll der Sicherung und Entwicklung der Schienenanbindung von Unternehmen dienen. Damit wird der Forderung in Ziffer 4.1.1 02 des LROP nachgekommen, dass die Standortvoraussetzungen für eine zukunftsorientierte Güterverkehrsabwicklung zu optimieren sind.</p>	<p>LROP 4.1.2 Ziffer 04</p>
<p>Zu Abschnitt 4.1.2 Ziffer 04</p> <p>Für den Raum Osnabrück sind die Ziele hinsichtlich der Weiterentwicklung des öffentlichen Personennahverkehrs mit den Leitbildern „Steige-</p>	<p>LROP 4.1.2 Ziffer 07</p>

„Sicherung einer durchgängigen ÖPNV-Mobilität“ und „Erhöhung der Attraktivität des ÖPNV“ im 4. Nahverkehrsplan für Stadt und Landkreis Osnabrück klar formuliert.

#### „Steigerung des ÖPNV-Anteils

*Schwerpunkt der weiteren Entwicklung im ÖPNV ist eine Erhöhung des Modal Split-Anteils des ÖPNV sowie der sonstigen Verkehrsarten im Umweltverbund [...].*

*Wesentliche Elemente für die Zielerreichung sind:*

#### Sicherung einer durchgängigen ÖPNV-Mobilität

*Ziel ist dabei, den Mobilitätsbedürfnissen der Bevölkerung mit durchgehenden Wegekettensystemen im ÖPNV zu entsprechen. Das bedeutet sowohl geeignete und aufeinander abgestimmte Übergänge zwischen schienengebundenem Nah- und Fernverkehr und dem Busverkehr, als auch die Verknüpfung zwischen Buslinien.*

*Dabei sind durch ihre Größenordnung Berufs-, Ausbildungs- und Schülerverkehre von besonderer Bedeutung.*

*Ziel ist zudem die Gewährleistung einer barrierefreien Mobilität, d. h. allen Menschen eine gleichberechtigte und selbstbestimmte Teilhabe am gesellschaftlichen Leben zu ermöglichen.*

*Von großer Bedeutung im Rahmen einer durchgängigen ÖPNV-Mobilität ist darüber hinaus eine weiterhin abgestimmte ÖPNV-Planung für Stadt und Landkreis Osnabrück. Denn der Gesamtraum von Stadt und Landkreis Osnabrück ist als zusammenhängender Verkehrsraum anzusehen.*

#### Erhöhung der Attraktivität des ÖPNV

*Die Attraktivität des ÖPNV ist Voraussetzung für seine Inanspruchnahme. Ein attraktiver ÖPNV [und dessen Nutzung] trägt zum einen zur Erreichung der Klimaziele von Stadt und Landkreis Osnabrück und zum anderen zur Vermeidung von schädlichem Umgebungslärm bei. Um die Erhöhung der Attraktivität des ÖPNV in Stadt und Landkreis Osnabrück zu erreichen, bedarf es:*

- *der Schaffung eines Modells der differenzierten Bedienung mit Produkten entsprechend ihrer Verkehrsaufgabe wie z. B. Schnell-Bus, MetroBus, AnrufBus, Nacht-Bus etc.*
- *einer Steigerung der Angebotsqualität durch die Beseitigung von räumlichen und zeitlichen Erschließungsdefiziten, durch eine Priorität für Taktverkehre sowie durch Erhalt und Verbesserung attraktiver Anschlüsse an zentralen Verknüpfungspunkten*
- *einer Steigerung der Beförderungsqualität durch eine kontinuierliche Modernisierung des Fahrzeugparks, durch eine nutzergerechte Ausgestaltung und Ausstattung der Haltestellen und Verknüpfungspunkte sowie durch Einhaltung der in Kap. 4 - 6 formulierten Qualitätsstandards*

- *eines Ausbaus der Verkehrsinfrastruktur durch konsequente Umsetzung von ÖP-NV-Beschleunigungsmaßnahmen*
- *eines hochwertigen Fahrgastservice – persönlich, telefonisch und online*
- *schließlich bedarf es einer engen Verzahnung und Abstimmung zwischen der Siedlungs- und der ÖPNV-Planung. Dies betrifft sämtliche Wohngebiets-, Gewerbegebiets- und auch Schulentwicklungsplanungen“ (PlaNOS 2019, S. 26-27).“*

Diese Ziele sollen sowohl mit dem Fokus auf bestehenden Verbindungen zwischen dem Landkreis und der Stadt, aber auch in Bezug auf die Verkehre in den Orten im Landkreis untereinander für eine Sicherung und Stärkung des ÖPNV in der Region sorgen.

Gerade Mittelzentren spielen im Zusammenhang mit den peripheren Verkehren eine wichtige Rolle. Zur weiteren Erschließung der ländlichen Räume müssen die Mittelzentren ihr ÖPNV-Angebot weiter verbessern.

In den Mittelzentren Georgsmarienhütte, Melle und Bramsche sind zur Erreichung dieses Ziels bereits eigenständige Stadtbussysteme eingeführt worden.

Zusätzlich sind in den ländlichen Randbereichen moderne Lösungen einzubeziehen (OnDemand, Bürgerbus etc.).

Eine zentrale Maßnahme des Nahverkehrsplans ist die Angebotsausweitung auf den Hauptachsen zwischen der Stadt und dem Landkreis Osnabrück auf einen 30-Minuten-Takt.

Als zweiten Hauptpunkt wäre hier die weitere Verbesserung des Bus-Schiene-Tarifs, mit einer verbesserten Verknüpfung der beiden Verkehrsträger, als wichtiger Bestandteil des NVPs zu nennen.

Um diese Ziele zu erreichen werden im Nahverkehrsplan viele Einzelmaßnahmen aufgelistet und angegangen (PlaNOS 2019, S. 145ff.).

Der bestehende Verbund/Kooperation mit der Stadt Osnabrück soll weiter genutzt und ausgebaut werden.

Landesschnellbus-Netz: In Ergänzung zum schienengebundenen Nahverkehr soll ein landesweites und regionales Schnellbus-Netz Lücken im SPNV-Angebot schließen und insbesondere Mittelzentren untereinander verbinden. Für den Landkreis wurden hier die Linien Osnabrück – Bad Essen und Georgsmarienhütte – Bad Laer identifiziert. Diese Linien (S20 und S40) wurden im Rahmen des nachfolgend beschriebenen Projekts zum Jahresbeginn 2024 neu eingeführt.

In dem vom Bundesministerium für Digitales und Verkehr geförderten ÖPNV-Modellprojekt „Mobilität im Osnabrücker Land integriert und nachhaltig“ (MOIN+) werden vom Landkreis Osnabrück sowie der PlaNOS verschiedene Maßnahmen ergriffen, um die Attraktivität des ÖPNV zu steigern. Dazu gehören diese fünf Kernthemen:

- zusätzliche Linienangebote
- On-Demand-Verkehre in ausgewählten Regionen

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ausbau von Carsharing-Angeboten</li> <li>- Aufbau einer physischen und digitalen Infrastruktur zur Verknüpfung verschiedener Mobilitätsangebote. (Landkreis Osnabrück o. J.)</li> </ul>	
<p>Zu Abschnitt 4.1.2 Ziffer 05 Satz 1 bis 3</p> <p>Das LROP gibt als Grundsatz (LROP Abschnitt 4.1.2 Ziffer 09 Satz 1) vor, dass die Verlagerung von motorisiertem Individualverkehr auf den öffentlichen Personennahverkehr und auf den Fahrradverkehr durch städtebauliche und verkehrliche Maßnahmen unterstützt werden soll. Das Ziel kann nur durch eine Attraktivitätssteigerung des ÖPNV und des Fahrradverkehrs umgesetzt werden. Um eine Verlagerung vom motorisierten Individualverkehr auf den öffentlichen Personennahverkehr bzw. insbesondere auf den Schienenpersonennahverkehr zu unterstützen, weist das RROP an allen Bahnhöfen des Schienenpersonennahverkehrs Vorranggebiete Park-and-Ride (P+R) und Bike-and-ride (B+R) aus. Diese sind bedarfsgerecht in den Bahnhofsbereichen an geeigneter Stelle zu errichte bzw. auszubauen. Die P+R- und B+R-Anlagen sind geeignete Verknüpfungspunkte zwischen den Verkehrsträgern des Umweltverbundes. Ziel ist die Schaffung von intermodalen Verkehrsketten im Landkreis Osnabrück.</p> <p>Zukünftig immer bedeutsamer für die Verkehrsabwicklung wird der Einsatz von Elektromobilität. Insbesondere in bevölkerungsschwächeren Räumen, in denen sich der klassische Linienbetrieb für die Verkehrsträger wirtschaftlich nicht rentiert, können elektrisch betriebene Leichtfahrzeuge (E-Bikes, Pedelecs, E-Tretroller, usw.) als Zubringer zu Haltestellen des öffentlichen Personennahverkehrs dienen und so die „letzte(n) Meile(n)“ umweltfreundlich gestalten.</p> <p>Ergänzend hierzu soll u.a. die Fahrradnutzung gefördert werden. Hierbei sind beispielsweise Fahrradverleihsysteme, (gesicherte) Fahrradabstellanlagen, eine verbesserte Fahrradmitnahme, Lademöglichkeiten für E-Bikes etc. mitzudenken.</p>	<p>LROP 4.1.2 Ziffer 09</p>
<p>Zu Abschnitt 4.1.2 Ziffer 05 Satz 4</p> <p>Es sollen Radverkehrsverbindungen geschaffen werden, die insbesondere auf die Bedürfnisse der Zielgruppe „Alltagsverkehr“ ausgerichtet sind, d.h. auf Personen, die zwischen dem Wohn- und dem Arbeits- bzw. Ausbildungsort pendeln. Die Linienführung soll sich an Wohn- und Arbeitsplatzschwerpunkten, Ausbildungsstätten aller Art, Verwaltungsstandorten sowie Bahnhöfen orientieren. Dabei sollen auch die Verbindungen der zentralen Orte innerhalb des Landkreises untereinander sowie mit dem Oberzentrum Osnabrück sowie benachbarten zentralen Orten beachtet werden.</p> <p>Entlang der Neben- bzw. Außenachsen des klassifizierten Straßennetzes soll ein lückenloses und sicheres Radverkehrsnetz installiert werden. Im Wesentlichen handelt es sich dabei um außerörtliche Verkehrswege, die straßenbegleitend oder mit Mischverkehr ausgebaut werden können. Die Knotenpunkte mit dem Kfz-Verkehr sowie alle Punkte, an denen ein</p>	

#### 4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

<p>Wechsel der Seite oder ein Wechsel vom einseitigen Zweirichtungsradweg auf beidseitige Radwege notwendig ist, sollen unter Berücksichtigung der Verkehrssicherheit ausgebildet werden.</p> <p>Im Dezember 2023 wurde vom Kreistag des Landkreises der Beschluss gefasst, ein Radverkehrskonzept erstellen zu lassen. Das Konzept soll sowohl bestehende als auch potenzielle Rad-Hauptverkehrsrouen darstellen, sinnvolle Verknüpfungen und bestehende Lücken aufzeigen, so dass für die verschiedenen Baulastträger (Gemeinde-, Kreis-, Landes- und Bundesstraßen) eine gemeinsame Grundlage für Maßnahmen des Ausbaus oder der Ertüchtigung von Strecken geschaffen wird. Das Konzept soll Ende 2025 fertiggestellt sein. Inhalt des Konzepts sollen unter anderem konkrete Streckführungen, Quelle-Ziel-Analysen, die Definition und Abstimmung von Standards für alle Baumaßnahmen sowie eine Priorisierung und zeitliche Abfolge der Maßnahmen sein. Im Fokus steht dabei die funktionale Verbesserung der Alltagswege zwischen Wohn- und Arbeitsstätten sowie Bildungseinrichtungen.</p>	
---	--

#### 4.1.3 Straßenverkehr

<p>Zu Abschnitt 4.1.3 Ziffer 01</p> <p>Das vorhandene leistungsfähige überregionale und regionale Straßennetz ist vorrangig zu erhalten und zu ersetzen. So steht es auch im Bundesverkehrswegeplan 2030. Der Fokus liegt damit klar auf dem Thema Sanierung. Die überregionale Erschließung des Landkreises durch das vorhandene Netz der Hauptverkehrsstraßen und Autobahnen ist grundsätzlich ausreichend.</p> <p>Das Straßennetz im Landkreis Osnabrück besteht aus 776,09 km klassifizierten Straßen.</p> <p>Die Festlegung als Vorranggebiet Autobahn gilt auch für den Verlauf der A33 Nord. Auch diese Strecke ist gemäß LROP bereits als VR Autobahn festzulegen.</p> <p>In der Anlage C.6 werden alle Inhalte des Themenkomplexes Verkehr (Abschnitt 4.1 des RROP) abgebildet. Das überregionale und regionale Straßennetz in Form von Vorranggebieten Autobahn, Hauptverkehr und Straße von regionaler Bedeutung sowie von Vorbehaltsgebiete Hauptverkehr und Straße von regionaler Bedeutung sind in der Anlage übersichtlich dargestellt.</p> <p>Die wichtigsten Straßenverkehrsachsen für die überregionale Anbindung, sind die A1 (Nord-Süd Verbindung), die A30 (Ost-West Verbindung) und die A33 (Nord-Süd Verbindung).</p>	<p>LROP 4.1.3 Ziffer 01-03</p>
--	------------------------------------

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

Vorranggebietstyp	Länge in Kilometer
Autobahn	70,89 km
Hauptverkehr (Bundesstraßen gem. LROP)	227,87 km (zusätzlich 33,44 km Vorbehaltsgebiet)
Straße von regionaler Bedeutung	465,98 km (zusätzlich 6,75 km Vorbehaltsgebiet)
<b>Gesamt</b>	<b>804,93 km</b>

Die Hauptverkehrsstraßen von überregionaler Bedeutung und die Autobahnen wurden aus dem LROP übernommen und räumlich konkretisiert. Die L94 westlich von Dissen a. T. W. weicht aufgrund des tatsächlichen Straßenverlaufs und der im Flächennutzungsplan festgelegten perspektivischen Verlegung von der im LROP festgelegten Trasse ab.

Bei etwaigen Flächennutzungs- und Standortplanungen von Gewerbegebieten ist eine gute Lage an wichtigen Verkehrsachsen und Hauptverkehrsstraßen frühzeitig zu berücksichtigen. Eine attraktive Verkehrsanbindung der Wirtschaftsregion Osnabrück, insbesondere über Bundesfernstraßen stellt einen wichtigen Standortfaktor bei der Betriebsansiedlung dar. Hierbei ist aber darauf zu achten, dass der Standortvorteil an verkehrlich zwar günstigen, teilweise aber städtebaulich nicht integrierten Autobahnzufahrten nicht zu einem Nachteil und einer Gefahr für die funktionierenden innerörtlichen Strukturen umgekehrt wird.

Die Bundesautobahn A 33 bildet die großräumige Nord-Süd-Verbindung zwischen der A 1 (Bremen – Dortmund) im Norden und der A 44 (Ruhrgebiet – Kassel) im Süden und verbindet so die Metropolregionen Nordwest, Mitteldeutschland und Frankfurt – Rhein-Main.

Der geplante Streckenabschnitt der A 33 befindet sich nordöstlich der kreisfreien Stadt Osnabrück und bildet den Lückenschluss zwischen der A 1 im Norden und dem derzeit vorhandenen Streckenende in Höhe Belm.

Die Baumaßnahme ist als Maßnahme des vordringlichen Bedarfs (Projektnummer: A 33-G10-NI) Bestandteil des Bedarfsplans 2016 für die Bundesfernstraßen. Erstmals wurde die A 33 bereits im BVWP 2003 in den vordringlichen Bedarf aufgenommen.

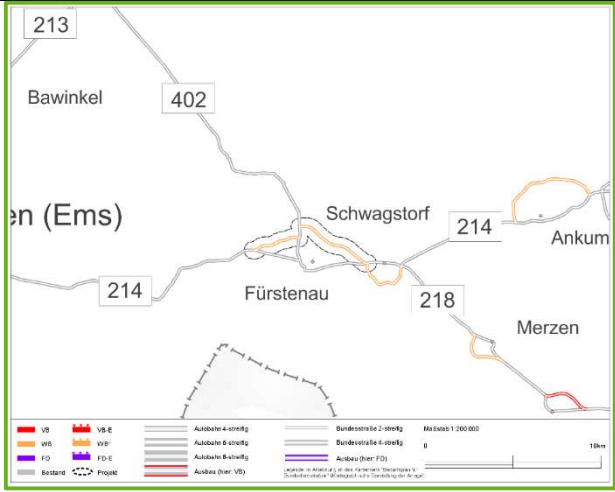
Durch den Lückenschluss der A 33 zur A 1 ergibt sich ein geschlossener Autobahnring (A 1 – A 33 – A 30) um Osnabrück, wodurch leistungsstarke Umleitungen im Bedarfsfall möglich sind. Auch stellt der

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

<p>Lückenschluss eine bedeutsame Straßenverbindung zwischen den Mittelzentren im Landkreis Osnabrück (z. B. Bramsche und Melle) sowie zu den Oberzentren Bielefeld und Osnabrück dar.</p> <p>Alle bereits bestehenden Anschlussstellen an den Autobahnen A 1, A 30 und A 33 sowie die in Planung befindlichen Anschlussstellen der A 33 Nord stellen einen notwendigen Anschluss der Autobahnen an das untergeordnete Straßennetz dar. Es erfolgt daher eine Festlegung als Vorranggebiet Anschlussstelle.</p> <p>Die Bundesautobahn A 30 ist Teil der in Ost-West-Richtung verlaufenden Europastraße E30 und bildet damit Teil der Verbindung Amsterdam – Berlin – Warschau. Die A 30 stellt in Deutschland eine Verbindungsachse zwischen Hannover, Minden und Osnabrück mit den Niederlanden dar.</p> <p>Der sechsspurige Ausbau der A 30 zwischen dem Kreuz Osnabrück-Süd sowie dem Kreuz Lotte ist als Maßnahme des vordringlichen Bedarfs – Engpassbeseitigung im Bedarfsplan 2016 für die Bundesfernstraßen festgelegt.</p>	
<p>Zu Abschnitt 4.1.3 Ziffer 02</p> <p>Regional bedeutsame Straßen sind Bundesstraßen - soweit sie nicht bereits als Hauptverkehrsstraßen im Landes-Raumordnungsprogramm dargestellt sind – sowie Landes- und Kreisstraßen, wenn diese Straßen beispielsweise einem der nachfolgenden Zwecke dienen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbindung von Zentralen Orten</li> <li>• Verknüpfung mit einer Autobahn</li> <li>• Verknüpfung mit einer Hauptverkehrsstraße von überregionaler Bedeutung.</li> </ul> <p>Außerdem kann in Einzelfällen auch dann eine regionale Bedeutung vorliegen, wenn die Straße der äußeren Erschließung regional bedeutsamer Nutzungen dient.</p> <p>Als regional bedeutsame Nutzungen werden für den Landkreis Osnabrück angesehen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tourismusschwerpunkte,</li> <li>• Vorranggebiete für Erholung</li> <li>• der Niedersachsenpark an der Autobahn</li> <li>• Flughafen Münster-Osnabrück (FMO) – Anbindung</li> <li>• Heilbäder.</li> </ul> <p>Regionale, geplante Ortsumgehungen oder Trassenverlegungen, die noch keinen ausreichenden Planungsstand aufweisen, werden als Vorbehaltsgebiete Straße von regionaler Bedeutung dargestellt.</p> <p>Dazu zählen die Ortsumgehungen in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ortsumgehung Hagen a T. W.</li> <li>• Verlegung der L 85 in Wissingen (im FNP der Gemeinde Bissendorf dargestellt)</li> </ul>	<p>LROP 4.1.3 Ziffer 02</p>

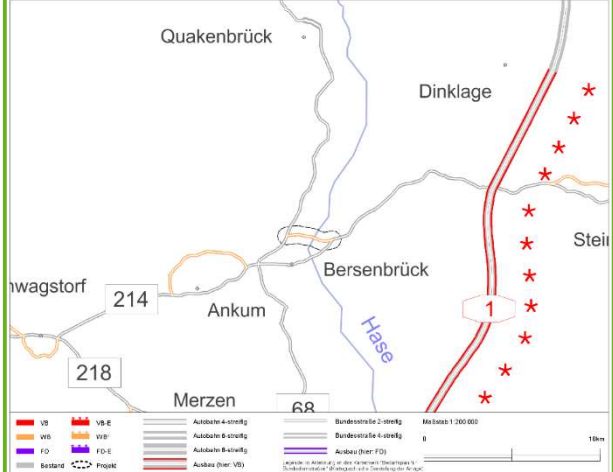
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ortsumgehung Badbergen</li> </ul>	
<p>Zu Abschnitt 4.1.3 Ziffer 03 Satz 1 und 2</p> <p>Nachfolgend werden die im Bedarfsplan 2016 für die Bundesfernstraßen festgelegten Ortsumgehungen und Maßnahmen im Landkreis Osnabrück dargestellt. Bei allen raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen sind die Bedarfsfeststellungen aus dem Fernstraßenausbaugesetz zu beachten.</p> <p>Die geplanten Ortsumgehungen und Maßnahmen sind in der zeichnerischen Darstellung als Vorbehaltsgebiet Hauptverkehrsstraße festgelegt. Es handelt sich aufgrund des Planungsstadiums um schematische Trassenverläufe, die noch nicht abschließend bestimmt sind. Um die aktuellen Entwicklungsabsichten zu berücksichtigen, werden die Ortsumgehungen und Maßnahmen in Bad Iburg, Bad Iburg/ Hilter a. T. W. sowie in Bad Essen nicht dargestellt. Gleichwohl muss das textliche Ziel in Ziffer 03 Satz 1 beachtet werden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>B 51 Ortsumgehung Bad Iburg:</b></li> </ul> <p>Hierbei handelt es sich um eine Maßnahme des Vordringlichen Bedarfs, die zu einer erheblichen Entlastung der Ortsdurchfahrt des Kurortes führen würde. Der Rat der Stadt Bad Iburg hat nach einer durchgeführten Bürgerbefragung das Vorhaben des Bundes abgelehnt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Verlegung der B 51 von südlich Bad Iburg mit Neuanschluss an die A 33 nördlich von Hilter a. T. W:</b></li> </ul> <p>Für dieses Vorhaben besteht ein Weiterer Bedarf mit Planungsrecht. Dadurch besteht die Möglichkeit einer Variantenplanung zur klassischen Ortsumgehung von Bad Iburg. Der Neuanschluss an die A 33 würde im Bereich der Anschlussstelle Hilter (L 97) erfolgen und würde das Konzept einer seit Jahren diskutierten Nordumgehung aufleben lassen. Dagegen spricht sich der Rat der Gemeinde Hilter a. T. W. aus.</p> <p>Würde die Verlegung der B 51 realisiert werden, verlöre die nördlich anschließende Strecke ihren Status als Bundesstraße, so dass es zu Abstufungen zu Landes- und Kreisstraßen käme, weil die Autobahn die Funktion der Bundesfernstraße übernehme.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>B 65 OU Wehrendorf und Verlegung:</b></li> </ul> <p>Der Landkreis Osnabrück sowie die Gemeinde Bad Essen sehen hier ausschließlich dringenden Handlungsbedarf für die Entlastung der Ortsdurchfahrt Wehrendorf durch eine Ortsumgehung. Eine komplette Verlegung der B 65 ist inhaltlich nicht geboten. Sowohl die dadurch entstehende Neuversiegelung als auch der Eingriff in Natur und historische Kulturlandschaft sind aus Sicht des Landkreises als unverhältnismäßig einzuordnen. Zwischen Wehrendorf und der Landesgrenze wird ausreichend Potenzial gesehen, mögliche</p>	<p>LROP 4.1.3 Ziffer 02</p>



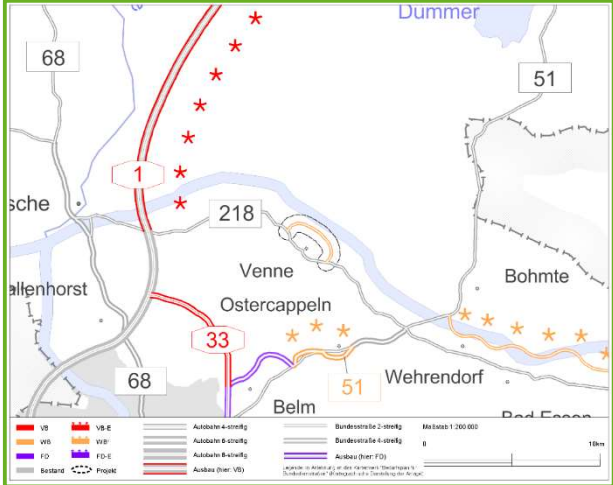
<p><b>B 214 OU Fürstenau (Weiterer Bedarf)</b></p> <p><u>Zeichnerische Übernahme in das RROP</u></p>	<p>(Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur 2016)</p>	
<p>„Im Bereich der bestehenden Ortsdurchfahrt Fürstenau ergeben sich erhebliche Mängel. Der DTV-Wert liegt abschnittsweise bei etwa 11.000 Kfz/24 h mit einem Lkw-Anteil von 15,3 %. In einigen Abschnitten der Ortsdurchfahrt wurden sowohl auffällig viele Unfälle mit Personenschaden, als auch Unfälle beim Überschreiten der Fahrbahn festgestellt. Die V 85% liegt mit 70 km/h abschnittsweise deutlich über der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h. Bedingt durch Halte an plangleichen Knotenpunkten und Bahnübergängen liegt die mittlere Reisegeschwindigkeit in einigen Abschnitten der bestehenden Ortsdurchfahrt sehr gering. Nennenswerte Mängel im Straßenumfeld ergeben sich durch einen deutlich erhöhten Grad der Lärmimmissionen (72,2 dB(A) am Tag, 64,8 dB(A) in der Nacht) und die durch Fahrzeuge hervorgerufenen Abgasimmissionen (8,8 CO<sub>2</sub> mg/m<sup>2</sup>). Die geplante Maßnahme führt in allen Bereichen zu der angestrebten Entlastung der Ortsdurchfahrt.“</p>		
<p>„Eine Südumfahrung ist aufgrund des zwangsläufig zu querenden FFH-Gebietes nicht möglich. Durchgehende nördliche Umgehungen sind wegen des Friedhofs bei Kranenpool, der bestehenden Wohn-, Gewerbe- und Freizeitbebauung, der an die Bebauung anschließenden Waldflächen und des Standortsübungsplatzes nicht möglich. Der in der Meldelinie dargestellte Versatz ist mit der Gemeinde abgestimmt.“</p>		

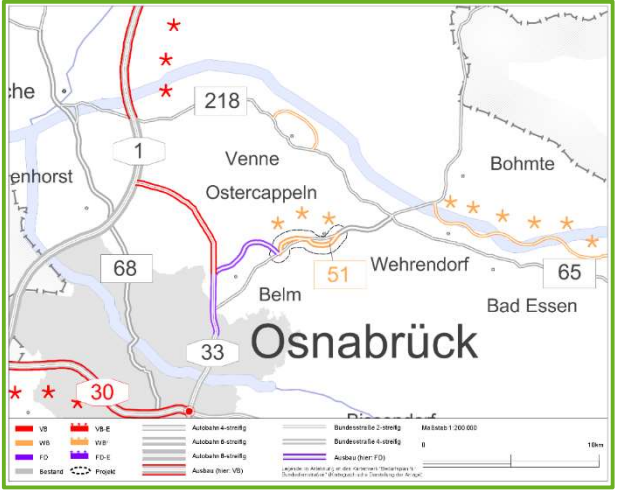


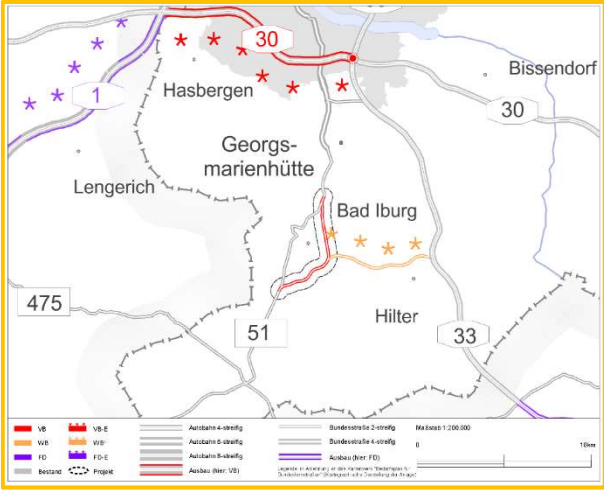


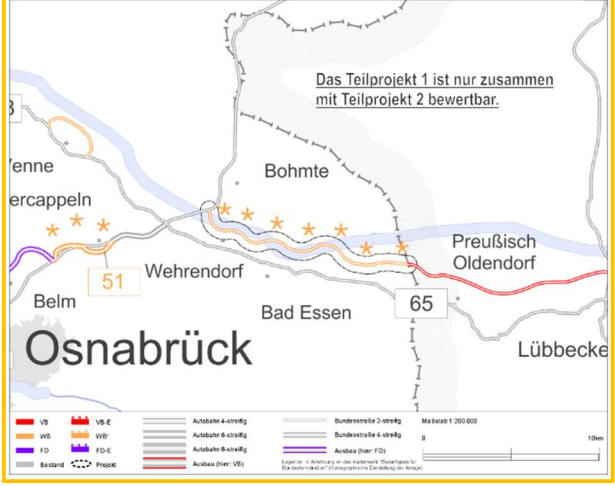
	<p>zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h. Bedingt durch Halte an plangleichen Knotenpunkten liegt die mittlere Reisegeschwindigkeit in einigen Abschnitten der bestehenden Ortsdurchfahrt lediglich bei 24 km/h. Nennenswerte Mängel im Straßenumfeld ergeben sich durch einen deutlich erhöhten Grad der Lärmimmissionen (70,9 dB(A) am Tag, 63,6 dB(A) in der Nacht) und die durch Fahrzeuge hervorgerufenen Abgasimmissionen (10,7 CO<sub>2</sub> mg/m<sup>3</sup>). Die geplante Maßnahme führt in allen Bereichen zu der angestrebten Entlastung der Ortsdurchfahrt.“</p> <p>„Das Neubauprojekt der Nordumfahrung von Ankum verläuft in erster Linie über ackerbaulich genutzte Bereiche und Grünländer. Im westlichen Bereich verläuft die Trasse innerhalb eines LSG und trennt im weiteren Verlauf Randflächen dieses Gebiets ab. Im Bereich des Bauendes reicht die Trasse wieder an das Gebiet heran. Weitere Bereiche mit besonderen Umweltqualitäten sind nicht betroffen.“</p> <p>(Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur 2016)</p>	
<p><b>B 214 OU Bersenbrück (weiterer Bedarf)</b></p> <p><u>Zeichnerische Übernahme in das RROP</u></p>	 <p>„Im Bereich der bestehenden Ortsdurchfahrt Bersenbrück 214 ergeben sich erhebliche Mängel. Der DTV-Wert liegt abschnittsweise bei etwa 9006 Kfz/24 h mit einem Lkw-Anteil von 12%. In einigen Abschnitten der Ortsdurchfahrt wurden sowohl auffällig viele Unfälle mit Personenschaden, als auch Unfälle beim Überschreiten der Fahrbahn festgestellt. Die V 85% liegt mit 60km/h abschnittsweise deutlich über der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50km/h.“</p>	

	<p>Bedingt durch Halte an plangleichen Knotenpunkten und Bahnübergängen liegt die mittlere Reisegeschwindigkeit in einigen Abschnitten der bestehenden Ortsdurchfahrt lediglich bei 14,2km/h. Nennenswerte Mängel im Straßenumfeld ergeben sich durch einen deutlich erhöhten Grad der Lärmimmissionen (70,4dB(A) am Tag, 63dB(A) in der Nacht) und die durch Fahrzeuge hervorgerufenen Abgasimmissionen (4,9CO<sub>2</sub> mg/m<sup>3</sup>). Die geplante Maßnahme führt in allen Bereichen zu der angestrebten Entlastung der Ortsdurchfahrt.“</p> <p>„Der Neubau der OU Bersenbrück verläuft als Querspange zwischen der B68 und der Bestandsstrecke der B214 zwischen Gehrde und Bersenbrück. Hierbei werden vorwiegend ackerbaulich genutzte Flächen sowie die Läufe der Alten Hase, Hase und des Vogelweidbaches gequert. Die Durchgängigkeit der Gewässer, ihrer Überschwemmungsgebiete sowie der im Niederungsbereich der Hase verlaufenden Lebensraumachse im Netzwerk der Feuchtlebensräume bleiben mit Hilfe von Brückenbauwerken erhalten. Nach Angaben des Landes ist von einer Auswirkung des Damms als Retentionsraumverlust auszugehen. Ein ortsnaher Ausgleich ist demnach möglich, da das Gelände geringe Höhenunterschiede aufweist.“</p> <p>(Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur 2016)</p>	
<p><b>B 218 OU Merzen (weiterer Bedarf)</b></p> <p><u>Zeichnerische Übernahme in das RROP</u></p>	 <p>„Im Bereich der bestehenden Ortsdurchfahrt Merzen ergeben sich Mängel. Der DTV-Wert liegt abschnittsweise bei etwa 5.500 Kfz/24 h</p>	

	<p>mit einem Lkw-Anteil von 16 %. In einigen Abschnitten der Ortsdurchfahrt wurden sowohl auffällig viele Unfälle mit Personenschaden, als auch Unfälle beim Überschreiten der Fahrbahn festgestellt. Die V 85% liegt mit 65 km/h abschnittsweise deutlich über der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 60 km/h. Nennenswerte Mängel im Straßenumfeld ergeben sich durch einen deutlich erhöhten Grad der Lärmimmissionen (70,7 dB(A) am Tag, 63,3 dB(A) in der Nacht) und die durch Fahrzeuge hervorgerufenen Abgasimmissionen (5,5 CO<sub>2</sub> mg/m<sup>3</sup>). Die geplante Maßnahme führt in allen Bereichen zu der angestrebten Entlastung der Ortsdurchfahrt.“</p> <p>„Die Ortsumfahrung Merzen wird westlich um die Ortslage geführt. Es werden hierbei vorwiegend landwirtschaftlich genutzte Flächen gequert. Der Randbereich eines UZVR wird angeschnitten. Die Restfläche bleibt mit einer Größe &gt; 100 km<sup>2</sup> erhalten. In Richtung Süden vereinzelte Gehölzbestände. Im südlichen Drittel des Neubaus quert die Trasse einen Teilbereich eines LSG und mündet in einen Naturpark. Weitere Bereiche mit besonderen Umweltqualitäten sind nicht betroffen.“</p> <p>(Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur 2016)</p>	
<p><b>B 218 OU Venne (weiterer Bedarf)</b></p> <p><u>Zeichnerische Übernahme in das RROP</u></p>	 <p>„Im Bereich der bestehenden Ortsdurchfahrt Venne ergeben sich Mängel. Der DTV-Wert liegt abschnittsweise bei etwa 5.000 Kfz/24 h mit einem Lkw-Anteil von 13,3 %. In einigen Abschnitten der Ortsdurchfahrt wurden sowohl Unfälle mit Personenschaden, als auch Unfälle</p>	

	<p>beim Überschreiten der Fahrbahn festgestellt. Die V 85% liegt mit 60 km/h abschnittsweise deutlich über der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h. Nennenswerte Mängel im Straßenumfeld ergeben sich durch einen deutlich erhöhten Grad der Lärmimmissionen (69,3 dB(A) am Tag, 62 dB(A) in der Nacht) und die durch Fahrzeuge hervorgerufenen Abgasimmissionen (5,7 CO<sub>2</sub> mg/m<sup>3</sup>). Die geplante Maßnahme führt in allen Bereichen zu der angestrebten Entlastung der Ortsdurchfahrt.“</p> <p>„Das Neubauprojekt der OU Venne verläuft nördlich und westlich entlang des Siedlungsbereichs. Es werden hierbei vorwiegend ackerbaulich genutzte Offenlandbereiche mit einzelnen Grünlandnutzungen gequert. Im nördlichen Bereich werden eingestreute Gehölzbereiche passiert. Das gesamte Projekt verläuft innerhalb eines Naturparkes und liegt zusätzlich im Bereich des Baubeginns in einem LSG und passiert einen weiteren Teilbereich südl. Broxten.“</p> <p>(Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur 2016)</p>	
<p><b>B 51</b>  <b>Ostercappeln – Belm (weiterer Bedarf mit Planungsrecht)</b>  <u>Zeichnerische Übernahme in das RROP</u></p>	 <p>“Die Verlegung der B51 Ostercappeln - Belm ist eine Netzergänzung einer durchgehenden 4-streifigen Verbindung zwischen dem Oberzentrum Osnabrück und dem verkehrswichtigen Bundesstraßenkreuz B51/B65/B218 in Lecker-mühle. Besonders für das Wittlager Land wird der Zugang zum Bundesautobahnnetz erheblich verbessert. Die generelle Zielsetzung Verknüpfung der Bundesstraßen mit anderen Verkehrsmitteln, hier die Bundeswasserstraße "Mittellandkanal" (Hafenerweiterung Bohmte),</p>	

	<p>wird durch die Maßnahme sinnvoll gefördert. Aufgrund der zu erwartenden Belastung, der ermittelten Verbindungsfunktionsstufe und der angrenzenden vorhandenen bzw. geplanten Querschnitte ist ein vierstreifiger Querschnitt anzuwenden.“</p> <p>„Zwischen Ostercappeln und Belm erfolgt der vierstreifige Ausbau der B51 sowie zweimal die Verlegung bzw. der Neubau der Strecke. Im Bereich der Verlegung führt die Trasse durch Grün- und Ackerland. Die Bestandstrecke besitzt größtenteils Alleecharakter und führt durch eine strukturreiche Landschaft mit Ackerflächen sowie Grünland und Gehölzen. Beeinträchtigungen entstehen durch die randliche Zerschneidung eines Großsäugerlebensraum (BfN) sowie aufgrund der vollständigen Lage innerhalb eines LSG sowie eines Naturparks. Weitere Bereiche mit besonderen Umweltqualitäten sind nicht betroffen.“</p> <p>(Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur 2016)</p>	
<p><b>B 51 OU Bad Iburg (vordringlicher Bedarf)</b></p>	 <p>„Im Bereich der bestehenden Ortsdurchfahrt Bad Iburg ergeben sich erhebliche Mängel. Der DTV liegt abschnittsweise bei etwa 19400 Kfz/24 h mit einem Lkw-Anteil von 7,1%. In einigen Abschnitten der Ortsdurchfahrt wurden sowohl auffällig viele Unfälle mit Personenschaden, als auch Unfälle beim Überschreiten der Fahrbahn festgestellt. Die V85% liegt mit 65km/h abschnittsweise deutlich über der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50km/h. Bedingt durch Halte an plangleichen Knotenpunkten und Bahnübergängen liegt die mittlere</p>	

	<p>Reisegeschwindigkeit in einigen Abschnitten der bestehenden Ortsdurchfahrt lediglich bei 10km/h. Nennenswerte Mängel im Straßenumfeld ergeben sich durch einen deutlich erhöhten Grad der Lärmimmissionen (72,3dB(A) am Tag, 64,9dB(A) in der Nacht) und die durch Fahrzeuge hervorgerufenen Abgasimmissionen (24,8CO<sub>2</sub> mg/m<sup>3</sup>). Die geplante Maßnahme führt in allen Bereichen zu der angestrebten Entlastung der Ortsdurchfahrt.“</p> <p>„Der Neubau der OU Bad Iburg passiert die Siedlungsbereiche in einem Ostbogen, der sich überwiegend über ackerbauliche Offenlandbereiche erstreckt. Im nördlichen Bereich bis zur Querung der L97 werden hierbei vermehrt Waldbestände angeschnitten. Letztere sind teilweise als NSG und FFH-Gebiet ausgewiesen, so dass trotz weitgehender Tunnelführung erhebliche Beeinträchtigungen wahrscheinlich sind. Die Trasse liegt nördlich der B97 in einem Großsäugerfunktionsraum und schneidet einen Kern- und Großraum in Netzwerk der Waldlebensräume an. Auch hier wurden aufgrund der Tunnelführung Eingriffe bereits vermindert. Kurz nach dem Beginn der Baustrecke wird der Glaner Bach mit ausgewiesenem Überschwemmungsgebiet mittels Durchlassbauwerk gequert. Eingriffe in den Retentionsraum sind nach Angaben des Landes ausgleichbar. Nördlich der L98 verläuft das Projekt auf durchgehend innerhalb eines Naturparks und schneidet zwei LSG randlich an.“</p> <p>(Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur 2016)</p>	
<p><b>B 65 OU Bad Essen / Wehrendorf (weiterer Bedarf mit Planungsrecht)</b></p>		

#### 4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

	<p>„Im Bereich der bestehenden Ortsdurchfahrt Wehrendorf ergeben sich erhebliche Mängel. Der DTV liegt abschnittsweise bei etwa 12000 Kfz/24 h mit einem Lkw-Anteil von 9,9 %. In einigen Abschnitten der Ortsdurchfahrt wurden sowohl auffällig viele Unfälle mit Personenschaden, als auch Unfälle beim Überschreiten der Fahrbahn festgestellt. Die V 85% liegt mit 60 km/h abschnittsweise deutlich über der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h. Bedingt durch Halte an plangleichen Knotenpunkten und Bahnübergängen liegt die mittlere Reisegeschwindigkeit in einigen Abschnitten der bestehenden Ortsdurchfahrt lediglich bei 6,9km/h. Nennenswerte Mängel im Straßenumfeld ergeben sich durch einen deutlich erhöhten Grad der Lärmimmissionen (72,4 dB(A) am Tag, 65 dB(A) in der Nacht) und die durch Fahrzeuge hervorgerufenen Abgasimmissionen (6,2 CO<sub>2</sub> mg/m<sup>3</sup>). Die geplante Maßnahme führt in allen Bereichen zu der angestrebten Entlastung der Ortsdurchfahrt.“</p> <p>„Das Neubauprojekt verläuft von südlich Bohmte bis nach Preußisch Oldendorf. Es quert leicht bewegtes Ackerland. Ein LSG wird mittig zerschnitten, zwei weitere liegen in der Wirkzone. Das Gebiet liegt in einem Naturpark. Ein Teil der Strecke quert Großräume (Waldlebensräume) (BfN), ein Kernraum (Waldlebensräume) (BfN) wird randlich berührt. Ein weiterer Kernraum (Feuchtlebensräume) (BfN) liegt in der Wirkzone nördlich des Projekts. Am Baubeginn wird das ÜSG der Hunte gequert, Richtung Bauende das ÜSG des Landwehrbachs überbrückt.“</p> <p>(Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur 2016)</p>	
--	--	--

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

<p><b>B 51 s Bad Iburg (B 51) - Hilter (A 33) (weiterer Bedarf mit Planungsrecht)</b></p>		<p>Zur Entlastung der Ortsdurchfahrt Bad Iburg kann eine Verlegung der der B 51 von südlich Bad Iburg bis nach Hilter mit einem Anschluss an die A 33 beitragen. Dazu gehören die OU für Bad Iburg, Glane und Hilter im Zuge der L 97 und L 98. Der Bundesstraßenzug der B51 zwischen Bad Iburg und Georgsmarienhütte bis zur B 68 wäre abzustufen.</p> <p>„Im Osten beginnt die Neubaustrecke an der L97. Die Trasse zieht sich nördlich vorbei an Hilter am Teutoburger Wald über landwirtschaftlich genutzte Bereiche, die großflächig als LSG und Naturparks ausgewiesen sind. Im Südosten von Sentrup knüpft die Neubaustrecke erneut an die L97 an und zweigt anschließend wieder auf landwirtschaftlich genutzte Flächen ab bis sie die B51 erreicht. Die Trasse tangiert randlich einen BfN-Kern- sowie BfN-Großraum (Waldlebensräume). Die Strecke schneidet außerdem einen Großsäugerfunktionsraum. Am westlichen Ende quert die Trasse ein Überschwemmungsgebiet.“</p> <p>(Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur 2016)</p>
<p>Zu Abschnitt 4.1.3 Ziffer 03 Satz 3 bis 5</p>	<p>Zusätzlich wird in Wellingholzhausen die im Flächennutzungsplan der Stadt Melle dargestellte Ortsumgehung der L 94 aufgrund des nicht hinreichend konkreten Planungsstandes als Vorbehaltsgebiet Hauptverkehrsstraße dargestellt. Ortsumgehungen sollen nur zur Erhöhung der Verkehrssicherheit und zur Minderung von innerörtlichen Umweltbeeinträchtigungen gebaut werden. Im Planungsverfahren ist die Notwendigkeit nicht nur im Hinblick auf die Verkehrsbelastung allgemein,</p>	

sondern auch aufgrund der innerörtlichen Situation für andere Verkehrsarten (Radverkehr, ÖPNV, Fußgänger) zu beurteilen.	
--	--

#### 4.1.4 Schifffahrt, Häfen

<p>Zu Abschnitt 4.1.4 Ziffer 01</p> <p>An Verkehrswasserstraßen sind im Landkreis Osnabrück der in etwa Ost-West-Richtung verlaufende Mittellandkanal und hiervon in südlicher Richtung abzweigende, zum Osnabrücker Hafen führende, Stichkanal vorhanden.</p> <p>Die Schifffahrt hat für den Landkreis Osnabrück eine wesentliche Funktion für die Wirtschaft. Die Binnenschifffahrt ist in besonderem Maße geeignet zur Entlastung der Straßen beitragen, wenn sie größere Anteile am Güterverkehr übernimmt. Den Kanälen kommt im Rahmen der Freizeitgestaltung und Erholung besondere Bedeutung zu. Der Stichkanal nach Osnabrück (SKO) und der Mittellandkanal (MLK) werden von der Fahrgastschifffahrt befahren; Ruderer und Kanuten aus Vereinen und Schulen nutzen die Wasserflächen für sportliche Aktivitäten. In den Radwanderkarten für den Raum Osnabrück sind teilweise die kanalbegleitenden Leinpfade in den begrüneten Uferzonen als Radwanderwege dargestellt, deren Nutzung unter gewissen Vorbehalten vom Wasser- und Schifffahrtsamt gestattet wird. Eine verstärkte Nutzung des Mittellandkanals bietet sich auch für den (über-)regionalen touristischen Bereich an (Urlaub auf dem Hausboot, auf dem Wasser zu den Römern). Sie sollen für ökologische und Naherholungszwecke erhalten werden. Auf der Südwestseite des Stichkanals verläuft ein Teilbereich des Radfernweges von Quakenbrück nach Osnabrück.</p> <p>Die Sportboothäfen in Hollage am Stichkanal sowie in Bad Essen am Mittellandkanal sind in der zeichnerischen Darstellung als Vorranggebiet Sportboothafen festgelegt. Der Sportboothafen am Stichkanal im Stadtgebiet Osnabrück wird nachrichtlich dargestellt.</p> <p>In der zeichnerischen Darstellung werden Sportboothäfen entlang des Stichkanals und des Mittellandkanals als Vorranggebiet Sportboothafen festgelegt. Es handelt sich dabei um den Yacht-Hafen in Hollage sowie die beiden Sportboothäfen nördlich und südlich des Mittellandkanals in Bad Essen. Sportboothäfen bieten wassergebundene Angebote für die Naherholung der anwohnenden Bevölkerung und sind auch im Hinblick auf den Tourismus von Bedeutung. Diese sollen daher in ihrer vorrangigen Funktion gesichert werden.</p> <p>Schleusen sind für die Schiffbarkeit von Wasserstraßen notwendig, daher wird die Schleuse in Hollage (Wallenhorst) als Vorranggebiet Schleuse/Hebewerk festgelegt. Die vorrangige Funktion ist langfristig zu sichern. Die Schleuse im Stadtgebiet Osnabrück wird nachrichtlich dargestellt. Im Bundesverkehrswegeplan 2030 ist der „weitere Bedarf“ für den Ersatzneubau der zwei Schleusen (Hollage und Haste) festgestellt</p>	<p>LROP 4.1.4 Ziffer 01</p>
---	---------------------------------

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

<p>worden. Die Maßnahme wird im Bundesverkehrswegeplan wie folgt beschrieben: „Derzeit ist auf dem SKO eine Befahrbarkeit mit einem bis zu 2,20 abgeladenen Europaschiff möglich. Mit den vorgezogenen Ersatzneubauten der Schleusen soll die Befahrbarkeit für 2,80 m abgeladenen GMS verbessert werden.“</p> <p>Die am Mittellandkanal gelegenen Vorranggebiete Umschlagplatz sind in folgenden Städten und Gemeinden festgelegt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bramsche</li> <li>• Bad Essen</li> </ul> <p>Sie sollen als Warenumschlagsplätze gesichert und entwickelt werden. Die Darstellung am Hafen Engter bezieht sich sowohl auf die Nutzung südlich als auch nördlich des Mittellandkanals.</p>	
<p>Zu Abschnitt 4.1.4 Ziffer 02</p> <p>Der Standort Bohmte wird im LROP aufgrund seines entwicklungsfähigen Potenzials, welches für die Weiterentwicklung des Niedersächsischen Hafenkonzepthes überregionale Bedeutung bekommen könnte, bereits auf Landesebene als Vorranggebiet festgelegt. Dabei ist der Binnenhafen in Bohmte als Containerhafen sowie Schüttgut-/Agrarhafen konzipiert.</p> <p>Das Container-Terminal wird für den bimodalen Umschlag von ISO-Containern (Seefracht-Container) zwischen Binnenschiffen und Land erstellt. Auch die trimodale Abwicklung von Verkehrsströmen über Wasser, Schiene und Straße soll laut Landes-Raumordnung gesichert und ausgebaut werden. Vor dem Hintergrund, dass in räumlicher Nähe zum Hafen Bohmte am Standort des Hafens der Stadt Osnabrück ein bimodaler Umschlag Wasser / Schiene erfolgt und damit bereits eine Ergänzung der Umschlagmöglichkeiten besteht, wird der trimodale Ausbau am Standort Bohmte im Regionalen Raumordnungsprogramm als Grundsatz festgelegt. Das neue Umschlagufer des Containerhafens erstreckt sich auf einer Länge von ca. 165 m auf der linken (nördlichen) Kanalseite des Mittellandkanals (MLK). Diese Länge ist sowohl für moderne Einzelfahrer, wie das Großmotorgüterschiff mit einer Länge bis 110 m oder das überlange Großmotorschiff mit einer Länge bis 135 m, als auch für die derzeit verkehrenden Schubverbände bis ca. 160 m Länge ausreichend. Auch moderne Schubverbände bis 185 m, die derzeit auf dem MLK allerdings nur sehr selten eingesetzt werden, können den Hafen nutzen, wenn das Schubschiff abgekoppelt wird.</p> <p>Die Breite des neuen Hafenbeckens beträgt im Westen ca. 15 m und entspricht den derzeit gültigen Vorschriften und Richtlinien der Wasserstraßen- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes (WSV). Aufgrund des Verlaufs des Kanals in einem Bogen beträgt die Breite des Hafenbeckens im Osten ca. 21 m.</p> <p>Flankiert werden wird der Containerhafen von einem Schüttgutlager im Osten sowie einem Futtermittellager im Westen. Ergänzend bietet der</p>	<p>LROP 4.1.4 Ziffer 02</p>

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

Hafen mit erheblichen Flächenreserven (vgl. Bebauungspläne Nr. 99 und 109) die Möglichkeit der Ansiedlung flächenintensiver Unternehmen.	
--	--

**4.1.5 Luftverkehr**

<p>Zu Abschnitt 4.1.5 Ziffer 01</p> <p>Der Landkreis Osnabrück wird im Wesentlichen durch die Verkehrsflughäfen Münster/Osnabrück (FMO) bei Greven NRW, Bremen und Hannover an das nationale und internationale Flugnetz angebunden. Eine besondere Bedeutung für die Region Osnabrück weist naturgemäß der Verkehrsflughafen Münster-Osnabrück (FMO) auf, der durch den direkten Anschluss an die Autobahn A 1 eine verbesserte Anbindung erhalten hat. Die Direktanbindung an die Autobahn A 1 bietet dem Flughafen die Chance, sein Einzugsgebiet zu erweitern und sein Marktpotenzial noch effizienter abzuschöpfen. Mit der neuen Anschlussstelle ist der Flughafen in Greven für Reisende, die nicht aus der Region kommen, besser zu erreichen.</p> <p>Zur Förderung der wirtschaftlichen Entwicklung des Landkreises Osnabrück ist die Anbindung an den Verkehrsflughafen Münster/Osnabrück (FMO) zu sichern, weiterzuentwickeln und effektiv für die regionale Wirtschaft nutzbar zu machen.</p> <p>Die Erreichbarkeit des Flughafens mit öffentlichen Verkehrsmitteln sollte weiterhin gesichert werden und die Anbindung an das Schienennetz angestrebt werden. Der Regionalplan Münsterland sieht eine solche Anbindung als Bedarfsmaßnahme ohne räumliche Festlegung bereits vor.</p>	<p>LROP 4.1.5 Ziffer 01</p>
<p>Zu Abschnitt 4.1.5 Ziffer 02</p> <p>Das LROP setzt Ziele (LROP Abschnitt 4.1.5 Ziffer 03 Satz 1 bis 4, Satz 6) für die Ausweisung von Verkehrsflughäfen und Verkehrslandeplätze fest. Die Sicherung und Entwicklung von Landeplätzen mit regionaler Bedeutung (Satz 6) obliegt der Regionalplanung. Der Sicherungsauftrag umfasst auch die räumliche Steuerung der Siedlungsentwicklung im Umfeld der Vorranggebiete mit den Möglichkeiten der Regionalplanung und der Bauleitplanung.</p> <p>Die Zielgruppen für den Regionalflugverkehr im Landkreis Osnabrück sind primär Flugsportinteressierte und Privatreisende.</p> <p>Im Stadtgebiet Osnabrück wurde in der zeichnerischen Darstellung der Verkehrslandeplatz „Osnabrück-Atterheide“ nachrichtlich aufgenommen. Für das Oberzentrum Osnabrück und ihr Umland, insbesondere für den Geschäftsreiseverkehr der allgemeinen Luftfahrt, ist dieser Platz von erheblicher regionaler Bedeutung. Er ist für Flugzeuge und Hubschrauber bis 5.700 kg sowie für Motorsegler zugelassen.</p> <p>In der zeichnerischen Darstellung sind folgende Landeplätze festgelegt:</p>	<p>LROP 4.1.5 Ziffer 03</p>

#### 4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

<ul style="list-style-type: none"><li>• Bramsche-Achmer: zulässig für Flugzeuge bis 2.000 kg für Motor- und Segelflieger sowie Luftschiffe. Die Landebahn besteht aus Grasbelag, verkehrliche Anbindung ist über die L 77 möglich.</li><li>• Bohmte-Bad Essen: zulässig für Flugzeuge bis 2.000 kg, für Motor- und Segelflieger. Die Landebahn besteht aus Grasbelag, verkehrliche Anbindung über Nebenstrecken an die L 85</li><li>• Melle-Grönegau: zulässig für Flugzeuge bis 2.000 kg, für Hubschrauber bis 5.700 kg, für Motor- und Segelflieger und für Ultraleichtflugzeuge. Die Landebahn besteht aus Asphaltbelag, verkehrliche Anbindung über Nebenstrecke durch Wohnbereiche an die L 90 sowie über den Segelfliegerweg zur L 91</li></ul>	
---	--

## 4.2 Erneuerbare Energieversorgung und Energieinfrastruktur

### 4.2.1 Erneuerbare Energieerzeugung

<p>Zu Abschnitt 4.2.1 Ziffer 01-02</p> <p>Die Sicherstellung einer ausreichenden und kostengünstigen Energieversorgung ist eine maßgebliche Grundlage für die Wettbewerbsfähigkeit sowie ein bedeutender Standortfaktor des Landkreises Osnabrück. Die hierfür erzeugte Energie soll umweltverträglich erzeugt werden.</p> <p>Der Landkreis Osnabrück fördert bereits seit Jahren, insbesondere durch die Fortschreibung des Regionalen Raumordnungsprogramms 2004 im Teilbereich Energie aus dem Jahr 2013 die Nutzung der Biomasse, solaren Strahlungsenergie und Windenergie. Die in der Fortschreibung des RROP-Energie 2013 neu ausgewiesenen Vorranggebiete für Windenergie beanspruchten bereits eine Fläche von ca. 1.209 ha des Landkreises und tragen heute – durch die bereits errichteten Windparks – dazu bei.</p> <p>Ein großer Anteil des Energieverbrauchs liegt immer noch in der Erzeugung der Heizwärme und des Brauchwassers. Hier sind potentielle Einsparpotentiale vorhanden. Diese sollten bereits auf Ebene der Bauleitplanung, zum Beispiel durch die Zulassung von Solaranlagen, durch verdichtete Hausformen etc. ermöglicht werden.</p> <p>Die Kraft-Wärme-Kopplung stellt bei der dezentralen Energieerzeugung ein großes Potenzial zur Energieeinsparung dar. Konventionelle Kraftwerke lassen die bei der Stromerzeugung entstehende Wärme ungenutzt, wohingegen Blockheizkraftwerke die anfallende Abwärme nutzen. Die bestmögliche Effizienz erzielen sie dabei, wenn sie im Nahbereich der potenziellen Abnehmer liegen, um Leitungsverluste zu minimieren. Dabei muss eine kontinuierliche, ganzjährige Wärmeabnahme gewährleistet sein. So können beispielsweise für mögliche „Nahwärmeinseln“, wie Schulen, Kindertagesstätten, Schwimmbäder und Sporthallen oder Wohn- und Gewerbeimmobilien, Energieeinsparpotenziale genutzt werden.</p>	LROP 4.2.1 Ziffer 01
---	-------------------------

<p>Zu Abschnitt 4.2.1 Ziffer 03</p> <p>Die festgelegten Vorranggebiete für Windenergienutzung sollen das regionale Teilflächenziel des Landes Niedersachsen für den Landkreis Osnabrück erfüllen. Mit der Feststellung des Erreichens des regionalen Teilflächenziels gemäß § 5 Absatz 1 Windenergieflächenbedarfsgesetzes (WindBG) gilt dann die Rechtsfolge des § 249 Absatz 2 Satz 1 BauGB, außerhalb der Windenergiegebiete gemäß § 2 Nummer 1 des WindBG vom 20. Juli 2022 richtet sich die Zulässigkeit der Vorhaben gemäß § 35 Absatz 1 Nummer 5 BauGB dann für das Gebiet des Landkreises Osnabrück nach § 35 Absatz 2 BauGB.</p> <p>Privilegierte Vorhaben sind nur noch solche Windenergieanlagen, die innerhalb der planerisch ausgewiesenen Windenergiegebiete im Sinne des § 2 WindBG liegen, sofern das jeweils vorgegebene Teilflächenziel erreicht wurde.</p> <p>Das Land Niedersachsen hat für den Landkreis Osnabrück ein Teilflächenziel von 1,51 % bzw. 3.199 ha der Landkreisfläche auf Basis der Ergebnisse einer Potenzialstudie bestimmt und im Niedersächsischen Gesetz zur Umsetzung des Windenergieflächenbedarfsgesetzes und über Berichtspflichten (NWindG) verankert. Zur Erfüllung dieses Zielwertes bis zum 31. Dezember 2032 ist der Landkreis verpflichtet. Dem Amt für regionale Landesentwicklung (ArL) obliegt die Feststellung, ob der Landkreis Osnabrück sein regionales Teilflächenziel erreicht hat.</p> <p>Durch die Ausweisung neuer Vorranggebiete und die Sicherung der bereits vorhandenen Flächen, plant der Landkreis dieses Ziel mindestens zu erfüllen. In einer eigens durchgeführten Potenzialanalyse wurden geeignete Räume für die Ausweisung von neuen Vorrangflächen für Windenergie ermittelt. Die Analyse orientiert sich hierbei an einer vom Fraunhofer Institut und Bosch &amp; Partner (2022) erarbeiteten deutschlandweiten Studie mit dem Titel „Flächenpotenziale der Windenergie an Land 2022“, ergänzt um eine hierauf aufbauende Untersuchung derselben Autoren bezogen auf das Land Niedersachsen mit dem Titel „Flächenpotenzialanalyse für Windenergie an Land in Niedersachsen“ (Fraunhofer-Institut für Energiewirtschaft und Energiesystemtechnik IEE und Bosch &amp; Partner 2023). Eine nachvollziehbare Auswahl der Flächen ist hierbei erklärtes Ziel des Landkreises.</p> <p>Die Berechnung des Bundesgesetzgebers der für den Ausbau der Windenergie erforderlichen Flächenbedarfe ist unter der Annahme erfolgt, dass der Rotor auch über die Grenzen des ausgewiesenen Windenergiegebietes hinausragen darf. Entsprechend dürfen grundsätzlich nur solche rotor-außerhalb-Flächen vollumfänglich angerechnet werden. Rotor-innerhalb-Flächen sind nach § 4 Absatz 3 des WindBG nur anteilig anrechenbar. Der Landkreis Osnabrück betreibt eine Rotor-Out-Planung. Diese ergibt sich indirekt aus der Rechtsfolge des § 4 des WindBG. Im Zusammenhang mit der weiter unten geschilderten Methodik zur Auswahl der am besten geeigneten Vorranggebiete für Windenergie ist auf den Landkreis Osnabrück bezogen eine Rotor-Out-Planung, bei der die</p>	<p>LROP 4.2.1 Ziffer 02</p>
---	---------------------------------

ausgewiesenen Flächen vollumfänglich berücksichtigt werden können, sinnvoll.

Die Abstände der Vorranggebiete für Windenergienutzung zu Wohnnutzungen sowie die Referenzanlage orientieren sich an den Inhalten der Studie des Fraunhofer Instituts "Flächenpotenziale der Windenergie an Land 2022" (Fraunhofer-Institut für Energiewirtschaft und Energiesystemtechnik IEE und Bosch & Partner 2022). Die Autoren unterscheiden zwischen einer Starkwind- und einer Schwachwind-Referenzanlage. Da der Landkreis Osnabrück nahezu vollständig als Starkwind-Region einzuordnen ist, wird für die Ausweisung der Vorranggebiete für Windenergienutzung eine Starkwind-Referenzanlage mit einer Nennleistung von 5,21 MW und einer Gesamthöhe von 200 Metern herangezogen. Die Gesamthöhe von 200 Metern ergibt sich aus einer Nabenhöhe von 125 Metern sowie einem Rotorradius von 75 Metern. Von der Rotorblattspitze zum Grund wird ein Abstand von 50 Metern angenommen. Diese Anlage ist auch für den Umweltbericht als maßgebliche Referenzanlage anzusehen.

Das Heranziehen einer höheren Schwachwind-Referenzanlage würde zudem dazu führen, dass das regionale Teilflächenziel für Windenergienutzung unter Berücksichtigung des § 249 Abs. 10 BauGB nahezu vollständig über Vorranggebiete im Nordkreis abgedeckt würde. Die bewusste Auswahl der Starkwind-Referenzanlage trägt damit im Sinne des § 1 Abs. 2 ROG dazu bei, eine großräumig ausgewogene Ordnung mit gleichwertigen Lebensverhältnissen in allen Teilräumen zu schaffen.

Der planaufstellenden Behörde ist jedoch bewusst, dass an vielen Standorten auch die Errichtung größerer Windenergieanlagen möglich ist. Im Umweltbericht wurden aus diesem Grund zusätzlich auch die voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen einer größeren WEA mit einer Gesamthöhe von 230 Metern überprüft. Dies trägt dazu bei, mögliche Konflikte bereits im Rahmen des RROP zu identifizieren und Verzögerungen im Genehmigungsverfahren nach den Vorgaben des Bundes-Immissionsschutzgesetzes zu vermeiden.

Das Plankonzept des Landkreises zur Herleitung der Vorranggebiete für Windenergie sieht zunächst vor, dass bereits in der Bauleitplanung gesicherte Windenergiegebiete nach Prüfung als Vorranggebiete für Windenergie übernommen werden. Entsprechend der allg. Systematik des RROP werden sie dabei als Rotor-Out-Vorranggebiete festgelegt, unabhängig davon, ob sie auch in der Bauleitplanung als Rotor-Out-Flächen ausgewiesen wurden.

Zur Ermittlung der weiteren Vorranggebiete für Windenergienutzung wurde ein dreistufiges Verfahren angewendet. In vorbereitenden Arbeiten wurden zunächst sieben unterschiedliche Themenfelder definiert, die für die Untersuchung Relevanz besitzen: Siedlungsgebiet, Artenschutz, Infrastruktur, Natur und Landschaft, Verkehr, Militärische Belange und Sonstiges.

Im ersten Schritt wurden die Ausschlussflächen ermittelt. Ausschlussflächen sind als Flächen zu definieren, in denen aus technischen, wirtschaftlichen oder rechtlichen Gründen keine Ausweisung von Vorranggebieten für Windenergie möglich ist. Zu den Ausschlussflächen wurde kein zusätzlicher pauschaler Abstand eingeplant. Der Landkreis betreibt eine Rotor-Out-Planung. Die Ausschlussflächen lassen sich gegliedert nach Themenfeldern dem Kriterienkatalog in Anhang E.1 dieser Begründung entnehmen. Eine kartographische Darstellung der Ausschlussflächen ist in Anlage E.2 zu finden. Nach Abzug der Ausschlussflächen bleiben noch 7,4 % der Fläche des Landkreises (15.767 ha) übrig. Das Ergebnis nach Abzug der Ausschlussflächen ist in Anlage E.3 kartographisch dargestellt.

Im zweiten Schritt ist eine Raumbewertung der verbleibenden 7,4 % der Landkreisfläche erfolgt. Diese Flächen lassen sich in der Systematik als Restriktionsflächen bezeichnen. Restriktionsflächen sind als Flächen zu definieren, die Konfliktrisiken mit anderen Nutzungs- und Schutzbelangen haben. Diese werden mit einer Konfliktrisikoklasse (KRK) von 1 - 5 beurteilt. Analog zum Vorgehen bei den Ausschlussflächen wird vor dem Hintergrund der Rotor-Out-Planung zu den Restriktionsflächen kein zusätzlicher pauschaler Abstand eingeplant. Eine Konfliktrisikoklasse von 1 verweist auf ein relativ niedriges Konfliktpotenzial, ein Wert von 5 auf ein hohes Konfliktpotenzial. Die Konfliktrisiken lassen sich zu großen Teilen über vorhandene Daten (RROP, Landschaftsrahmenplan) abschätzen, zum Teil wurden in Workshops aber auch neue Datensätze erstellt. In einem Workshop der Fachdienste 6 – Planen und Bauen und 7 – Umwelt des Landkreises Osnabrück sowie Mitarbeitenden von Kortemeier Brokmann Landschaftsarchitekten GmbH wurden im Vorfeld des ersten RROP-Entwurfes die im LRP festgelegten Kernbereiche schützenswerter Landschaftsbildeinheiten und Kulturlandschaften besonderer Eigenart präzisiert und als Museumslandschaften in der Konfliktrisikoaanalyse berücksichtigt. Die Einstufung der Konfliktrisikoklassen ist in Anlage E.1 zu finden. Sofern sich zwei Konfliktrisiken überlagern, wurde immer der höhere Konfliktrisikowert in der weiteren Analyse verwendet. Eine kartographische Darstellung der Konfliktrisikoklassen für Windenergienutzung im Landkreis Osnabrück ist in Anlage E.4 zu finden. Die Einordnung der Konfliktrisikoklassen stellt die Grundlage zur Bewertung der verbliebenen 7,4 % der Landkreisfläche in Bezug auf ihre Eignung als Vorranggebiete für Windenergie dar.

Im dritten Schritt hat die vorläufige Auswahl der am besten geeigneten Vorranggebiete für Windenergie stattgefunden. Hierbei wurde ein mehrstufiger Auswahlprozess durchgeführt. Mit jeder Stufe hat hierbei das Konfliktpotenzial der hinzugezogenen Flächen zugenommen:

1. Einbezug potentieller Erweiterungsflächen an bereits bestehenden VR für Windenergienutzung und an Sondergebieten auf Ebene des Flächennutzungsplanes (KRK 1 und KRK 2)
2. Fokus auf Städte und Gemeinden, die aktuell einen besonders geringen Beitrag zur Windenergieerzeugung im LKOS leisten. Der

Schwellenwert hierfür liegt bei weniger als 1 % der Fläche der Kommune (KRK 1, KRK 2, KRK 3). Im Fall von Kommunen, die sich unterhalb dieses Schwellenwertes befinden, wurden auch Flächen, die der KRK 3 zugeordnet sind, einbezogen. Auch kleine Flächen wurden hierbei berücksichtigt.

3. Ausweisung von neuen VR für Windenergienutzung mit den geringsten Restriktionen in allen Kommunen (KRK 1)
4. Ausweisung der flächenmäßig größten zusammenhängenden Bereiche mit der zweitgeringsten Restriktionskategorie (KRK 2) innerhalb jeder Kommune. Diese Flächen grenzen in der Regel an bestehende Vorranggebiete oder Bereiche der höchsten Eignungskategorie (KRK 1) an bzw. bilden mit diesen eine funktionale Agglomeration. Ausgenommen hiervon sind besonders großflächige, zusammenhängende Bereiche über 100 Hektar, die auch unabhängig von bestehenden Flächen berücksichtigt wurden.

Nach der ersten Auslegung hat eine Reduzierung der Flächenkulisse aufgrund eines auf 1000 Meter erhöhten Abstands zu Wohnnutzungen im Innenbereich stattgefunden. Darüber hinaus erfolgte eine Reduzierung der Flächenkulisse um Flächen, die gemäß Anhang C1 zu Anlage B mit sehr hohen Konfliktrisiken oder einem hohen Konfliktrisiko für das Schutzgut "Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt" bewertet wurden sowie um Bereiche mit einer besonderen Bedeutung für den Tier- und Pflanzenartenschutz. Die Bereiche mit besonderer Bedeutung für den Tier- und Pflanzenartenschutz sind im LRP für den Landkreis Osnabrück (2023) festgelegt und beschrieben worden (siehe Anlage F.1). Dies wurde inklusive der einzuhaltenden Abstände zu windenergiesensiblen Arten berücksichtigt. Da der Landkreis Osnabrück nur auf dem eigenen Wirkungsgebiet rechtssicher planen kann, wurde zudem ein Abstand von 75 Metern zur Landkreisgrenze eingehalten, der dem Rotorradius der Referenzanlage entspricht. Darüber hinaus sind auch die fachlichen und rechtlichen Erkenntnisse der Stellungnahmen in die Flächenkulisse mit eingeflossen.

Hieraus ergab sich eine Kulisse von 2,5 % der Fläche des Landkreises. Insgesamt wurden 101 Suchräume ermittelt. Flächenaussparungen für Straßen und Fließgewässer wurden geschlossen, sofern diese beidseitig von Prüfflächen für Windenergie umgeben sind. Eine Übersichtskarte der Suchräume, die als Ergebnis der Konfliktrisikoaanalyse in der Umweltprüfung betrachtet wurden, ist in Anlage E.5 zu finden. Die identifizierten Suchräume wurden im Rahmen einer Plausibilitätsprüfung im Umweltbericht letztmalig konkretisiert. Hierbei standen insbesondere Informationen zu faunistisch wertvollen und bedeutsamen Räumen im Fokus. Die Ergebnisse des Umweltberichts können der Anlage B entnommen werden.

Im Rahmen des Umweltberichts wurde für die Beurteilung der Suchräume eine Skala mit vier Konfliktklassen herangezogen, anhand derer die voraussichtlichen erheblichen Konflikte bezogen auf die einzelnen

Schutzgüter beurteilt werden. Die im Umweltbericht verwendeten Konfliktklassen sind nicht mit den zuvor genannten Konfliktrisikoklassen (KRRK) gleichzusetzen, sondern getrennt voneinander zu betrachten.

Im Zuge der Ergebnisbetrachtung des Umweltberichts wurde die Flächenkulisse abschließend konkretisiert.

Prüfflächen, die laut Umweltbericht ein „sehr hohes“ Konfliktrisiko aufweisen, wurden aus der Flächenkulisse entfernt, mit Ausnahme von Bestandsflächen. Sofern eine Prüffläche mit einem „sehr hohen“ Konfliktrisiko bewertet wurde und Bestandsflächen beinhaltet, wurde die Abgrenzung auf den Bestand reduziert.

Die im Rahmen der Umweltprüfung durchgeführte FFH-Vorprüfung hat ergeben, dass für vier Gebiete eine FFH-Verträglichkeitsprüfung auf nachgelagerter Planungs- oder Zulassungsebene erforderlich ist. Hierbei handelt es sich um die Gebiete 14-03-22 Lappenstuhl, 17-05-22 Fürstener-Mühlenbach und 28-01-22 Poller. Aufgrund der in der FFH-Vorprüfung festgestellten Barrierewirkung für das FFH-Gebiet DE-3614-335 (Mausohr-Jagdgebiet Belm) wurde die Prüffläche 12-07-22 / Auf dem Verbrände aus der Flächenkulisse entfernt. Darüber hinaus zeigt Tabelle 20 des Umweltberichts weitere 22 Gebiete, für die auf nachgelagerter Planungs- oder Zulassungsebene eine FFH-Vorprüfung erforderlich ist.

In Samtgemeinden und Einheitsgemeinden, in denen über 4 % der Fläche als Vorranggebiete für Windenergienutzung vorgesehen waren, wurde die Flächenkulisse unter Berücksichtigung des gemeindlichen Planungswillens weiter reduziert. Dies war in der Samtgemeinde Fürstenaue der Fall.

Anschließend wurde die Flächenkulisse abgeschichtet, indem kleine Flächen in Kumulationsgebieten entfernt wurden (vgl. Umweltbericht Kap. 6.2). In Gebieten mit einer geringen Belastung sind kleine Gebiete weiterhin Bestandteil der Flächenkulisse.

Wenngleich angestrebt wird, möglichst große und zusammenhängende Flächen als Vorranggebiete für Windenergienutzung auszuweisen, kommen grundsätzlich auch Flächen für Einzelanlagen in Frage. Das bedeutet, dass die Flächen groß genug für die Errichtung einer WEA inklusive des Fundaments sein müssen. Für große Anlagen mit einer Gesamthöhe von etwa 200 m werden typischerweise Flachfundamente mit einem Durchmesser von 15 bis 20 m verwendet, was einer Fläche von etwa 177 bis 314 m<sup>2</sup> entspricht. Die Fundamentstärke beträgt in der Mitte 2 bis 3 m und verjüngt sich zum Rand hin. Die Tiefe der Fundamente liegt in der Regel zwischen 1 und 3 m unter der Geländeoberfläche. Daraus ergibt sich eine Mindestfläche von 0,032 ha (vgl. IRJET (2023)). Die Berücksichtigung von Einzelstandorten wird zudem als notwendig erachtet, da andernfalls insbesondere die Gemeinden im Norden des Landkreises Osnabrück einer deutlich stärkeren Belastung ausgesetzt wären, um das regionale Teilflächenziel zu erreichen.

Auf dieser Grundlage wurden die folgenden Prüfflächen komplett aus der Flächenkulisse entfernt:

02-03-22 / Stockum:

Die Fläche erzeugt kumulierende Wirkungen zu anderen Windenergiegebieten. Sie befindet sich zudem im Entwicklungsbereich zwischen der Stadt Bersenbrück und der Gemeinde Ankum und wirkt auf diesen Bereich ein. Die Samtgemeinde Bersenbrück zählt zu den am stärksten belasteten Gemeinden. Die Fläche wurde vor diesem Hintergrund aus der Flächenkulisse entfernt.

01-03-22 / Auf den Bühnenkämpfen:

Der Abstand zur Bahnlinie wurde auf Grundlage der Stellungnahmen und gemäß dem Kriterienkatalog auf 150 Meter angepasst. Dadurch wurde das Gebiet nach der zweiten Auslegung geringfügig erweitert.

02-02-22 / Hardelage:

Einige Stromtrassen wurden nach der zweiten Auslegung des RROP planfestgestellt und mussten daher in ihrer angepassten Trassenführung in die Systematik zur Festlegung der VR Windenergie einbezogen werden. Dadurch ergaben sich Änderungen bei der Abgrenzung des Vorranggebiets, die in der dritten Auslegung des RROP dargestellt wurden. Dabei wurde das Gebiet entsprechend erweitert.

07-04-22 / Im Fredeblacken:

Einige Stromtrassen wurden nach der zweiten Auslegung des RROP planfestgestellt und mussten daher in ihrer angepassten Trassenführung in die Systematik zur Festlegung der VR Windenergie einbezogen werden. Dadurch ergaben sich Änderungen bei der Abgrenzung des Vorranggebiets, die in der dritten Auslegung des RROP dargestellt wurden. Dabei wurde das Gebiet entsprechend verringert.

09-03-22 / Bei der Plaggenkuhle:

Die Samtgemeinde Fürstenau ist durch die Neuausweisung der Vorranggebiete überdurchschnittlich stark betroffen. In Gemeinden, in denen über 4 % der Fläche als Vorranggebiete für Windenergienutzung vorgesehen waren, wurde die Flächenkulisse unter Berücksichtigung des gemeindlichen Planungswillens weiter reduziert. Die Fläche 09-03-22 / Bei der Plaggenkuhle wurde aus der Flächenkulisse entfernt.

10-01-22 / Auf dem Dolle:

Die Fläche erzeugt kumulierende Wirkungen zu anderen Windenergiegebieten. Mit einer Größe von 5,28 ha handelt es sich für die Samtgemeinde Bersenbrück zudem um ein relativ kleines Vorranggebiet. Sie befindet sich zudem im näheren Umfeld der Stadt Bersenbrück. Sie wurde deswegen aus der Flächenkulisse entfernt.

10-02-22 / Puchtgraben:

Einige Stromtrassen wurden nach der zweiten Auslegung des RROP planfestgestellt und mussten daher in ihrer angepassten Trassenführung

in die Systematik zur Festlegung der VR Windenergie einbezogen werden. Dadurch ergaben sich Änderungen bei der Abgrenzung des Vorranggebiets, die in der dritten Auslegung des RROP dargestellt wurden. Dabei wurde das Gebiet entsprechend verringert.

10-03-22 / Kaiserort:

Die Fläche befindet sich im Entwicklungsbereich zwischen der Stadt Bersenbrück und der Gemeinde Gehrde und wirkt auf diesen Bereich ein. Die Samtgemeinde Bersenbrück zählt zu den am stärksten belasteten Gemeinden. Die Fläche wurde vor diesem Hintergrund aus der Flächenkulisse entfernt.

11-02-22 / Buddenberg:

Der Abstand zur Bahnlinie wurde auf Grundlage der Stellungnahmen und gemäß dem Kriterienkatalog auf 150 Meter angepasst. Dadurch wurde das Gebiet nach der zweiten Auslegung geringfügig erweitert.

11-06-22 / Unterm Muehlenberg:

Die Samtgemeinde Fürstenau ist durch die Neuausweisung der Vorranggebiete überdurchschnittlich stark betroffen. In Gemeinden, in denen über 4 % der Fläche als Vorranggebiete für Windenergienutzung vorgesehen waren, wurde die Flächenkulisse unter Berücksichtigung des gemeindlichen Planungswillens weiter reduziert. Die Prüffläche wurde folglich entfernt. Die Herausnahme trägt auch zur Entschärfung des Kumulationsgebiets I Nördlich Fürstenau bei (siehe Umweltbericht Kapitel 6.2.1).

11-07-22 / Hundewueste:

Die Samtgemeinde Fürstenau ist durch die Neuausweisung der Vorranggebiete überdurchschnittlich stark betroffen. In Gemeinden, in denen über 4 % der Fläche als Vorranggebiete für Windenergienutzung vorgesehen waren, wurde die Flächenkulisse unter Berücksichtigung des gemeindlichen Planungswillens weiter reduziert. Die Prüffläche wurde folglich entfernt. Die Herausnahme trägt auch zur Entschärfung des Kumulationsgebiets I Nördlich Fürstenau bei (siehe Umweltbericht Kapitel 6.2.1).

12-07-22 / Auf dem Verbrande:

Aufgrund der im Rahmen der FFH-Vorprüfung festgestellten Barrierewirkung für das FFH-Gebiet DE-3614-335 (Mausohr-Jagdgebiet Belm) wurde die Prüffläche 12-07-22 / Auf dem Verbrande aus der Flächenkulisse entfernt.

13-05-22 / Hellbaums Brake:

Laut Umweltbericht wurde diese Fläche mit einem „sehr hohen“ Konfliktrisiko bewertet. Sie wurde deswegen aus der Flächenkulisse entfernt. Die Herausnahme trägt auch zur Entschärfung des Kumulationsgebiets V Hunteburg bei (siehe Umweltbericht Kapitel 6.2.5).

<p>13-06-22 / Zur Moorsiedlung:</p> <p>Laut Umweltbericht wurde diese Fläche mit einem „sehr hohen“ Konfliktrisiko bewertet. Sie wurde deswegen aus der Flächenkulisse entfernt. Die Herausnahme trägt auch zur Entschärfung des Kumulationsgebiets V Hunteburg bei (siehe Umweltbericht Kapitel 6.2.5).</p> <p>13-07-22 / Lange Moorteile:</p> <p>Laut Umweltbericht wurde diese Fläche mit einem „sehr hohen“ Konfliktrisiko bewertet. Sie wurde deswegen aus der Flächenkulisse entfernt. Die Herausnahme trägt auch zur Entschärfung des Kumulationsgebiets V Hunteburg bei (siehe Umweltbericht Kapitel 6.2.5).</p> <p>16-02-22 / Berger Damm:</p> <p>Die Fläche erzeugt kumulierende Wirkungen zu anderen Windenergieflächen. Nördlich befindet sich mit der Fläche 09-01-22 / Haff bereits eine größere Bestandsfläche. Da angestrebt wird, möglichst große und zusammenhängende Flächen als Vorranggebiete für Windenergienutzung auszuweisen, ist die Bestandsfläche 09-01-22 / Haff geeigneter. Die Herausnahme trägt auch zur Entschärfung des Kumulationsgebiets II Kettenkamp bei (siehe Umweltbericht Kapitel 6.2.2).</p> <p>17-06-22 / Hoersten:</p> <p>Die Samtgemeinde Fürstenau ist durch die Neuausweisung der Vorranggebiete überdurchschnittlich stark betroffen. In Gemeinden, in denen über 4 % der Fläche als Vorranggebiete für Windenergienutzung vorgesehen waren, wurde die Flächenkulisse unter Berücksichtigung des gemeindlichen Planungswillens weiter reduziert. Die Prüffläche wurde folglich entfernt.</p> <p>23-02-22 / Im Mersch:</p> <p>Der Abstand zur Bahnlinie wurde auf Grundlage der Stellungnahmen und gemäß dem Kriterienkatalog auf 150 Meter angepasst. Dadurch wurde das Gebiet nach der zweiten Auslegung geringfügig erweitert.</p> <p>24-04-22 / Deichbreite:</p> <p>Nach Rücksprache mit der Stadt Melle konnte für den Bereich der Siedlung Sondermühlen ein rechtskräftiger Bebauungsplan in den Planungsprozess eingebracht werden. Die Prüffläche wurde aufgrund des eingeplanten Abstands zu Wohnnutzungen im Innenbereich entfernt. Zwar fand dieser Anpassungsschritt nach der Übergabe des Umweltberichts statt, die Streichung hat jedoch keinen direkten Bezug zum Umweltbericht.</p> <p>26-04-22 / Auf der Lehmkuhle:</p> <p>Die Fläche erzeugt kumulative Wirkungen zu anderen Windenergieflächen. Mit dem Gebiet 02-04-22 / Trillenbergr befindet sich ein großes Windenergiegebiet in unmittelbarer Nähe. Da angestrebt wird, möglichst große und zusammenhängende Flächen als Vorranggebiete für Wind-</p>	
---	--

energienutzung auszuweisen, ist die Fläche 02-04-22 / Trillenberg geeigneter. Die Herausnahme trägt auch zur Entschärfung des Kumulationsgebiets III Nördlich Merzen bei (siehe Umweltbericht Kapitel 6.2.3).

27-04-22 / Weeser Aa:

Die Prüffläche wurde aufgrund von artenschutzrechtlichen Aspekten im Vergleich zur ersten Auslegung bereits erheblich reduziert. Zwar ist im Umweltbericht keine kumulierende Wirkung festzustellen, allerdings gruppieren sich um die Ortslage Neuenkirchen aus allen Himmelsrichtung Vorranggebiete für Windenergienutzung. Die Prüffläche wurde vor diesem Hintergrund entfernt.

31-03-22 / Im Strickteich:

Mit einer Größe von 4,78 ha handelt es sich für die Samtgemeinde Bersenbrück um ein relativ kleines Vorranggebiet. Die Fläche befindet sich zudem im näheren Umfeld der Gemeinden Rieste und Neuenkirchen-Vörden. Sie wurde deswegen aus der Flächenkulisse entfernt.

Die folgenden Prüfflächen wurden verkleinert:

11-01-22 / Swatte Poele:

Die Samtgemeinde Fürstenau ist durch die Neuausweisung der Vorranggebiete überdurchschnittlich stark betroffen. In Gemeinden, in denen über 4 % der Fläche als Vorranggebiete für Windenergienutzung vorgesehen waren, wurde die Flächenkulisse unter Berücksichtigung des gemeindlichen Planungswillens weiter reduziert. Folglich wurde nur die Bestandsfläche der Prüffläche 11-01-22 / Swatte Poele in die Flächenkulisse übernommen.

11-04-22 / Ohrter Mersch:

Laut Umweltbericht wurde diese Fläche mit einem „sehr hohen“ Konfliktrisiko bewertet. Folglich wurde nur die Bestandsfläche mit in die Flächenkulisse übernommen.

13-02-22 / Hohe Hahr:

Die Prüffläche 13-02-22 / Hohe Hahr wurde nach der Umweltprüfung aufgrund von einer Überschneidung mit einem parallelen Planverfahren in Abstimmung mit der Gemeinde Bohmte angepasst (29. Änderung des Flächennutzungsplans der Gemeinde Bohmte, Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 122 „Biogasanlage Bohmte Nord“).

14-01-22 / In den Dieven:

Laut Umweltbericht wurde diese Fläche mit einem „sehr hohen“ Konfliktrisiko bewertet. Folglich wurde nur die Bestandsfläche mit in die Flächenkulisse übernommen.

14-02-22 / Wittefeld:

Die Fläche erzeugt kumulative Wirkungen mit anderen Windenergieflächen. Hierbei sind insbesondere die Flächen 14-03-22 / Lappenstuhl und 14-01-22 / In den Dieven zu nennen. Folglich wurde nur die Bestandsfläche mit in die Flächenkulisse übernommen.

17-01-22 / Suedlich Hoersten:

Die Samtgemeinde Fürstenau ist durch die Neuausweisung der Vorranggebiete überdurchschnittlich stark betroffen. In Gemeinden, in denen über 4 % der Fläche als Vorranggebiete für Windenergienutzung vorgesehen waren, wurde die Flächenkulisse unter Berücksichtigung des gemeindlichen Planungswillens weiter reduziert. Folglich wurde in Bezug auf die Prüffläche 17-01-22 / Suedlich Hoersten auf dem Teilgebiet der Samtgemeinde Fürstenau nur die Bestandsfläche in die Flächenkulisse übernommen.

17-02-22 / Welperort:

Die Samtgemeinde Fürstenau ist durch die Neuausweisung der Vorranggebiete überdurchschnittlich stark betroffen. In Gemeinden, in denen über 4 % der Fläche als Vorranggebiete für Windenergienutzung vorgesehen waren, wurde die Flächenkulisse unter Berücksichtigung des gemeindlichen Planungswillens weiter reduziert. Folglich wurde nur die Bestandsfläche der Prüffläche 17-02-22 / Welperort in die Flächenkulisse übernommen.

17-03-22 / Settrup:

Die Samtgemeinde Fürstenau ist durch die Neuausweisung der Vorranggebiete überdurchschnittlich stark betroffen. In Gemeinden, in denen über 4 % der Fläche als Vorranggebiete für Windenergienutzung vorgesehen waren, wurde die Flächenkulisse unter Berücksichtigung des gemeindlichen Planungswillens weiter reduziert. Folglich wurde nur die Bestandsfläche mit in die Flächenkulisse übernommen, die auch im FNP der Samtgemeinde Fürstenau dargestellt ist.

17-04-22 / Sellberg-Utdrift:

Die Samtgemeinde Fürstenau ist durch die Neuausweisung der Vorranggebiete überdurchschnittlich stark betroffen. In Gemeinden, in denen über 4 % der Fläche als Vorranggebiete für Windenergienutzung vorgesehen waren, wurde die Flächenkulisse unter Berücksichtigung des gemeindlichen Planungswillens weiter reduziert. Folglich wurde nur die Bestandsfläche mit in die Flächenkulisse übernommen.

17-05-22 / Fuerstenauer Muehlenbach:

Die Samtgemeinde Fürstenau ist durch die Neuausweisung der Vorranggebiete überdurchschnittlich stark betroffen. In Gemeinden, in denen über 4 % der Fläche als Vorranggebiete für Windenergienutzung vorgesehen waren, wurde die Flächenkulisse unter Berücksichtigung des gemeindlichen Planungswillens weiter reduziert. Folglich wurde nur die Bestandsfläche mit in die Flächenkulisse übernommen.

Somit verbleiben 85 Vorranggebiete für Windenergienutzung im Regionalen Raumordnungsprogramm für den Landkreis Osnabrück. Die 85 Vorranggebiete repräsentieren 4659,06 bzw. 2,2 % der Landkreisfläche, die für Windenergienutzung bereitgestellt werden. Die Bilanzierung der ausgewiesenen Vorranggebiete für Windenergienutzung kann Anhang 6.2 der Begründung entnommen werden. Die Fläche des in dem Bebauungsplan Nr. 27a „Windpark Gehrde – Groß Drehle – Neuaufstellung“ der Gemeinde Gehrde festgesetzten Sondergebietes „Windenergieanlagen“ i.V.m. Flächen für die Landwirtschaft, die sich in dem Vorranggebiet 18-01-22 / Gross Drehle befindet, kann aufgrund des Rechtskraftdatums des Bebauungsplans vom 13.07.2023 und der enthaltenen Höhenbegrenzung gemäß § 4 WindBG nicht auf das regionale Teilflächenziel für den Landkreis Osnabrück angerechnet werden. Die auf das regionale Teilflächenziel anrechenbare Fläche reduziert sich damit um 38,2 ha und beträgt folglich 4620,86 ha bzw. 2,18 % der Landkreisfläche. Die über diesen Bebauungsplan hinausgehende Fläche des Vorranggebiets 18-01-22 / Gross Drehle ist auf das regionale Teilflächenziel anrechenbar.

Damit übertrifft der Landkreis das vom Land Niedersachsen auferlegte Ziel von einer Ausweisung von 1,51 % seiner Kreisfläche bzw. 3199 ha bis zum 31. Dezember 2032. Dies ist notwendig, um der unter Abschnitt 1.6 formulierten aktiven Vorbildfunktion in Bezug auf nachhaltiges Handeln und Klimaschutz gerecht zu werden. Zudem ist dies wünschenswert, um die Rechtsfolge des § 249 Absatz 2 Satz 1 BauGB auch beim Herausfallen einzelner Gebiete aufrechtzuerhalten. Auch vor dem Hintergrund des Flächenbeitragswertes für Windenergie für das Land Niedersachsen in Höhe von 2,2 % bis zum 31. Dezember 2032 gemäß WindBG wird der Umfang der ausgewiesenen Vorranggebiete für Windenergienutzung im RROP für den Landkreis Osnabrück als angemessen erachtet.

Bei der Betrachtung der Flächenkulisse ist zu berücksichtigen, dass bestehende Flächen zur Windenergienutzung übernommen wurden. Als bestehende Windenergienutzung gelten entsprechende Festlegungen in Flächennutzungsplänen oder bereits ausgewiesene Vorranggebiete. Da die bestehenden Windenergienutzungen auf FNP-Ebene planungsrechtlich abgesichert und damit als Windenergiegebiete nach § 2 Abs. 1 WindBG einzuordnen sind, werden diese auf das regionale Teilflächenziel für den Landkreis Osnabrück nach § 2 Satz 1 Nr. 1 NWindG i.V.m. Spalte 4 der Anlage des NWindG angerechnet. Eine Ausnahme stellt der Bebauungsplan Nr. 27a „Windpark Gehrde – Groß Drehle – Neuaufstellung“ der Gemeinde Gehrde dar, der wie zuvor geschildert nicht auf das regionale Teilflächenziel angerechnet werden kann.

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

Tab. 19: Bestehendes Planungsrecht für Windenergienutzungen in Vorranggebieten für Windenergienutzung

Bezeichnung im RROP 2025	Bestehende Windenergienutzung (Bestehendes Vorranggebiet für Windenergienutzung, Flächennutzungsplan und ggf. Bebauungsplan mit Rechtskraftdatum)
03-01-22 / Rabberbruch	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 00-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Gemeinde Bad Essen: 39. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.07.2006</li> <li>• Gemeinde Bad Essen: 51. Änderung des Flächennutzungsplans vom 31.10.2015</li> </ul>
03-02-22 / Osterwiehe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 38-2013/19-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Gemeinde Bad Essen: 39. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.07.2006</li> <li>• Gemeinde Bad Essen: 51. Änderung des Flächennutzungsplans vom 31.10.2015</li> </ul>
04-01-22 / Donnerbrink	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 26-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie 2013</li> <li>• Stadt Bad Iburg: 1. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.08.2016</li> </ul>
05-05-22 / Blankenteichswiesen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemeinde Bad Laer: 16. Änderung des Flächennutzungsplans vom 31.05.1999</li> </ul>
07-01-22 / Wohld	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 04-2013/01-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Artland: Neuaufstellung des Flächennutzungsplans vom 31.05.2006               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gemeinde Badbergen: Bebauungsplan Nr. 31a „Windpark Wehdel – Neuaufstellung“ vom 14.04.2022</li> </ul> </li> </ul>
08-01-22 / Flage	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemeinde Belm: 1. Änderung des Flächennutzungsplans vom 30.04.1999</li> </ul>
09-01-22 / Haff	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 10-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Fürstenau: 45. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.05.2016</li> </ul>
11-01-22 / Swatte Poele	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 13-2013/04-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Fürstenau: 45. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.05.2016</li> </ul>

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

11-03-22 / Haneberg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 09-2013/03-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Fürstenau: 45. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.05.2016</li> </ul>	
11-04-22 / Ohrter Mersch	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 07-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Fürstenau: 45. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.05.2016 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gemeinde Bippen: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 29 „Windpark Ohrtermersch-Grafeld (Teilbereich Süd)“ vom 15.12.2016</li> </ul> </li> </ul>	
12-04-22 / Auf den Hoersten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemeinde Bissendorf: 15. Änderung des Flächennutzungsplans vom 30.04.1999</li> <li>• Stadt Melle: Neuauflistung des Flächennutzungsplans vom 30.06.2005</li> </ul>	
13-02-22 / Hohe Hahr	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiete für Windenergienutzung 15-2004, 17-2004 und 18-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Gemeinde Bohmte: 2. Änderung des Flächennutzungsplans vom 31.03.1999 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gemeinde Bohmte: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 87 „Bohmte Nord“ vom 28.02.2003</li> </ul> </li> </ul>	
14-01-22 / In den Dieven	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 31-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Stadt Bramsche: 30. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.08.2015 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Stadt Bramsche: Bebauungsplan Nr. 158 „Windpark Kalkriese 1“ vom 15.03.2016</li> </ul> </li> </ul>	
14-02-22 / Wittefeld	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 30-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Stadt Bramsche: 30. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.08.2015 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Stadt Bramsche: Bebauungsplan Nr. 157 „Windpark Wittefeld“ vom 15.03.2016</li> </ul> </li> </ul>	

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

<p>14-03-22 / Lappenstuhl</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 29-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Stadt Bramsche: 30. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.08.2015             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Stadt Bramsche: Bebauungsplan Nr. 156 „Windpark Ahrensfeld“ vom 15.03.2016</li> </ul> </li> </ul>	
<p>14-04-22 / Ueffelner Aue</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 20-2013/08,09-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Stadt Bramsche: 12. Änderung des Flächennutzungsplans vom 30.10.2006             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Stadt Bramsche: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 124 „Windpark Balkum“ vom 15.12.2006</li> </ul> </li> <li>• Samtgemeinde Bersenbrück: 72. Änderung des Flächennutzungsplans vom 30.05.2015             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gemeinde Alfhausen: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 33 „Windpark Thiene“ vom 30.09.2006</li> <li>○ Gemeinde Alfhausen: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 33, 1. Änderung „Windpark Thiene“ vom 31.12.2009</li> </ul> </li> </ul>	
<p>17-01-22 / suedlich Hoersten</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 18-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Fürstenau: 45. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.05.2016             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Stadt Fürstenau: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 72 „Sondergebiet Windpark Südlich Hörsten“ vom 15.01.2020</li> </ul> </li> <li>• Samtgemeinde Neuenkirchen: 25. Änderung des Flächennutzungsplans 30.05.2015</li> </ul>	
<p>17-02-22 / Welperort</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 17-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Fürstenau: 45. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.05.2016             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Stadt Fürstenau: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 71 „Sondergebiet Windpark Welperort“ vom 15.01.2020</li> </ul> </li> </ul>	

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

17-03-22 / Settrup	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 16-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Fürstenau: 45. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.05.2016 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Stadt Fürstenau: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 069 „Sondergebiet Windpark Settrup“ vom 15.12.2016</li> </ul> </li> </ul>	
17-04-22 / Sellberg-Utdrift	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 44-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Fürstenau: 45. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.05.2016 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Stadt Fürstenau: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 68 „Sondergebiet Windpark Sellberg-Utdrift“ vom 15.12.2016</li> </ul> </li> </ul>	
17-05-22 / Fürstenauer Muehlenbach	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 49-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Fürstenau: 45. Änderung des Flächennutzungsplans vom 15.05.2016 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Stadt Fürstenau: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 70 „Sondergebiet Windpark Fürstenauer Muehlenbach“ vom 15.12.2016</li> </ul> </li> </ul>	
18-01-22 / Gross Drehle	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 14-2013/05-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Bersenbrück: 72. Änderung des Flächennutzungsplans vom 30.05.2015 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gemeinde Gehrde: Bebauungsplan Nr. 27a „Windpark Gehrde – Groß Drehle – Neuauaufstellung“ vom 13.07.2023</li> </ul> </li> </ul>	
24-03-22 / Im Finkenmuehlenholz	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stadt Melle: Neuauaufstellung des Flächennutzungsplans vom 30.06.2005</li> </ul>	
24-09-22 / Im Foehren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stadt Melle: Neuauaufstellung des Flächennutzungsplans vom 30.06.2005</li> </ul>	
24-10-22 / Auf dem Bruche	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stadt Melle: Neuauaufstellung des Flächennutzungsplans vom 30.06.2005</li> </ul>	
25-01-22 / Herberger Feld	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 01-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Artland: 10. Änderung des Flächennutzungsplans vom 31.01.2015</li> </ul>	

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

<p>25-02-22 / Herberger Zuschlag</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 45-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Artland: 10. Änderung des Flächennutzungsplans vom 31.01.2015</li> </ul>	
<p>26-01-22 / Fahle Knueven</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 19-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Neuenkirchen: 25. Änderung des Flächennutzungsplans vom 30.05.2015</li> </ul>	
<p>27-01-22 / Nierenbruch</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 10-2004 und 11-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Neuenkirchen: 14. Änderung des Flächennutzungsplans vom 11.03.1999 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gemeinde Neuenkirchen: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 31 „Windpark Vinte“ vom 31.03.2004</li> </ul> </li> <li>• Stadt Bramsche: Neuaufstellung des Flächennutzungsplans vom 22.04.1998</li> </ul>	
<p>27-02-22 / Buehnerbach</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 26-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Neuenkirchen: 25. Änderung des Flächennutzungsplans vom 30.05.2015</li> </ul>	
<p>28-01-22 / Poller</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Samtgemeinde Artland: Neuaufstellung des Flächennutzungsplans vom 31.05.2006 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gemeinde Nortrup: Bebauungsplan Nr. 29 „Windfarm im Asbruch“ vom 31.07.2003</li> <li>○ Gemeinde Nortrup: Bebauungsplan Nr. 30 „Windfarm im Asbruch – Erweiterung“ vom 31.12.2003</li> </ul> </li> </ul>	
<p>29-01-22 / Cappelner Moor</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 37-2013/14-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Gemeinde Ostercappeln: Neuaufstellung des Flächennutzungsplans vom 15.08.2015 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gemeinde Ostercappeln: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 48 „Windpark Schwagstorf“ vom 31.05.2002</li> </ul> </li> </ul>	
<p>29-04-22 / Im Schlingerort</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 13-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Gemeinde Ostercappeln: Neuaufstellung des Flächennutzungsplans vom 15.08.2015</li> </ul>	

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

31-01-22 / Wittefeld	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 22-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Bersenbrück: 72. Änderung des Flächennutzungsplans vom 30.05.2015</li> </ul>	
32-01-22 / Hoher Esch	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiete für Windenergienutzung 07-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Samtgemeinde Neuenkirchen: 14. Änderung des Flächennutzungsplans vom 11.03.1999 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gemeinde Voltlage: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 14 „Windpark Höckel“ vom 28.02.2004</li> </ul> </li> </ul>	
33-03-22 / Schwarzer See	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemeinde Wallenhorst: Neuaufstellung des Flächennutzungsplans vom 30.09.2015 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gemeinde Wallenhorst: Bebauungsplan N. 241 „Westlich und nördlich Schwarzer See“ – 1. Änderung vom 30.10.2021</li> </ul> </li> </ul>	
34-01-22 / In der Heide – Haselmann	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 55-2013/27-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Gemeinde Glandorf: 07. Änderung des Flächennutzungsplans vom 31.08.2016</li> </ul>	
34-02-22 / In der Heide – Busch	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 28-2004 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Gemeinde Glandorf: 07. Änderung des Flächennutzungsplans vom 31.08.2016</li> </ul>	
34-03-22 / B475	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 41-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> </ul>	
34-04-22 / B475	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 41-2013 im RROP Teilbereich Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> </ul>	
34-05-22 / Bever	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 40-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Gemeinde Glandorf: 07. Änderung des Flächennutzungsplans vom 31.08.2016</li> </ul>	
34-06-22 / Schwege	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorranggebiet für Windenergienutzung 39-2013 im RROP Teilfortschreibung Energie für den Landkreis Osnabrück 2013</li> <li>• Gemeinde Glandorf: 07. Änderung des Flächennutzungsplans vom 31.08.2016</li> </ul>	

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

Abbildung 28 zeigt eine Übersicht der Vorranggebiete für Windenergienutzung differenziert nach ihrem Anteil bereits bestehenden Windenergienutzungen.

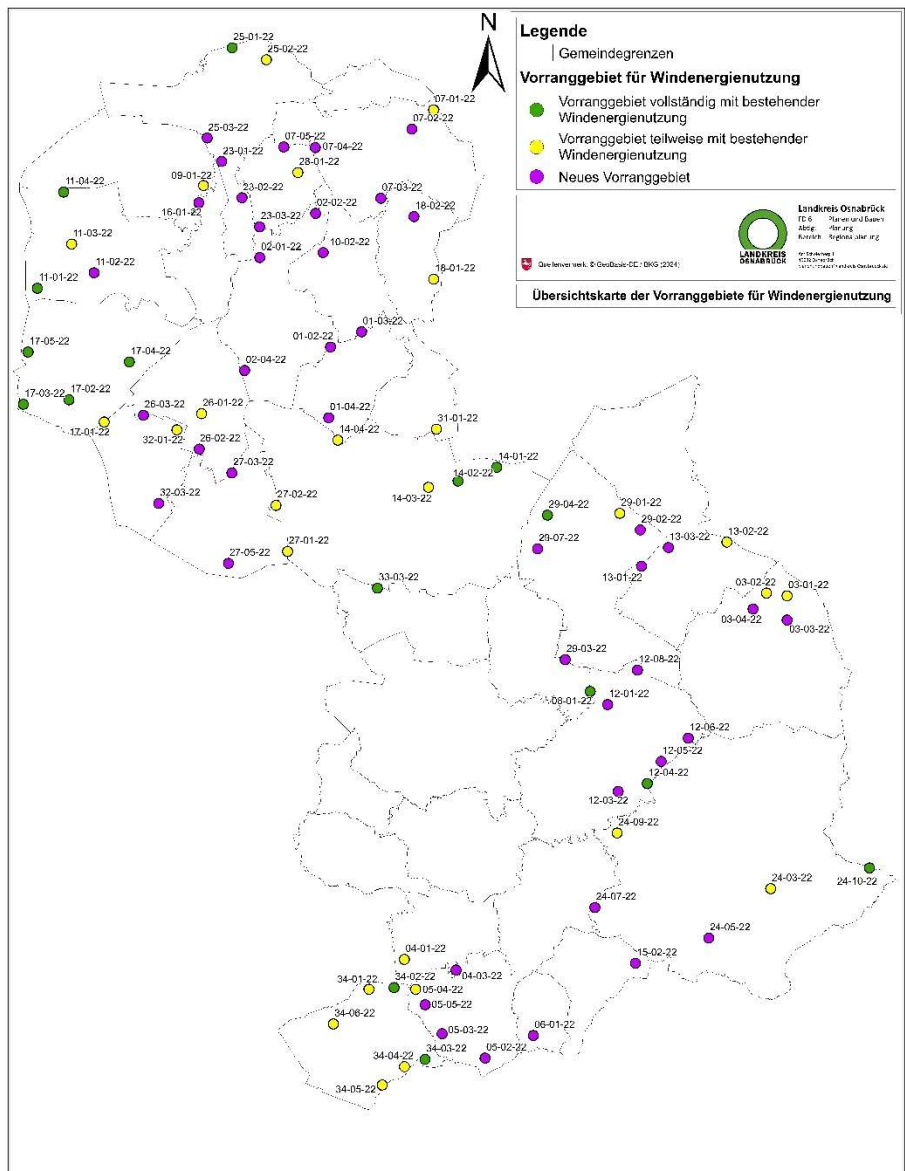


Abb. 28: Bestehende Windenergienutzung in Vorranggebieten für Windenergienutzung

Bei den Vorranggebieten 03-02-22 / Osterwiehe, 03-01-22 / Rabberbruch und 13-02-22 / Hohe Hahr wird darauf hingewiesen, dass diese teilweise mit militärischen Belangen belegt sind. Dies kann zu Restriktionen im Genehmigungsverfahren führen.

Zu Abschnitt 4.2.1 Ziffer 04

Die Pflicht zur Erfüllung des regionalen Teilflächenziels für Windenergie ist verbunden mit erwartbaren Veränderungen der räumlichen Struktur im Landkreis Osnabrück. Durch die bereits erreichte umfangreiche raumordnerische und bauleitplanerische Sicherung von Flächen für die Wind-

LROP 4.2.1  
Ziffer 02

energienutzung (1.757 ha) wird es beim weiteren Ausbau der regenerativen Energien aus Windkraft auch darauf ankommen, die Vorranggebiete Windenergienutzung durch die Errichtung möglichst leistungsstarker Anlagen effizient zu nutzen oder zu repowern. Ein Repowering bestehender Windenergienutzungen ist erstrebenswert, um die ausgewiesenen Vorranggebiete im Sinne einer flächensparenden Entwicklung möglichst effizient auszunutzen, die Windenergienutzungen zu bündeln und Veränderungen des Landschaftsbildes zu minimieren. Neben den positiven Aspekten bei der Energieausbeute entlastet das Repowering auch das Landschaftsbild durch Anlagen, deren Rotoren auf Grund ihrer geringeren Drehzahl optisch verträglicher wirken als kleine, schnell drehende. Einen weiteren Vorteil bieten moderne Anlagen mit ihren verbesserten Möglichkeiten der passgenauen Integration in die jeweils vorhandenen oder auszubauenden Stromnetze. Ergänzend dazu tragen moderne Anlagen (z.B. getriebelose Anlagen) zu einer weiteren Lärmreduzierung bei. Raumordnerisch wird daher ein Repowering als vorzugswürdig gegenüber der bauleitplanerischen Ausweisung zusätzlicher Flächen, die über die ausgewiesenen Vorranggebiete hinausgehen, bewertet.

Hierfür und für die Erreichung der energie- und klimapolitischen Ziele Niedersachsens - welche insbesondere durch weiteren Ausbau der Windenergie sowie dem Repowering erreicht werden können - ist es geboten, auf eine Höhenbegrenzung von Anlagen der Windenergienutzung in den Flächennutzungs- und Bebauungsplänen der Gemeinden zu verzichten.

Außerdem dürfen nach § 4 Abs. 1 Satz 4 WindBG Flächen mit Höhenbegrenzungen zur Erfüllung des Flächenbeitragswertes nicht angerechnet werden. Abweichend davon dürfen nur Flächen aus bestehenden Plänen, bei denen die Höhenbegrenzungen bis (einschließlich) 1. Februar 2023 wirksam geworden sind, angerechnet werden. Unerheblich ist dabei die Höhe der Höhenbegrenzung: auch eine Höhenbegrenzung, die deutlich oberhalb der gängigen Anlagen liegt (bspw. 500 Meter), ist nicht anrechenbar. Unerheblich sind dabei die Gründe einer Höhenbegrenzung. Das WindBG unterscheidet nicht, ob beispielsweise städtebauliche Gründe, militärische Belange oder Belange der zivilen Flugsicherung zu der Höhenbeschränkung geführt haben.

Für die Bauleitplanung bedeutet dies, dass Bebauungspläne, die nach Rechtskraft des RRÖPs wirksam geworden sind, nur mit der Raumordnung vereinbar sind, wenn sie keine Höhenbegrenzung für Windenergieanlagen beinhalten. Mit Rechtskraft des RRÖPs besteht eine Anpassungspflicht gemäß § 1 Abs. 4 BauGB. Bebauungspläne, die vor der Rechtskraft des RRÖPs wirksam geworden sind, sind hiervon nicht betroffen. Der Bebauungsplan Nr. 27a „Windpark Gehrde – Groß Drehle – Neuaufstellung“ der Gemeinde Gehrde wurde nach dem Stichtag des WindBG (1. Februar 2023) und vor der Rechtskraft des RRÖPs mit Höhenbegrenzung beschlossen. Eine Anpassungspflicht besteht hier nicht. Die Flächen des Bebauungsplanes können demzufolge nicht (wie zuvor

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

<p>bereits geschildert) auf das regionale Teilflächenziel für den Landkreis Osnabrück angerechnet werden.</p> <p>Da die rechtskräftigen Bebauungspläne planungsrechtlich abgesichert sind und auf das regionale Teilflächenziel für den Landkreis Osnabrück nach § 2 Satz 1 Nr. 1 NWindG i.V.m. Spalte 4 der Anlage des NWindG angerechnet werden, bleiben auch die in den rechtskräftigen Bebauungsplänen enthaltenen Höhenbegrenzungen bestehen. Alle Flächen, für die ein rechtskräftiger Bebauungsplan vorliegt (s. Tab. 19), verfügen über eine Höhenbegrenzung. Die Ausweisung der Vorranggebiete für Windenergienutzung im RROP hat keine direkte Ausschlusswirkung - im Sinne eines Eignungsgebietes - in anderen Teilräumen des Landkreises zur Folge. Die Ausweisung der Vorranggebiete dient dem Erreichen des regionalen Teilflächenziels für den Landkreis Osnabrück. Mit Feststellung der Erreichung des Flächenbeitragswertes ist die Windenergienutzung gemäß § 249 Abs. 2 BauGB jedoch außerhalb der Vorranggebiete im RROP nicht mehr privilegiert, weshalb sich die Zulässigkeit in einem solchen Fall nach § 35 Abs. 2 BauGB richtet.</p> <p>Gemeinden können ergänzend zu den Vorranggebieten eine Windenergienutzung auf weiteren Flächen mittels Bauleitplanung ermöglichen.</p>	
<p>Zu Abschnitt 4.2.1 Ziffer 05</p> <p>Nachrichtliche Darstellung aus dem Landes-Raumordnungsprogramm und in Teilen eigenständige Begründung durch Landkreis Osnabrück als Plangeber:</p> <p>Der Waldanteil des Landkreises Osnabrück liegt mit rd. 20 % unter dem Durchschnitt des Landes von rd. 23 % und unterhalb des Bundesdurchschnitts von 30 %. Wald hat eine hohe Bedeutung für das Klima, für Natur und Landschaft, für die Grundwasserneubildung sowie für die ruhige Erholung. Um der weiter steigenden Bedeutung des Waldes in seiner Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion gerecht werden zu können, muss auf den Erhalt und die Vermehrung der Waldflächen hingewirkt werden. Dies gilt in einem besonders hohen Maße für historische Waldstandorte, die als Vorranggebiet Wald abgesichert sind. In diesen ist eine Windenergetische Nutzung ausgeschlossen. Darüber hinaus werden in Vorranggebieten Natura 2000 und Vorranggebieten Biotopverbund liegende Waldstandorte als Vorranggebiete Wald ausgewiesen, sofern es sich laut des Landschaftsrahmenplans für den Landkreis Osnabrück (Landkreis Osnabrück 2023) um hochwertige Waldstandorte handelt. Auch in diesen Vorranggebieten Wald ist eine Windenergienutzung ausgeschlossen. Potenzielle Kalamitätsflächen in Vorranggebieten Wald führen zu keiner gegenteiligen Einschätzung.</p> <p>Mit dieser Festlegung soll mittels neuem Ziel der Raumordnung sichergestellt werden, dass einerseits besonders wertvolle Waldstandorte vor Inanspruchnahme durch andere Nutzungen geschützt werden und ihnen damit eine Weiterentwicklung als Waldstandort ermöglicht wird. Andererseits können andere Waldflächen, die nicht über das Vorranggebiet Wald abgesichert sind, unter Berücksichtigung seiner vielfältigen Funktionen</p>	<p>LROP 4.2.1 Ziffer 02</p>

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

<p>und seiner Bedeutung für den Klimaschutz für andere Nutzungen wie die Windenergie in Anspruch genommen werden. Das Vorgehen deckt sich mit der Landesvorgabe zur behutsamen Öffnung des Waldes für die Windenergienutzung.</p> <p>Zum gegenwärtigen Zeitpunkt ist gemäß LROP keine Windenergienutzung in Vorranggebieten Wald zulässig. Kalamitätsflächen bilden hier keine Ausnahme. Im RROP wurde vor diesem Hintergrund bewusst keine Regelung für Windenergie in Vorranggebieten Wald getroffen, um etwaige Erleichterungen auf der Landesebene ohne Änderung des RROP wirksam werden zu lassen.</p>	
<p>Zu Abschnitt 4.2.1 Ziffer 06 Satz 1</p> <p>Die Erzeugung von Strom aus solarer Strahlungsenergie ist ein wesentlicher Punkt zur Erreichung der Ziele der Energiewende. Eine Inanspruchnahme von bisher unversiegelter und unbebauter Fläche ist zur Zielerreichung nicht erforderlich, wenn die Möglichkeiten, die bereits vorbelastete, nicht anderweitig nutzbare Flächen bieten, konsequent genutzt werden. Konversionsflächen, bereits versiegelte Flächen, Bauverbotszonen an Autobahnen, gesicherte Altlasten oder Gebäudedächer (insbesondere Gewerbe- und Industriebauten bieten reichlich Fläche für die Errichtung von Photovoltaikanlagen) sind ausreichend vorhanden, so dass diese vorrangig genutzt werden sollten. Kombinationen mit anderen Nutzungen, z. B. Parkhäuser, Parkplätze, große Lagerhallen oder Lärmschutzwände, sollen hierbei mitgedacht werden.</p> <p>Zu Abschnitt 4.2.1 Ziffer 06 Satz 2</p> <p>Landwirtschaftlich genutzte Flächen, welche einem regionalplanerischen Vorbehalt aufgrund hohen Ertragspotenzials sowie aufgrund besonderer Funktionen unterliegen, sollten für die Errichtung von Photovoltaikanlagen nicht genutzt werden. Im Hinblick auf die zunehmenden Flächennutzungskonkurrenzen kommt dem Schutz landwirtschaftlicher Flächen als Basis für die Nahrungsmittelproduktion eine besondere Bedeutung zu. Dabei ist dem Plangeber bewusst, dass ein Großteil der hiesigen landwirtschaftlichen Flächen derzeit eher für die Produktion von Tierfuttermittel genutzt wird. Der Landkreis möchte aber bewusst die Chance – insbesondere für die Vorbehaltsgebiete Landwirtschaft aufgrund von erhöhtem Ertragspotenzial – für die Zukunft als Nutzflächen für die Nahrungsmittelproduktion nicht verbauen. Freiflächen-Photovoltaikanlagen haben einen erheblichen Einfluss auf den Bodenmarkt, wodurch die Flächenverfügbarkeit ortsansässiger landwirtschaftlicher Betriebe erheblich beeinträchtigt werden kann; gerade in Veredelungsregionen mit ohnehin schon hohen Pachtpreisen kann die Umwandlung von Ackerflächen in Freiflächen-Photovoltaik zu einer noch stärkeren Flächenkonkurrenz führen, als diese beispielsweise durch den Anbau von Mais für Biogasanlagen bereits gegeben ist. Aufgrund betriebswirtschaftlicher Aspekte ist auch davon auszugehen, dass die Fläche, welche zur Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen genutzt wird, der landwirtschaftlichen Produktion über Jahrzehnte entzogen wird.</p>	<p>LROP 4.2.1 Ziffer 03</p>

Der energiepolitischen Zielsetzung des Landes Niedersachsen zufolge soll mehr als  $\frac{3}{4}$  der Anlagenleistung (mindestens 50 GW bis 2040) im bebauten und versiegelten Bereich umgesetzt werden. Für rd. 15 GW wird es erforderlich sein, diese in Form von Freiflächenphotovoltaikanlagen in dafür geeigneten Gebieten raumverträglich umzusetzen. Bei einem angenommenen Flächenbedarf von 1,5 ha/MW entspricht dies einem Flächenbedarf von 22.500 ha für das Land Niedersachsen.

Das oben aufgeführte erforderliche Delta von  $\frac{1}{4}$  der Anlagenleistung kann, wenn man diese Zielsetzung auf den Landkreis Osnabrück überträgt, auf Freiflächen realisiert werden, welche nicht dem Vorbehalt der Landwirtschaft unterliegen. Daher wird der Nahrungsmittelproduktion auf den hierfür besonders geeigneten Flächen, den Vorbehaltsgebiete für Landwirtschaft, der Vorrang über die Stromproduktion mit solarer Strahlung eingeräumt, ohne, dass im Landkreis Osnabrück zu wenige Potentialflächen verbleiben, um einen bedeutenden Beitrag zu den vom Land Niedersachsen gesteckten Zielen zu leisten.

Der Grundsatz zu den Freiflächenphotovoltaikanlagen auf Vorbehaltsgebieten Landwirtschaft gilt auch, wenn nach Errichtung dieser Anlagen eine landwirtschaftliche Nutzung grundsätzlich weiter erfolgen kann. Beispielsweise kann nach Errichtung der Photovoltaikanlagen eine Nutzung als Schafweide möglich sein, dennoch bleibt die Nutzung dieser Fläche durch die Landwirtschaft dauerhaft erheblich eingeschränkt.

Eine kombinierte Nutzung der Ackerfläche ist mittels Agrar-Photovoltaikanlagen möglich, wobei die landwirtschaftliche Produktion die Hauptnutzung bleibt. Agrar-Photovoltaikanlagen sind Photovoltaikanlagen, die weiterhin eine landwirtschaftliche Bewirtschaftung mit Traktoren, Düngemitteln, Saat- und Erntemaschinen zulassen und durch die höchstens ein Flächenverlust von 15 Prozent der landwirtschaftlichen Fläche entsteht (siehe auch DIN-Spec 91434). Die Anlagen sollten möglichst nach Südwesten ausgerichtet sein, um eine gleichmäßige Verteilung des Sonnenlichts für die Nutzpflanzen sicherzustellen. Eine Agrar-Photovoltaikanlage überlagert einen Raum, der Kulturraum für Pflanzen sein soll. Es ist somit auf eine gleichmäßige Verteilung des Sonnenlichts sowie eine ausreichende Luftumwälzung und Wasserverfügbarkeit bei gleichzeitiger Vermeidung von Bodenerosion und Verschlammung zu achten. Die Photovoltaikmodule müssen gleichmäßig auf der Gesamtprojektfläche installiert und verteilt werden sodass die bisherige Nutzung der Fläche weiterhin möglich ist. Der Abstand zwischen den einzelnen Pfosten relativ zur Bearbeitungsrichtung muss so groß sein, dass die bisherige Landnutzungsform und Pflanzenproduktion erhalten bleiben kann. Die Art der Aufständigung – ob mit lichter Höhe oder mit bodennaher Aufständigung (vgl. DIN SPEC 91434:2021-05, Kapitel 4) – muss die Bearbeitbarkeit der Fläche sicherstellen. Keine Agrar-Photovoltaiknutzung ist eine Photovoltaik-Nutzung, die zur Folge hat, dass die Fläche dauerhaft nicht mehr für maschinelle Arbeiten zugänglich ist und somit die landwirtschaftlichen Nutzungsmöglichkeiten stark eingeschränkt sind. Nicht aus-

reichend ist demzufolge, die Fläche beispielsweise zusätzlich zur Solarenergieproduktion als Schafweide zu nutzen, sofern aufgrund der Anlagenkonfiguration eine maschinelle Mahd nicht mehr möglich ist. Dabei berücksichtigt die Festlegung auch, dass nicht nur die aktuelle Bewirtschaftung der Fläche entscheidend ist, sondern zudem die Flexibilität erhalten bleiben muss, die landwirtschaftliche Bewirtschaftungsform ändern zu können. Die landwirtschaftliche Erzeugung bleibt die Hauptnutzung der Fläche, die Solarstromproduktion kommt lediglich als zusätzliche Nutzung hinzu. Im Idealfall kommt es zu positiven Synergieeffekten (beispielsweise Verschattung in den heißen Sommermonaten). Ziel ist es, dass die weitere landwirtschaftliche Nutzung gewinnorientiert erfolgt, d.h. ein positiver Deckungsbeitrag erfolgen kann. Die landwirtschaftliche Nutzung muss praktikabel bleiben, d.h. die Flächen müssen vollständig mit vorhandener Maschinenteknik bewirtschaftet werden können (Bodenbearbeitung und Ernte auf Ackerflächen, (Nach-) Mahd auf Grünlandflächen). Die geplante und ggf. künftig angepasste landwirtschaftliche Flächennutzung muss über den gesamten Zeitraum der Nutzung der Photovoltaik-Freiflächenanlagen fortgeführt werden können. Eine Raumverträglichkeit ist insbesondere gegeben, wenn eine Übereinstimmung mit den Erfordernissen der Raumordnung und eine Abstimmung mit anderen raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen gegeben sind. Agrar-Photovoltaikanlagen können Auswirkungen auf den Raum haben. So können sie beispielsweise das Landschaftsbild nachhaltig verändern. Sie sind deshalb durch entsprechende Maßnahmen und Planungen verträglich in die Landschaft zu integrieren (z. B. durch Anpassung an die bestehende Topographie, Ausrichtung der Anlagen oder Färbung der Module). Dies umfasst eine geeignete Standortwahl (z. B. Vermeidung exponierter Standorte) und die Ausgestaltung der Anlage (beispielsweise durch Eingrünung oder Einpassung in die Landschaftsstruktur, Reduzierung der Barrierewirkung der Einzäunung für kleinere Tiere, Reduzierung der Störwirkung für die Avifauna, Reduzierung möglicher negativer Störungen des Mikroklimas). Dies gilt umso mehr für diese aufgeständerten Anlagen, die noch deutlicher wahrnehmbar sein werden. Agrar-Photovoltaikanlagen berühren eine Vielzahl von Belangen, z. B. Siedlungsentwicklung, gewerbliche Wirtschaft, Land- und Forstwirtschaft, Verkehr und Erholung. Dies gilt ebenso für umweltrelevante Belange, wie etwa die Auswirkungen auf Natur und Landschaft, Boden, Tiere und Pflanzen u. Ä. Vorhandene Raumnutzungskonflikte sind bei der Planung aufzuzeigen. Die Verträglichkeit ist sicherzustellen.

Die Prüfung der Raumverträglichkeit kann entweder durch eine landesplanerische Stellungnahme zum zugehörigen Bauleitplanentwurf, eine raumordnerische Beurteilung oder gerade bei größeren Vorhaben bzw. Vorhaben, bei denen Raumnutzungskonflikte zu befürchten sind, durch eine (förmliche) Raumverträglichkeitsprüfung im Sinne des § 15 ROG (frühere Bezeichnung: Raumordnungsverfahren) erfolgen.

## 4.2.2 Energieinfrastruktur

<p>Zu Abschnitt 4.2.2 Ziffer 01</p> <p>Der Landkreis Osnabrück wird von verschiedenen Stromtrassen durchschnitten, welche neben den Umspannwerken in der Zeichnerischen Darstellung festgelegt sind. Hierzu zählen neben verschiedenen 110-kV-Leitungen auch 220 kV-, 380 kV- und 525 kV-Leitungen. Diese Stromleitungen sind in ihrem Bestand zu sichern, insofern sie sich in ihrer Führung als weiterhin geeignet und nachhaltig erweisen.</p> <p>Aufgrund des erhöhten Anteils an regenerativer Energie, die insbesondere in den kommenden Jahren zunehmend auf See erzeugt werden soll, wird der Landkreis Osnabrück zukünftig voraussichtlich auch von verschiedenen neu zu planenden und zu errichtenden Höchstspannungsleitungen durchzogen sein.</p> <p>Hierbei sind insbesondere die folgenden Trassenvorhaben zu nennen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>380-kV-Leitung Ganderkesee – Wehrendorf (EnLAG2):</u> Das Vorhaben ist im Energieleitungsausbaugesetz (EnLAG) als Vorhaben 2 gelistet und wurde von der Bundesnetzagentur (<u>BNetzA</u>) genehmigt. Der Streckenverlauf betrifft den Landkreis Osnabrück auf dem Teilstück St. Hülfe – Wehrendorf. Das Planfeststellungsverfahren wurde im Jahr 2016 abgeschlossen. Die Bauarbeiten sind nahezu beendet.</li></ul> <p>1. Planfeststellungsverfahren</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>380-kV-Leitung Conneforde – Cloppenburg – Merzen (CCM):</u> Das Vorhaben ist im Bundesbedarfsplangesetz (BBPlG) als Vorhaben Nr. 6 gelistet. Das Raumordnungsverfahren (ROV) mit der Landesplanerischen Feststellung vom 05.07.2019 wurde durch die Obere Landesplanungsbehörde (ArL Weser-Ems) durchgeführt. Bereits am 08.03.2018 fand ein Scopingtermin als Vorbereitung für das Planfeststellungsverfahren – Höchstspannungsleitung Conneforde - Cloppenburg - Merzen; Abschnitt Landkreisgrenze Cloppenburg/Osnabrück bis Merzen durch die Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr (NLStBV) statt. Eine Betrachtung hat jedoch nur für die Vorzugsvariante stattgefunden. Zwei Erdkabelabschnitte (um Quakenbrück und um Ankum) sind vorgesehen.<p>Mit Beschluss vom 25.09.2024 wurde die Errichtung und der Betrieb des den Landkreis Osnabrück betreffenden Abschnitts durch die NLStBV planfestgestellt. Zwischen der Kabelübergabestation Quakenbrück an der Grenze zwischen den Landkreisen Osnabrück und Cloppenburg und der Kabelübergabestation Bohlenbach (Gemeinde Badbergen) sowie zwischen den Kabelübergabestationen Sitter (Stadt Bersenbrück) und Krähenberg (Gemeinde Ankum) ist eine Erdverkabelung vorgesehen. Die Leitung</p></li></ul>	<p>LROP 4.2.2 Ziffer 04/08</p>
--	------------------------------------

<p>soll 2027 in Betrieb genommen werden. Die zeichnerische Darstellung des RROP beinhaltet den planfestgestellten Leitungsverlauf.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>380-kV-Leitung Wehrendorf – Lüstringen – Landesgrenze NRW (EnLAG 16):</u> Im Zuge der Planung einer 380-kV-Leitung Wehrendorf – Lüstringen – Gütersloh Abschnitt Umspannanlage Bad Essen/Wehrendorf – Umspannanlage Osnabrück/Lüstringen der Vorhabenträgerin Amprion GmbH, Dortmund wurde vom Amt für regionale Landesentwicklung (ArL) Weser-Ems ein ROV durchgeführt. Das ROV wurde mit einer Landesplanerischen Feststellung mit Datum vom 28.05.2020 abgeschlossen. Die Landesplanerische Feststellung ist auf der Internetseite des ArL Weser-Ems einsehbar. Die Landesplanerische Feststellung gibt Auskunft darüber, welche Gründe dazu geführt haben, entsprechende Leitungsabschnitte als Erdkabel oder Freileitung vorzusehen. Im Anschluss an das ROV sind für das Vorhaben Wehrendorf – Gütersloh (EnLAG 16) im Rahmen des Planfeststellungsverfahrens durch die NLStBV zwei Planfeststellungsbeschlüsse ergangen, deren Inhalte in die zeichnerische Darstellung des RROP übernommen werden. Zum einen wurde mit Beschluss vom 17.07.2024 durch die NLStBV der Plan für den Genehmigungsabschnitt 3 der 380-kV-Höchstspannungsleitung Wehrendorf-Gütersloh (EnLAG 16) zwischen der Umspannanlage (UA) Lüstringen und dem Punkt Königsholz (Landesgrenze NI/NRW) festgestellt. Gemäß dem Planfeststellungsbeschluss wird die Leitungstrasse von der UA Lüstringen bis zur Kabelübergabestation Steingraben in Georgsmarienhütte als Erdkabel und im weiteren Verlauf bis zum Punkt Königsholz als Freileitung umgesetzt. Die Bestandsleitungen, die im Rahmen des planfestgestellten Vorhabens zurückgebaut werden sollen, sind nicht mehr Teil der zeichnerischen Darstellung. Zum anderen wird auch in Bezug auf den Genehmigungsabschnitt 4 des Vorhabens Wehrendorf – Gütersloh (EnLAG 16) zwischen der UA Wehrendorf und Lüstringen mit Beschluss vom 18.09.2024 durch die NLStBV planfestgestellte Verlauf in die zeichnerische Darstellung des RROP übernommen. Gemäß dem Planfeststellungsbeschluss wird die Leitungstrasse von der UA Wehrendorf bis zur Kabelübergabestation Krevinghausen in Bissendorf als Freileitung und im weiteren Verlauf bis zum Punkt Stockumer Berg in Bissendorf als Erdkabel umgesetzt. Die Bestandsleitungen, die im Rahmen des planfestgestellten Vorhabens zurückgebaut werden, werden auch hier nicht mehr dargestellt. Der Punkt Stockumer Berg stellt die Verbindungsstelle der beiden Genehmigungsabschnitte dar. Die Planfeststellungsunterlagen</li></ul>	
---	--

<p>zu den Genehmigungsabschnitten 3 und 4 sind auf der Internetseite der NLStBV einsehbar.</p> <p>2. Bundesfachplanungsverfahren</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Korridor B (HGÜ-Leitungen):</u> Der von der BNetzA bestätigte Netzentwicklungsplan 2019 – 2030 (NEP) listet die beiden zusätzlichen HGÜ-Erdkabel-Verbindungen DC 21 und DC 25, die als Teil des sogenannten „Korridor B“ von den Netzbetreibern beantragt wurden. Von der BNetzA wurde sowohl die Maßnahme DC 21b mit den Netzverknüpfungspunkten Wilhelmshaven 2 und Uentrop als auch die Maßnahme DC 25, bei der der ursprünglich geplante nördliche Netzverknüpfungspunkt von Wilhelmshaven 2 nach Heide/West verschoben wurde, bestätigt. Der südliche Netzverknüpfungspunkt liegt für DC 25 bei Polsum. Ziel des B-Korridors ist es, die in Zukunft weiter steigenden hohen Einspeisungen aus On- und Offshore Windenergie aus Schleswig-Holstein und Niedersachsen nach Nordrhein-Westfalen zu transportieren. Im aktuellen BBPIG werden beide Vorhaben gelistet, DC 25 als Vorhaben Nr. 48 mit den Bestandteilen Heide/West – Wewelsfleth, Wewelsfleth – Freiburg (Elbe)/Wischhafen, Freiburg (Elbe)/Wischhafen – Polsum und DC21b als Vorhaben Nr. 49 von Wilhelmshaven nach Hamm. Die Vorhaben befinden sich derzeit in der Bundesfachplanung. Die Inbetriebnahme ist nach ca. drei- bis vierjähriger Bauzeit für das Jahr 2030 geplant.</li></ul> <p>3. Raumordnungsverfahren / Raumverträglichkeitsprüfung</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>BalWin 1 und BalWin 2 (HGÜ-Leitungen):</u> Die geplanten Offshore-Netzanbindungssysteme BalWin 1 und BalWin 2 wurden im Netzentwicklungsplan (NEP) 2037/2045 (2023) von der BNetzA als erforderlich bestätigt. Als Übertragungsnetzbetreiber hat Amprion gemäß § 17d EnWG den gesetzlichen Auftrag, die beiden Projekte umzusetzen. Die Amprion Offshore GmbH ist als hundertprozentige Tochter mit den Offshore-Aktivitäten von Amprion betraut und fungiert als Vorhabenträgerin. Die Projekte umfassen die Errichtung je einer Offshore-Konverterplattform auf See und je einer Konverter-Station an Land, sowie die dazugehörigen Kabelverbindungen. Von der Nordsee kommend verlaufen die See- bzw. Erdkabel bis zu Ihren Netzverknüpfungspunkten im Suchraum Ibbenbüren/Mettingen/Westerkappeln (BalWin 1) und Wehrendorf (BalWin 2). Die Projekte sollen möglichst lange parallel geführt werden, um die Beeinträchtigung vor Ort so gering wie möglich zu halten. Bei BalWin 1 ist die Inbetriebnahme für 2030 und bei BalWin 2 für 2031 geplant.</li></ul>	
--	--

<p>Am 21.02.2024 wurde das Raumordnungsverfahren mit der landesplanerischen Feststellung durch das ArL Weser-Ems abgeschlossen. Das anschließende Planfeststellungsverfahren, in Rahmen dessen die Genehmigung für das Vorhaben erteilt wird, erfolgt unter der Leitung der Niedersächsischen Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr.</p> <p>4. Im NEP 2035 bestätigt</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>DC 34 Rastede – Bürstadt (HGÜ-Leitung):</u> Hierbei handelt es sich um den Neubau einer HGÜ-Leitung, die dazu dienen soll, die perspektivisch weiter steigenden hohen Einspeisungen aus On- und Offshore Windenergie aus Schleswig-Holstein und Niedersachsen in das Rhein-Main-Gebiet zu transportieren. Das Vorhaben wurde durch die BNetzA im Netzentwicklungsplan 2035 bestätigt. Es ist im aktuellen BBPIG als Vorhaben Nr. 82 mit den Bestandteilen Övelgönne/Rastede/Wiefelstede/Westerstede - Bürstadt gelistet. Die Inbetriebnahme ist für das Jahr 2035 geplant.</li><li>• <u>380-kV-Leitung Westerkappeln – Gersteinwerk:</u> Hierbei handelt es sich um den Neubau einer HGÜ-Leitung, die im BBPIG als Vorhaben Nr. 89 gelistet ist. Die Trasse dient perspektivisch ebenfalls dem Ausbau des Übertragungsnetzes und dem Transport von Offshore-Windenergie in die Ballungszentren Nordrhein-Westfalens. Die Amprion GmbH hat den Antrag auf Raumverträglichkeitsprüfung am 30.09.2024 bei der Bezirksregierung Münster eingereicht. Der Vorschlagstrassenkorridor verläuft im nördlichen Bereich beginnend an der UA Westerkappeln durch Tecklenburg und befindet sich nicht auf dem Gebiet des Landkreises Osnabrück. Einer der alternativen Trassenkorridore betrifft die Gemeinden Hasbergen und Hagen a. T. W., die Stadt Bad Iburg und die Gemeinde Glandorf. Das an die Raumverträglichkeitsprüfung anschließende Planfeststellungsverfahren wird voraussichtlich im Jahr 2026 beginnen. Die Inbetriebnahme ist für das Jahr 2033 geplant.</li></ul> <p>5. Im NEP 2037/2045 bestätigt</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Weitere Vorhaben des Energiekorridors Rhein-Main-Link:</u> Im NEP 2037/2045 ist zudem der Neubau der HGÜ-Leitung DC35 sowie der Offshore-Netzanbindungssysteme NOR-19-2 und NOR-19-3 vermerkt. Als Teil des sogenannten Rhein-Main-Links sollen diese Vorhaben dazu beitragen, Offshore-Windenergie von der Nordseeküste in die großen Verbrauchszentren des Rhein-Main-Gebietes zu transportieren. Die Vorhaben sollen gemeinsam mit DC34 in einem Energiekorridor gebündelt werden. In der derzeitigen Entwurfsfassung wird die Inbetriebnahme der Trassen für die Jahre 2035 (DC35), 2036 (NOR-19-3) und 2037</li></ul>	
---	--

<p>(NOR-19-2) angestrebt. Der von der BNetzA festgelegte Präferenzraum für den Rhein-Main-Link und der Vorschlagstrassenkorridor der Amprion GmbH (Stand Juli 2024) verlaufen außerhalb des Landkreises Osnabrück. Eine Betroffenheit des Landkreises ist daher sehr unwahrscheinlich.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>NOR-x-11:</u> Das Vorhaben NOR-x-11 soll der Anbindung eines Offshore-Windparks in der Nordsee an den Netzverknüpfungspunkt Lippe (NRW) dienen. Es wird eine Bündelung mit den Vorhaben Nr. 48 und 49 des BBPIG (Korridor B) angestrebt. Die Inbetriebnahme ist für das Jahr 2039 geplant.</li><li>• <u>Netzverstärkung Hanekenfähr – Merzen:</u> Hierbei handelt es sich um die geplante Erweiterung einer bestehenden 380-kV-Leitung in Form einer Umbeseilung oder eines Neubaus in derselben Trasse oder unmittelbar daneben. Die mit dem Ausbau der Übertragungsnetze insgesamt einhergehende Steigerung der transportierten Energiemenge macht den Ausbau der Übertragungskapazität an dieser Stelle notwendig.</li></ul> <p>In die zeichnerische Darstellung des RROP werden vorhandene und planfestgestellte Stromleitungen ab 110 kV sowie die Vorranggebiete Leitungstrasse nach Anlage 2 des LROP aufgenommen.</p> <p>Die mit Datum vom 09.03.2023 durch die NLStBV planfestgestellte Leitungseinführung in die UA Merzen wird in die zeichnerische Darstellung des RROP übernommen. Der entsprechende Planfeststellungsbeschluss beinhaltet auch den Rückbau von Bestandsleitungen, die aus diesem Grund nicht mehr dargestellt werden.</p> <p>Vorhandene Leitungstrassen und Leitungstrassenkorridore bieten sich für die Weiterentwicklung des Übertragungsnetzes an. Daher ist es sinnvoll, Energietransportleitungen möglichst zu bündeln bzw. künftige Planungen an bereits festgelegten Trassen zu orientieren. Dies hat vor allem den Hintergrund, dass eine weitere Zerschneidung der Landschaft und der damit verbundenen negativen Auswirkungen auf das Landschaftsbild vermieden werden sollen.</p> <p>Darüber hinaus trifft das Landes-Raumordnungsprogramm Regelungen zu möglichen Erdverkabelungen, insbesondere auf Ebene des 110 kV-Verteilnetzes.</p>	
--	--

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

Zu Abschnitt 4.2.2 Ziffer 02

Die Festlegung der Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Rohrfernleitungs-trasse dient der Sicherung regional und überregional bedeutsamer Rohrfernleitungen mit einem Durchmesser von i.d.R. ab 300 mm zur Gewährleistung der Versorgungssicherheit.

Tab. 20: Übersichtstabelle Rohrfernleitungen

Bezeichnung im RROP 2025		Bezeichnung (Projekt)
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Ortland nach Calhorn
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Osnabrück nach Bremen
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Markendorf nach Buer
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	Stichleitung Nortrup
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Bramsche nach Wallenhorst (Loopltg.)
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	Stichleitung zum Penter Klinker
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Lönigen nach Menslage
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Menslage nach Berge
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	Stichtg. für Stadtwerke und OKD
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	in Wallenhorst (Hareburgsiedlung)
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Glandorf nach Tecklenburg
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Lohne nach Nordhorn/Frenswe- gen
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	In Bad Iburg
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Brackwedde nach Osnabrück
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	In Osnabrück (Schinkel)
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Glandorf nach Versmold
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Bad Essen nach Dahlinghausen

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Riemsloh nach Buer	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Drohne nach Werne	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	Anschluss Ziegelei Bitter	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	Stichleitung zum Klinkerwerk Ostercappeln/Haaren	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Badbergen nach Bersenbrück	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Bad Iburg nach Laer	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Löningen nach Badbergen	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Rehden nach Lengerich (Pan-European Network)	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Bad Laer nach Glandorf	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	in Menslage (Herbergen)	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Dissen nach Bad Rothenfelde	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Wissingen nach Altenmelle	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Berge nach Fürstenau	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	Im G.-M.-Hütte (Osterberg)	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	in Bohmte	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	in G.-M.-Hütte (zentral)	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	In Melle (Grönegaupark)	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	In Dissen a.T.W.	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	Anschluss Ziegelei Altmann in Berge	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Löningen nach Vehs	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	Stichleitung Wallenhorst	

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Osnabrück nach Bramsche	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Kloster Oesede nach Brannenheide	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Velpe (ST) nach Hasbergen/Gaste	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	In Hilter a.T.W.	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Bersenbrück nach Ankum	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Dahlinghausen nach Preussisch Oldendorf	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Altenmelle nach Sondermühlen	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Wardenburg nach Werne	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	In Venne	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	Anschluss Fa. Glücksklee	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Altenmelle nach Sondermühlen	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	In Osnabrück (Schinkel)	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	In Osnabrück (Schinkel)	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	Stichleitung zur Ziegelei Buer	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Vehs nach Quakenbrück	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	In Osnabrück (Schinkel)	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Visbek nach Lemförde	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Bersenbrück nach Alfhausen	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Lastrup nach Quakenbrück	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Visbeck über Holsen nach Herford	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Pye nach Schinkel	

#### 4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Hasbergen nach Georgsmarienhütte	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Georgsmarienhütte nach Gretesch	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Rehden über Osnabrück nach Georgsmarienhütt	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Rehden über Osnabrück nach Georgsmarienhütt	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Remsede nach Hilter	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Halverde nach Dinklage und von Heesepe nach Bohmte und	
Vorranggebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Neuenkirchen-Vörden bis Gde. Gehrde	
Vorbehaltsgebiet trasse	Rohrfernleitungs-	von Bramsche nach Neuenkirchen	

### 4.3 Sonstige Standort- und Flächenanforderungen

<p>Zu Abschnitt 4.3 Ziffer 01 Satz 1</p> <p>Im Kreisgebiet gibt es keine öffentlich zugänglichen Deponien. Die ehemaligen Boden- und Bauschuttdeponien befinden sich in Stilllegungsverfahren. Der anfallende Bauschutt wird nach aktuellem Kenntnisstand von privaten Unternehmen recycelt.</p> <p>Um die zu überlassenden nicht gefährlichen Abfälle zur Beseitigung (hauptsächlich Böden, AVV 170504) ordnungsgemäß zu entsorgen, wurde am 03.02.2015 eine öffentlich-rechtliche Vereinbarung über die Ablagerung von Abfällen zwischen dem Kreis Warendorf und dem Landkreis Osnabrück geschlossen. Diese Vereinbarung hat eine Laufzeit von zehn Jahren und verlängert sich jeweils um weitere 5 Jahre. Die Mengengrenzung beträgt im Mittel von 5 Jahren 25.000 Mg/a; die absolute Mengengrenzung beträgt 30.000 Mg/a.</p> <p>Seit 2016 besteht eine enge Zusammenarbeit mit der Interargem GmbH, welche an den Standorten Bielefeld und Hameln jeweils eine Müllverbrennungsanlage betreibt. Die Anlagenkapazität beider Anlagen beträgt 700.000 Tonnen Abfall und 100.000 Tonnen Altholz. Mehrheitsgesellschafter der Interargem sind die Stadtwerke Bielefeld. Die übrigen Anteile werden von 16 weiteren kommunalen Gesellschaftern aus der Region gehalten, beispielsweise von den Kreisen Herford, Lippe oder Höxter. Seit 2017 hält auch die Abfallwirtschaft Landkreis Osnabrück (AWIGO) 1 % dieser Anteile. Eine Beteiligung an der Interargem hat für die AWIGO vor allem strategische Bedeutung, da auf diesem Weg die Entsorgungssicherheit für den Landkreis Osnabrück gesteigert werden</p>	<p>LROP 4.3 Ziffer 03</p>
---	-------------------------------

4 Ziele und Grundsätze zur Entwicklung der technischen Infrastruktur und der raumstrukturellen Standortpotenziale

<p>konnte. Gleichzeitig stärkt die interkommunale Zusammenarbeit die regionale Abfallwirtschaft. Die Verwertung der PPK-Fraktion und von Altholz wurde an außerhalb des Kreisgebietes ansässige Verwerter vergeben.</p>	
<p>Zu Abschnitt 4.3 Ziffer 01 Satz 2</p> <p>Aufgrund der herrschenden Deponieknappheit in Niedersachsen und Nordrhein-Westfalen hat sich der Landkreis Osnabrück (AWIGO) im Jahr 2020 an einer Deponiebedarfsanalyse beteiligt. Die Deponiebedarfsanalyse wurde von der Prognos AG in Zusammenarbeit mit der INFA GmbH erarbeitet. Es wurde eine Untersuchungsregion um die teilnehmenden Städte und Landkreise Warendorf (AWG), Gütersloh (GEG), Coesfeld (WBC), Borken (EGW), Landkreis Osnabrück (AWIGO) sowie die Stadt Münster (AWM) im Radius von 50 km gezogen. Ziel ist die Darstellung der vorhandenen Restlaufzeiten und Ableitung von Maßnahmen zur Sicherung von Entsorgungskapazitäten. Dabei liegt der Fokus auf Deponien der Klasse 0 (z. B. unbelasteter Bodenaushub) sowie auf Deponien der Deponieklasse I, auf denen mäßig belasteter Erdaushub, Bauschutt und vergleichbare nicht gefährliche mineralische gewerbliche Abfälle abgelagert werden.</p> <p>Die Ergebnisse der Studie sind die Basis für weiterführende Überlegungen der genannten Städte und Landkreise, ob und wie in Bezug auf die notwendige Entsorgungssicherheit ausreichendes Deponievolumen in der Region geschaffen werden kann.</p>	<p>LROP 4.3 Ziffer 03</p>
<p>Zu Abschnitt 4.3 Ziffer 01 Satz 3</p> <p>Die vorhandenen Sonderabfallbehandlungsanlagen an den Standorten Bramsche und Melle sind in der zeichnerischen Darstellung festgelegt. Am Standort Bohmte ist eine Abfallbehandlungsanlage mit der Behandlungsart „Kompostierung“ raumordnerisch gesichert.</p>	
<p>Zu Abschnitt 4.3 Ziffer 02</p> <p>Die in der Zeichnerischen Darstellung als „Vorranggebiet Sperrgebiet“ festgelegten Gebiete bestehen aus dem Tanklager nördlich von Bramsche, der Artland-Kaserne in Quakenbrück sowie SAR-Funkstelle Bad Iburg in Georgsmarienhütte.</p> <p>Die militärischen Anlagen weisen eine Raumwirksamkeit auf. Konflikte zwischen Militär und anderen Nutzungen können insbesondere im Bereich der Siedlungsentwicklung und des Naturschutzes bestehen. In der Vergangenheit sind im Landkreis Osnabrück aber auch vermehrt Konversationsmaßnahmen durchgeführt worden, sodass die Anzahl der militärisch genutzten Flächen gesunken ist. So wurde beispielsweise die Pommern-Kaserne in Fürstenau umgebaut und einer, inzwischen aufgegebenen, touristischen Freizeitnutzung zugeführt worden.</p>	

## 5 Literaturverzeichnis

- Abel et al. (2016): Diskussionspapier zur guten fachlichen Praxis der landwirtschaftlichen Moorbodennutzung. Hannover: Deutsche Gesellschaft für Moor- und Torfkunde e.V. (= TELMA Band 46, S. 155-174).
- Akademie für Raumentwicklung in der Leibniz-Gemeinschaft (2011): Hauptelemente der räumlichen Planung. <https://www.arl-net.de/de/commin/deutschlandgermany/15-hauptelemente-der-r%C3%A4umlichen-planung> (09.01.2022).
- BBR - Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (1999): Vorsorgende Sicherung oberflächennaher Rohstoffe in Regionalplänen. Bonn (=Forschungen, 91).
- Bundesamt für Naturschutz (2021): Grundlagen für eine Moorschutzstrategie der Bundesregierung. [https://www.bfn.de/sites/default/files/2021-12/Endbericht\\_F%2BE\\_Grundlagen\\_Moorschutzstrategie\\_bf.pdf](https://www.bfn.de/sites/default/files/2021-12/Endbericht_F%2BE_Grundlagen_Moorschutzstrategie_bf.pdf) (05.04.2024).
- Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (2016): Bundesverkehrswegeplan 2030. [https://bmdv.bund.de/SharedDocs/DE/Publikationen/G/bundesverkehrswegeplan-2030-gesamtplan.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://bmdv.bund.de/SharedDocs/DE/Publikationen/G/bundesverkehrswegeplan-2030-gesamtplan.pdf?__blob=publicationFile) (14.06.2023)
- Bundesministerium für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen (o.J.): Zentrale Orte. <https://www.bmwsb.bund.de/Webs/BMWSB/DE/themen/raumentwicklung/raumordnung/zentrale-orte/zentrale-orte-node.html> (05.04.2023).
- Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Bodenschutz (2017): Bedeutung und Schutz von Moorböden – Positionspapier. Kiel: Selbstverlag.
- Cima (2019): cima-Vorschläge Kongruenzräume Mittelzentren im Landkreis Osnabrück.
- Deutsches Wirtschaftswissenschaftliches Institut für Fremdenverkehr e. V. an der Universität München (2001): Kurzuntersuchung für die Abschnitte Fremdenverkehr und Erholung im Rahmen der Fortschreibung des regionalen Raumordnungsprogrammes für den Landkreis Osnabrück.
- Derks, H. (2003): Kalkriese – oder: wie man eine Schlacht ausstellt. Köln: Deutsche Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte e.V. (DGUF). Band 26 Nummer 1. Seite 128 - 132
- Fraunhofer-Institut für Energiewirtschaft und Energiesystemtechnik IEE und Bosch & Partner (2023): Flächenpotenzialanalyse für Windenergie an Land in Niedersachsen. [https://www.umwelt.niedersachsen.de/download/200215/Flaechenpotenzialanalyse\\_fuer\\_Windenergie\\_an\\_Land\\_in\\_Niedersachsen\\_-\\_Endbericht.pdf](https://www.umwelt.niedersachsen.de/download/200215/Flaechenpotenzialanalyse_fuer_Windenergie_an_Land_in_Niedersachsen_-_Endbericht.pdf) (11.01.2024)
- Fraunhofer-Institut für Energiewirtschaft und Energiesystemtechnik IEE und Bosch & Partner (2022): Flächenpotenziale der Windenergie an Land 2022. [https://www.wind-energie.de/fileadmin/redaktion/dokumente/publikationen-oeffentlich/themen/01-mensch-und-umwelt/02-planung/20220920\\_BWE\\_Flaechenpotentiale\\_Windenergie\\_an\\_Land.pdf](https://www.wind-energie.de/fileadmin/redaktion/dokumente/publikationen-oeffentlich/themen/01-mensch-und-umwelt/02-planung/20220920_BWE_Flaechenpotentiale_Windenergie_an_Land.pdf) (11.05.2023).
- Greifswald Moor Centrum (2020): Moorschutz ist Klimaschutz. [https://www.moorwissen.de/files/memo/MEMO\\_Moorschutz\\_ist\\_Klimaschutz\\_web.pdf](https://www.moorwissen.de/files/memo/MEMO_Moorschutz_ist_Klimaschutz_web.pdf) (13.05.2025)

- Grothe et al. (2017): Klimaschutzfunktion von Böden und Bodennutzungen als Beitrag zur Landschaftsrahmenplanung. Hannover: Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (= Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 03/2017).
- Hochschule Weihenstephan-Triesdorf (2011): Fachbeitrag zum Landschaftsrahmenplan der Region Donau-Wald (12) - Landschaftsplanerisches Fachkonzept mit Fachbeitrag des Naturschutzes und der Landschaftspflege für den Regionalplan. Augsburg: Bayerisches Landesamt für Umwelt.
- IRJET - International Research Journal of Engineering and Technology (2023): A Study of Onshore Wind Turbine Foundation for Varying Heights.
- Jungmann, S. (2004): Arbeitshilfe Boden und Wasser im Landschaftsrahmenplan. Hildesheim: Niedersächsisches Landesamt für Ökologie (= Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen, 02/2004).
- Köhler, B. und Preiß, A. (2000): Erfassung und Bewertung des Landschaftsbildes. Grundlagen und Methoden zur Bearbeitung des Schutzguts "Vielfalt, Eigenart und Schönheit von Natur und Landschaft" in der Planung. Hildesheim: Niedersächsisches Landesamt für Ökologie (= Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen, 01/2000).
- LBEG – Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie (2019): Kohlenstoffreiche Böden in Niedersachsen 1: 50 000 – Torfmächtigkeit. BK50. <http://nibis.lbeg.de/cardomap3> (01.03.2022)
- LBEG – Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie (2022 a): Rohstoffsicherungsbericht Niedersachsen 2022. Geoberichte 46. S. 3-122.
- LBEG – Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie (2022 b): Geofakten 38 - Treibhausgasemissionen der Moore und weiterer kohlenstoffreicher Böden in Niedersachsen.
- LBEG – Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie (o. J.): Kies und Sand in Niedersachsen.
- Land Niedersachsen (o.J.): Der Niedersächsische Weg. <https://www.niedersachsen.de/niedersaechsischer-weg/niedersaechsischer-weg-fragen-und-antworten-188598.html> (05.03.2024)
- Landesamt für Statistik Niedersachsen (2019): Regionaldatenbank. <https://www1.nls.niedersachsen.de/statistik/html/default.asp> (30.08.2022).
- Landesamt für Statistik Niedersachsen (2021): Regionaldatenbank. <https://www1.nls.niedersachsen.de/statistik/html/default.asp> (25.08.2022).
- Landesamt für Statistik Niedersachsen (2022): Regionaldatenbank: Tabelle K7360151.
- Landkreis Osnabrück (2023): Landschaftsrahmenplan.
- Landkreis Osnabrück - Referat für Strategische Planung (2023): Treibhausgasbilanz des Landkreises Osnabrück – Stand 2023.
- Landkreis Osnabrück (2022 a): Newsletter Demografischer Wandel / Statistische Informationen Ausgabe 2022-2. [https://www.landkreis-osnabrueck.de/sites/default/files/2022-07/newsletter-demografischer-wandelstatistische-informationen-2022-02\\_0.pdf](https://www.landkreis-osnabrueck.de/sites/default/files/2022-07/newsletter-demografischer-wandelstatistische-informationen-2022-02_0.pdf) (15.08.2022).

- Landkreis Osnabrück (o. J.): <https://www.landkreis-osnabrueck.de/fachthemen/ordnung-und-verkehr/moin> (21.03.2024).
- Landkreis Osnabrück (2021 a): Verordnung zum Schutz des Landschaftsteiles „Teutoburger Wald“ (LSG 49) im Landkreis Osnabrück.
- Landkreis Osnabrück (2021 b): Verordnung über die einstweilige Sicherstellung des geplanten Naturschutzgebietes "Aue der Düte mit Nebengewässern" in den Gemeinden Hilter und Hasbergen, den Städten Bad Iburg und Georgsmarienhütte im Landkreis Osnabrück und in der Stadt Osnabrück.
- Länder-Arbeitskreis Moorschutz (2017): Paludikultur – nasse torferhaltende und klimaschonende Bewirtschaftung von organischen Böden.
- Landwirtschaftskammer Niedersachsen (2020): Landwirtschaftlicher Fachbeitrag zum Regionalen Raumordnungsprogramm für den Landkreis Osnabrück.
- Niedersächsisches Institut für Wirtschaftsforschung (2003): Standorte mit der Schwerpunktaufgabe Sicherung und Entwicklung von Arbeitsstätten im Landkreis Osnabrück - Entscheidungsgrundlagen für den Landkreis Osnabrück im Rahmen der Aufstellung des Regionalen Raumordnungsprogramms 2002.
- NLWKN - Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (o. J. a): Liste der Naturschutzgebiete im Landkreis Osnabrück. <https://www.nlwkn.niedersachsen.de/naturschutzgebiete/landkreis-osnabrueck-45204.html> (25.03.2024)
- NLWKN - Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (o. J. b) - Landschaftsschutzgebiet "Wiehengebirge und Nördliches Osnabrücker Hügelland". [https://www.nlwkn.niedersachsen.de/natura2000/schutzgebiete\\_zur\\_umsetzung\\_von\\_natura\\_2000/landschaftsschutzgebiet-wiehengebirge-und-noerdliches-osnabruecker-huegelland-109676.html](https://www.nlwkn.niedersachsen.de/natura2000/schutzgebiete_zur_umsetzung_von_natura_2000/landschaftsschutzgebiet-wiehengebirge-und-noerdliches-osnabruecker-huegelland-109676.html) (25.03.2024)
- Niedersächsisches Landesamt für Denkmalpflege: Schloss- und Klosterkomplex Bad Iburg. <https://denkmalatlas.niedersachsen.de/viewer/metadata/35319133/1/-/> (14.01.2025)
- Niedersächsische Landesforsten (o. A.): Waldfunktionskarte Niedersachsen – Allgemeine Erläuterungen. [https://www.landesforsten.de/wp-content/uploads/2019/03/allg\\_erlue-rungenwfk.pdf](https://www.landesforsten.de/wp-content/uploads/2019/03/allg_erlue-rungenwfk.pdf) (06.10.2022).
- Niedersächsisches Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (ML) (2017): Landes-Raumordnungsprogramm Niedersachsen 2017 i. d. Fassung vom 26.09.2017. Nicht amtliche Textfassung. <https://www.ml.niedersachsen.de/lrop/neubekanntmachung-der-lrop-verordnung-2017-158596.html> (05.04.2024).
- Niedersächsisches Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz (2016): Programm Niedersächsische Moorlandschaften. Grundlagen, Ziele, Umsetzung.
- Niedersächsisches Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz (2020): Niedersächsisches Landschaftsprogramm. Überarbeiteter Entwurf Mai 2020.
- PlaNOS (2019): 4. Nahverkehrsplan für Stadt und Landkreis Osnabrück. [https://www.planos-info.de/media/vierter\\_nvp\\_2019\\_stadt\\_landkreis\\_os.pdf](https://www.planos-info.de/media/vierter_nvp_2019_stadt_landkreis_os.pdf) (21.03.2024).
- Statistisches Bundesamt (Destatis) (2022): Erläuterungen zum Indikator „Anstieg der Siedlungs- und Verkehrsfläche“

- Straße der Megalithkultur (o. J.): <https://www.strassedermegalithkultur.de/de/station-9-grosssteingraeberweg-giersfeld> (14.06.2023).
- Strasser, T. (2017): Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag in der niedersächsischen Landschaftsrahmenplanung - Abgrenzung und Bewertung von Kulturlandschaftsräumen im Osnabrücker Land unter Berücksichtigung raumplanerischer Steuerungsmöglichkeiten. Masterarbeit, Hochschule Osnabrück.
- Von Dressler, D. (2012): Teilfortschreibung des Regionalen Raumordnungsprogramms für den Landkreis Osnabrück - Teilbereich Energie. Bestandsaufnahme und Bewertung des Landschaftsbildes im Rahmen der Strategischen Umweltprüfung. Osnabrück: Landkreis Osnabrück.
- Wichtmann et al. (2018): Gute fachliche Praxis der Bewirtschaftung von Moorböden. Bonn: Bundesamt für Naturschutz (= Natur und Landschaft, 08/2018).
- Wiegand et al. (2017): Landesweite Erfassung, Darstellung und Bewertung der niedersächsischen Kulturlandschaften sowie historischer Kulturlandschaften landesweiter Bedeutung im Rahmen der Neuaufstellung des Niedersächsischen Landschaftsprogramms. Hannover: Niedersächsisches Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz.
- Wiegand, C. (2019): Kulturlandschaftsräume und historische Kulturlandschaften landesweiter Bedeutung in Niedersachsen Hannover: Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (=Naturschutz und Landschaftspflege in Niedersachsen. Heft 49).
- Wrassmann, A. (1908): Die Sagen der Heimat. Sagenschatz des Regierungsbezirks Osnabrück. Osnabrück: Pillmeyer's Buchhandlung.

## 6 Anhang

### 6.1 Charakterisierung der Wirtschafts- und Wohnstandorte im Landkreis Osnabrück

Standort	Rang 2004	Wohnstandort 2022 (Rang)	Bevölkerungsdynamik	Pendlerbilanz 30.06.2023 (in %)	Wirtschaftsstandort 2023 (Rang)	Beschäftigten-dynamik	Einzelhandels-zentralität 2023 D = 100	Kurzcharak-teristik
		Bevölkerungs-stand 31.12. 2022  Quelle: Ein-wohnermelde-ämter der Kommunen des Landkrei-ses	Veränderung der Bevölke-rung im Zeit-raum von 2018-2022  Quelle: Ein-wohnermelde-ämter der Kommunen des Landkrei-ses	Pendler-saldo im Verhältnis zur Bevöl-kerung  Quelle: Statistik der Bunde-sagentur für Arbeit	Sozialversiche-rungspflichtig Be-schäftigte am Wohnort (31.12.2023)  Quelle: Statistik der Bundesagen-tur für Arbeit	jahresdurch-schnittliche Ver-änderung der SV-Pflichtigen am Arbeitsort im Zeitraum von 2013-2023 (Stichtag 30.06.2023) Quelle: Statistik der Bunde-sagentur für Ar-beit	Quelle: GfK GmbH	
<b>Melle, Stadt</b> <i>PLZ-Gebiet:</i> 49324 49326 49328	1	47.721 (1)	+ (+ 1,67 %)	- 2,64 %	21.063 (1)	+ (2,50 %)	133,3 58,5 62,7	Mittelzentrum; größter Wohn- und Wirtschaftsstandort des Landkreises; ausgegliche-ne Pendlerbilanz
<b>Georgsmarienhütte, Stadt</b>	2	32.631 (2)	+ (+ 1,09 %)	+ 3,96 %	13.922 (2)	o (1,52 %)	102,7	Mittelzentrum; zweitgrößter Wohn- und Wirtschaftsstandort des Landkreises; ausgegliche-ne

## 6 Anhang

								Pendlerbilanz (leicht positiv)
<b>Bersenbrück, Samtge- meinde</b>	4	31.433 (3)	+++ (+ 5,55 %)	- 12,38 %	13.838 (3)	++ (5,27)		drittgrößter Wirtschaftsstandort; starke Beschäftigungsdynamik und sehr starker Bevölkerungsdynamik; drittgrößter Wohnstandort; Stadt Bersenbrück und Gemeinde Ankum dominierende Wohn- und Wirtschaftsstandort;
<i>Bersenbrück, St.</i>		9.009		+ 33,05 %	3.821	+ (3,31 %)	118,1	Rieste als stark wachsender Wirtschaftsstandort (Niedersachsenpark); Rieste als Tourismusstandort; Lage an der B68 und der B 214 teilweise an A1 angebunden;
<i>Ankum</i>								
<i>Alfhausen</i>								
<i>Rieste</i>		8.093		- 10,40 %	3.634	++ (5,63 %)	97,4	
<i>Gehrde</i>		4.237		- 52,76 %	1.865	+ (3,45 %)	48,4	
<i>Eggermühlen</i>		3.725		+ 13,79 %	1.741	+++ (22,78 %)	40,2	
<i>Kettenkamp</i>		2.659		- 74,33 %	1.118	- (- 0,34 %)	25,6	
		1.859		- 79,19 %	836	+ (2,79 %)	k.A.	
		1.851		- 43,86 %	823	+ (3,51 %)	k.A.	
<b>Bramsche, Stadt</b>	3	30.602 (4)	o (+ 0,87 %)	- 17,35 %	12.869 (4)	- (0,78 %)	123,9	Mittelzentrum; viertgrößter Wohnstandort; mittlerer Auspendlerüberschuss - direkte Anbindung an die A 1 und die B 68;
<b>Artland, Samtge- meinde</b>	6	25.336 (5)	++ (+ 3,30 %)	- 15,26 %	10.999 (5)	o (1,68 %)		Mittelgroßer Wirtschaftsstandort; Samtgemeinde mit Stadt Quakenbrück (Mittelzentrum) als dominierendem Wohn-

6 Anhang

<i>Quakenbrück, St. Badbergen Nortrup Menslage</i>		14.815		- 3,90 %	6.378	+ (2,88 %)	138,3	und Wirtschaftsstandort;; Lage an der B 68
		4.937		- 62,92 %	2.244	- (- 0,19 %)	37,3	
		3.028		+ 58,95 %	1.357		63,2	
		2.556		- 80,10 %	1.020	- (- 0,30 %) + (3,27 %)	19,1	
<b>Wallenhorst</b>	5	23.335 (6)	- (- 0,29 %)	- 27,33 %	10.083 (6)	+ (2,68 %)	114,3	Mittelgroßer Wirtschaftsstandort; Auspendlerüberschuss; direkte Anbindung an die A 1; im unmittelbaren Umland der Stadt Osnabrück gelegen
<b>Fürstenau, Samtgemeinde</b>	7	16.600 (7)	++ (+ 3,49 %)	- 40,99 %	6.712 (8)	+ (2,74 %)		Kleiner Wirtschaftsstandort; Samtgemeinde mit Stadt Fürstenau als dominierendem Wohn- und Wirtschaftsstandort; starker Auspendlerüberschuss; Lage an der B 214
<i>Fürstenau, Stadt Berge Bippen</i>		9.876		- 30,85 %	3.929	+ (3,13 %)	105,3	
		3.652		- 59,60 %	1.547	o (1,60 %)	60,0	
		3.072		- 49,92 %	1.236	o (2,36 %)	k.A.	
<b>Bad Essen</b>	8	16.566 (8)	++ (+ 4,52 %)	- 0,81 %	6.828 (7)	o (2,04 %)	62,4	Mittelgroßer Wirtschaftsstandort; ausgeglichene Pendlerbilanz;

## 6 Anhang

								Kur- und Tourismusstandort; Lage an der B 65
<b>Bissendorf</b>	11	15.179 (9)	+ (+ 2,24 %)	- 38,07 %	6.545 (9)	o (2,06 %)	45,2	Kleiner Wirtschaftsstandort; starker Auspendlerüberschuss; direkte Anbindung an die A 30; im unmittelbaren Umland der Stadt Osna-brück gelegen
<b>Belm</b>	10	14.252 (10)	+ (+ 2,18 %)	- 45,65 %	5.733 (11)	o (1,89 %)	174,4	Kleiner Wirtschaftsstandort; starker Auspendlerüberschuss; stark überdurchschnittliche Einzelhandelszentralität; direkte Anbindung an die A 33 und die B 51 / B 61; im unmittelbaren Umland der Stadt Osna-brück gelegen
<b>Hagen a.T.W.</b>	9	13.476 (11)	o (+ 0,35 %)	- 58,29 %	5.920 (10)	o (1,98 %)	90,4	Kleiner Wirtschaftsstandort; starker Auspendlerüberschuss, Tourismusstandort
<b>Bohmte</b>	12	13.297 (12)	+ (+ 2,48 %)	- 38,52 %	5.599 (12)	+ (4,71 %)	87,1	Kleiner Wirtschaftsstandort; starker Auspendlerüberschuss; Lage an der B 51
<b>Hasbergen</b>	14	11.214 (13)	+ (+ 1,97 %)	- 27,13 %	4.634 (16)	+ (4,21 %)	56,6	Kleiner Wirtschaftsstandort;

## 6 Anhang

								Auspendlerüberschuss; nördliches Gemeindegebiet direkt an die A 30 angebunden; im unmittelbaren Umland der Stadt Osna-brück gelegen
<b>Bad Iburg, Stadt</b>	13	11.007 (14)	- (- 0,41 %)	- 34,89 %	4.638 (15)	- (0,03 %)	78,7	Kleiner Wirtschaftsstandort; Auspendlerüberschuss;; Kur- und Tourismusstandort; Lage an der B 51
<b>Hilter a.T.W.</b>	16	10.676 (16)	+ (+ 1,71 %)	- 20,18 %	5.123 (13)	o (1,54 %)	65,7	Kleiner Wirtschaftsstandort; mittlerer Auspendlerüberschuss; direkte Anbindung an die A 33
<b>Neuenkirchen, Samt-gemeinde</b>	15	10.537 (17)	++ (+ 3,04 %)	- 44,85 %	4.417 (17)	+ (2,51 %)		Kleiner Wirtschaftsstandort; Samt-gemeinde; starker Auspendlerüberschuss; Lage an der B 218
<i>Neuenkirchen</i>								
<i>Merzen</i>		4.688		- 31,72 %	1.939	+ (2,51 %)	53,9	
<i>Voltlage</i>		3.998		- 52,83 %	1.660	o (2,47 %)	k.A.	
		1.851		- 59,78 %	818	+ (2,61 %)	24,8	
<b>Dissen a.T.W., Stadt</b>	17	10.793 (15)	+++ (+ 7,64 %)	+ 12,60 %	5.025 (14)	o (- 0,74 %)	83,7	Mittelgroßer Wirtschaftsstandort; deutlicher Einpendlerüberschuss; direkte

## 6 Anhang

								Anbindung an die A 33
<b>Ostercap-peln</b>	18	10.329 (18)	+++ (+ 6,15 %)	- 38,53 %	4.373 (18)	+ (4,48 %)	48,4	Kleiner Wirtschaftsstandort; starker Auspendlerüberschuss; Lage an der B 65 / B 51
<b>Bad Laer</b>	19	9.308 (19)	o (+ 0,32 %)	+ 25,31 %	4.295 (19)	-- (- 1,42 %)	69,4	Kleiner Wirtschaftsstandort; deutlicher Einpendlerüberschuss; Kur- und Tourismusstandort
<b>Bad Rothenfelde</b>	21	8.851 (20)	++ (+ 3,98 %)	+ 2,15 %	3.722 (20)	o (1,66 %)	69,0	Kleiner Wirtschaftsstandort; leichter Einpendlerüberschuss; bedeutender Kur- und Tourismusstandort ; gute Anbindung an die A 33
<b>Glandorf</b>	20	6.718 (21)	+ (+ 1,04 %)	- 23,20 %	3.116 (21)	o (1,17 %)	89,1	Kleiner Wirtschaftsstandort; mittlerer Auspendlerüberschuss; Lage an der B 51

## 6.2 Flächenbilanzierung der Vorranggebiete für Windenergienutzung

Bezeichnung	Nr.	Fläche (ha)
Am Kohlberg	01-02-22	33,03
Auf den Buehnenkaempen	01-03-22	14,39
Im neuen Teiche	01-04-22	48,35
Loxter Ort	02-01-22	22,23
Hardelage	02-02-22	114,93
Trillenberg	02-04-22	259,12
Rabberbruch	03-01-22	50,38
Osterwiehe	03-02-22	80,90
Rabberwiesen	03-03-22	70,80
Langewiesen	03-04-22	39,41
Donnerbrink	04-01-22	22,36
Remseder Bach	04-03-22	1,02
Luechtefeld	05-02-22	3,73
Hardensetten	05-03-22	30,13
Auf dem Esche	05-04-22	14,75
Blankenteichswiesen	05-05-22	34,13
Landwehrbach	06-01-22	5,10
Wohld	07-01-22	188,81
Wrau	07-02-22	81,75
Streitmark	07-03-22	23,02
Im Fredeblacken	07-04-22	6,24
Hinter dem Kreuzhorst	07-05-22	10,77
Flage	08-01-22	4,96
Haff	09-01-22	88,11
Puchtgraben	10-02-22	23,95
Swatte Poele	11-01-22	142,76
Buddenberg	11-02-22	270,48
Haneberg	11-03-22	187,77
Ohrter Mersch	11-04-22	38,26
Wulfter Berg	12-01-22	8,92

## 6 Anhang

Am Stiegte Wege	12-03-22	0,60
Auf den Hoersten	12-04-22	15,73
Hohe und Hintere Breite	12-05-22	4,55
Dicker Brink	12-06-22	20,66
Im Siek	12-08-22	2,98
Langelage	13-01-22	34,92
Hohe Hahr	13-02-22	136,74
Koenigstannen / Im Sundern	13-03-22	75,61
In den Dieven	14-01-22	147,69
Wittefeld	14-02-22	42,55
Lappenstuhl	14-03-22	98,65
Ueffelner Aue	14-04-22	196,72
Steinbrink	15-02-22	10,50
Haffwiesen	16-01-22	31,41
suedlich Hoersten	17-01-22	72,45
Welperort	17-02-22	40,05
Settrup	17-03-22	29,78
Sellberg-Utdrift	17-04-22	46,95
Fuerstenauer Muehlenbach	17-05-22	51,62
Gross Drehle	18-01-22	134,91
Majorsweg	18-02-22	17,01
Im Dinniger Bruche	23-01-22	112,38
Im Mersch	23-02-22	44,75
Hinter den Weschen	23-03-22	17,30
Im Finkenmuehlenholz	24-03-22	9,36
Eickholter Feld	24-05-22	7,93
Lohbrink	24-07-22	3,70
Im Foehren	24-09-22	31,65
Auf dem Bruche	24-10-22	6,42
Herberger Feld	25-01-22	36,18
Herberger Zuschlag	25-02-22	75,35
Schlipphorst	25-03-22	7,24
Fahle Knueven	26-01-22	40,75

## 6 Anhang

In den Braaken	26-02-22	45,94
Am Plaggenschaler Wege	26-03-22	19,56
Nierenbruch	27-01-22	98,61
Buehnerbach	27-02-22	102,71
Grosser Moorkanal	27-03-22	14,39
Huetten	27-05-22	35,57
Poller	28-01-22	77,46
Cappelner Moor	29-01-22	168,97
In der Strohte	29-02-22	68,39
Oberhaarensches Feld	29-03-22	34,14
Im Schlingerort	29-04-22	12,95
Gut Vorwalde	29-07-22	35,84
Wittefelde	31-01-22	59,96
Hoher Esch	32-01-22	48,77
Steinfelder Damm	32-03-22	59,98
Schwarzer See	33-03-22	9,17
In der Heide - Haselmann	34-01-22	64,22
In der Heide - Busch	34-02-22	2,28
B475	34-03-22	6,55
B475	34-04-22	32,24
Bever	34-05-22	38,16
Schwege	34-06-22	97,57
<b>Gesamtfläche VR Windenergienutzung (ha)</b>	<b>4659,06</b>	
<b>Fläche Landkreis Osnabrück (ha)</b>	<b>212180</b>	
<b>Anteil an Landkreisfläche (%)</b>	<b>2,2</b>	